

## บทที่ ๓

### วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง “การประยุกต์ใช้หลักพุทธธรรมเพื่อเป็นแนวทางการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมการใช้ยาเสพติดของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์” ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยตามลำดับ ๕ ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

#### ๓.๑ รูปแบบการวิจัย

#### ๓.๒ ประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

##### ๓.๒.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ๓.๒.๒ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

#### ๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

##### ๓.๓.๑ แบบสอบถาม

##### ๓.๓.๒ แบบสัมภาษณ์

##### ๓.๓.๓ ลักษณะของเครื่องมือวิจัย

##### ๓.๓.๔ การตรวจสอบและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

#### ๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

##### ๓.๔.๑ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม

##### ๓.๔.๒ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

#### ๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

##### ๓.๕.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

##### ๓.๕.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

### ๓.๑ รูปแบบการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง “การประยุกต์ใช้หลักพุทธธรรมเพื่อเป็นแนวทางการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมการใช้ยาเสพติดของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์” เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) จากแบบสอบถาม (Questionnaire) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In depth Interview) กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) จำนวน ๒๕ คน

### ๓.๒ ประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

#### ๓.๒.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๑) ประชากร (Population) ได้แก่ เด็กและเยาวชนที่ต้องหาว่ากระทำความผิดในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน ๕๙๒ คน<sup>๑</sup>

๒) กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) และวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง (Sampling) ดังนี้

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) กลุ่มตัวอย่างได้มาจากเด็กและเยาวชนที่ต้องหาว่ากระทำความผิดในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน ๕๙๒ คนที่ได้จากสูตรของ Taro Yamane ซึ่งใช้ระดับความคลาดเคลื่อนที่ ๐.๐๕ ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

|     |     |                             |
|-----|-----|-----------------------------|
| โดย | N = | จำนวนประชากรทั้งหมด         |
|     | e = | ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ |
|     | n = | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง          |

ประชากรทั้งหมด ๕๙๒ คน เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้ดังนี้

$$n = \frac{592}{1 + 592(0.05)^2}$$

$$n = \frac{592}{1 + 1.48}$$

$$n = \frac{592}{2.48}$$

---

<sup>๑</sup>ฝ่ายทะเบียน สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์, “สถิติการรับตัวเด็กและเยาวชนประจำปี ๒๕๕๗” ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗., อ้างใน สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์, (อัดสำเนา).

$$n = 238.71$$

เพราะฉะนั้นจำนวนกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ ๒๓๙ คน

**วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง (Sampling)** การสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้หลักการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จนได้ตามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

### ๓.๒.๒ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants)

ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์เชิงลึก (In depth Interview) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ดังนี้

**๑) เด็กและเยาวชนที่มีประวัติการใช้ยาเสพติด** เพื่อวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้ยาเสพติดของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน ๑๐ คน

**๒) ผู้บริหารระดับผู้อำนวยการ และหัวหน้าฝ่ายของสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์** เพื่อศึกษาแนวทางป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมการใช้ยาเสพติดของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน ๓ คน ได้แก่

๒.๑) นายศิริพงษ์ กาญจนวลัยกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์

๒.๒) นายจรูญ สืบหงษ์ ตำแหน่ง หัวหน้าสถานแรกรับเด็กและเยาวชน

๒.๓) นายสุนทร ชาญนวงศ์ ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาพฤตินิสัย

**๓) บุคลากรผู้ปฏิบัติงานในการบำบัด แก้ไขฟื้นฟูเด็กและเยาวชนของสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์** จำนวน ๔ คน ได้แก่

๓.๑) นางสาวศิริ ผูกพันธ์ ตำแหน่ง พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ

๓.๒) นายกิตติชนม์ อาจมิตร ตำแหน่ง นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ

๓.๓) น.ส.ฉัตรตรีพร ปาสาจะ ตำแหน่ง นักจิตวิทยาคลินิกชำนาญการ

๓.๔) นายอำนาจ ศรีสังข์ ตำแหน่ง นักวิชาการอบรมและฝึกวิชาชีพชำนาญการ

**๔) ตัวแทนผู้ปกครอง** จำนวน ๓ คน

**๕) ตำรวจ** จำนวน ๑ คน ได้แก่

๕.๑) ร.ต.ท.โสภณ กองแก้ว ตำแหน่ง รองสารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเก้าเหลียว

**๖) ผู้พิพากษา** จำนวน ๑ คน ได้แก่

๖.๑) นายสุรพันธ์ อธิณนารถ ตำแหน่ง ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอาญา

**๗) พระสงฆ์** จำนวน ๓ รูป ได้แก่

๗.๑) พระมหาตรีเนตร อธิญชโย วัดวรนาถบรรพต จังหวัดนครสวรรค์

๗.๒) พระมหาปจนภักย์ อินทวิโร เจ้าอาวาสวัดท่าช้าง จังหวัดนครราชสีมา

๗.๓) พระโกวิทย์ จันทโก วัดเกรียงไกรเหนือ จังหวัดนครสวรรค์

### ๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น แบบสอบถาม (Questionnaire) และแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In depth Interview) โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

#### ๓.๓.๑ แบบสอบถาม (Questionnaire)

๑) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบความคิดในการสร้างแบบสอบถาม

๒) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารการวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาถึงรายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

๓) กำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างเครื่องมือการวิจัย โดยขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

๔) สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

๕) นำเสนอร่างแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข

๖) นำแบบสอบถามการวิจัยไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๓๐ ชุด เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา

๗) จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริง ได้แก่ เด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์

๘) รวบรวมแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์

#### ๓.๓.๒ แบบสัมภาษณ์ (Interviews form)

๑) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสัมภาษณ์

๒) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารการวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาถึงรายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

๓) ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามสัมภาษณ์

๔) สร้างแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) เพื่อนำมาวิเคราะห์

#### ๓.๓.๓ ลักษณะของเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตามกรอบของแนวทางป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมการใช้ยาเสพติดของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์

- แบบสอบถาม (Questionnaire) ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยการสร้างแบบสอบถามตามกรอบปัจจัยที่กำหนด โดยแบ่งออกเป็น ๔ ตอน ดังนี้

**ตอนที่ ๑** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลและพฤติกรรมการใช้ยาเสพติดของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

โดยปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพก่อนเข้าสู่สถานพินิจ รายได้ต่อวัน ภาวะสุขภาพ สถานภาพครอบครัว จำนวน ๗ ข้อ

พฤติกรรมการใช้ยาเสพติด จำนวน ๑๗ ข้อ

**ตอนที่ ๒** เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้ยาเสพติดของเด็กและเยาวชน ดังนี้

๑) ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่

|                         |             |
|-------------------------|-------------|
| ลักษณะการเลี้ยงดู       | จำนวน ๕ ข้อ |
| พฤติกรรมของคนในครอบครัว | จำนวน ๕ ข้อ |
| ความสัมพันธ์ในครอบครัว  | จำนวน ๕ ข้อ |

๒) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม<sup>๒</sup> ได้แก่

|             |             |
|-------------|-------------|
| โรงเรียน    | จำนวน ๕ ข้อ |
| ชุมชน       | จำนวน ๕ ข้อ |
| กลุ่มเพื่อน | จำนวน ๕ ข้อ |
| สื่อ        | จำนวน ๕ ข้อ |

โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด<sup>๓</sup> โดยมีเกณฑ์การให้น้ำหนักของคะแนนดังนี้

|           |                                   |
|-----------|-----------------------------------|
| ๕ หมายถึง | ความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด  |
| ๔ หมายถึง | ความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก        |
| ๓ หมายถึง | ความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง    |
| ๒ หมายถึง | ความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย       |
| ๑ หมายถึง | ความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด |

**ตอนที่ ๓** เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อแนวทางการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมการใช้ยาเสพติดของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ ใน ๗ ด้าน ดังนี้

|                                                |             |
|------------------------------------------------|-------------|
| ๑) การสร้างจิตสำนึกและภูมิคุ้มกัน              | จำนวน ๕ ข้อ |
| ๒) การบำบัดรักษา                               | จำนวน ๕ ข้อ |
| ๓) การฟื้นฟูสมรรถภาพและการจัดกิจกรรม           | จำนวน ๕ ข้อ |
| ๔) การป้องกันการกลับไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดซ้ำ | จำนวน ๕ ข้อ |
| ๕) การมีส่วนร่วมของครอบครัว ชุมชน              | จำนวน ๕ ข้อ |

<sup>๒</sup> วรางคณา นพฤทธิ์, “ปัจจัยและแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในกลุ่มเด็กและเยาวชน”, รายงานการวิจัย ส่วนวิชาการด้านยาเสพติด, (สำนักพัฒนาการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด สำนักงาน ป.ป.ส., ๒๕๕๔).

<sup>๓</sup> ชูติระ ระบุบ และคณะ, ระเบียบวิธีวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, ๒๕๕๒), หน้า ๑๐๘.

๖) การบูรณาการงานภาครัฐ จำนวน ๕ ข้อ

๗) มาตรการทางกฎหมายและการปราบปราม จำนวน ๕ ข้อ

โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด<sup>๔</sup> โดยมีเกณฑ์การให้น้ำหนักของคะแนนดังนี้

๕ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด

๔ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก

๓ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง

๒ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย

๑ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

**ตอนที่ ๔** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมการใช้ยาเสพติดของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามที่เป็นปลายเปิด (Open ended Question) ให้ตอบแบบเสรี

- **แบบสัมภาษณ์ (Interviews form)** ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยการสร้างแบบสัมภาษณ์ตามกรอบปัจจัยที่กำหนด แบ่งออกเป็น ๒ ตอน ดังนี้

**ตอนที่ ๑** เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

**ตอนที่ ๒** เป็นแบบสัมภาษณ์แนวทางป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมการใช้ยาเสพติดของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์

### ๓.๓.๔ การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาหาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยการหาความเที่ยงตรง (Validity) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

๑. แบบสอบถาม (Questionnaire) มีขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

๑.๑ ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือที่สร้างไว้

๑.๒ หาความเที่ยงตรง (Validity) โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว เสนอประธานและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบและนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม จำนวน ๕ ท่าน ประกอบด้วย

๑) พระครูศิริศิริรักษ์,ดร. อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์

๒) พระครูนิวาส์สีลขันธ,ดร. อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์

๓) พระปลัดสมบัติ ฐิตินาโณ,ดร. อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์

<sup>๔</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๐๘.

๔) ผศ.ดร.นพ.อภินันท์ อร่ามรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์วิชาการสารเสพติดภาคเหนือ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

๕) นายกิตติชัย เหลืองกำจร ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์และอำนวยการ สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภาค ๖

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัยก่อนนำไปใช้ เพื่อพิจารณาทั้งในด้านเนื้อหาสาระและโครงสร้างของคำถาม ตลอดจนภาษาที่ใช้และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยการวัดความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างคำถามแต่ละข้อและวัตถุประสงค์หรือหาค่า IOC (Item – Objective Congruence Index)<sup>๕</sup>

โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+๑ หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์การวิจัย

๐ หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องจุดประสงค์การวิจัย

-๑ หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การวิจัย

เกณฑ์การแปลความหมาย ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ ซึ่งเครื่องมือการวิจัยฉบับนี้ได้ค่า IOC ระหว่าง ๐.๖ – ๑.๐ ทุกข้อ ซึ่งถือว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย

๑.๓ หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชาชนที่มีลักษณะใกล้เคียงกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๓๐ ชุด เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีการของครอนบาค ( $\alpha$  Cronbach's Alpha coefficient)<sup>๖</sup> ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ ๐.๘๕๔

๑.๔ นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบและจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้แจกกลุ่มตัวอย่างจริงในการวิจัยต่อไป

### ๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

#### ๓.๔.๑ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอน ดังนี้

๑) ขอนหนังสือจากผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ถึงอธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์

๒) นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๒๓๙ ชุด และเก็บ

<sup>๕</sup>รศ.สมนึก ภัททิยธนี, การวัดผลการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ ๗, (กาฬสินธุ์ : ประสานการพิมพ์, ๒๕๕๑), หน้า ๒๒๐.

<sup>๖</sup>สิน พันธุ์พินิจ, เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ ๓, (กรุงเทพมหานคร : วิทย์พัฒนา, ๒๕๕๑), หน้า ๑๙๑-๑๙๓.

แบบสอบถามคืนด้วยตนเอง แล้วนำมาตรวจสอบความถูกต้อง ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ทั้งหมดจำนวน ๒๓๙ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

๓) นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ต่อไป

### ๓.๔.๒ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอน ดังนี้

๑) ขอนหนังสือจากผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ถึงผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์

๒) ทำการนัดวัน เวลา และสถานที่กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) เพื่อสัมภาษณ์ตามที่กำหนดไว้

๓) ดำเนินการสัมภาษณ์ตามวัน เวลาและสถานที่ที่กำหนดไว้ จนครบทุกประเด็น โดยขออนุญาตใช้วิธีการจดบันทึกและการบันทึกเสียงประกอบการสัมภาษณ์

๔) นำข้อมูลดิบที่ได้มารวบรวมเพื่อวิเคราะห์โดยวิธีการที่เหมาะสมและนำเสนอต่อไป

## ๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

### ๓.๕.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยใช้สถิติ ดังนี้

**สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics)** สำหรับอธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างและพรรณนา ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้ยาเสพติดของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจ และคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ สถิติที่ใช้ คือ ค่าความถี่ (Frequency), ค่าร้อยละ (Percentage), ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

**สถิติอนุมาน (Inferential Statistics)** สำหรับทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับแนวทางการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมการใช้ยาเสพติดในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ โดยใช้การทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square test) โดยผู้วิจัยได้จัดกลุ่มความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมการใช้ยาเสพติดในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ เป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มน้อย                      มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๒.๐๐ – ๓.๐๐
- กลุ่มปานกลาง                มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๐๑ – ๔.๐๐
- กลุ่มมาก                        มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๔.๐๑ – ๕.๐๐

และทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัวกับแนวทางการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมการใช้ยาเสพติดในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ และปัจจัยสภาพแวดล้อมกับแนวทางการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมการใช้ยาเสพติดในสถานพินิจและ

คัมครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครสวรรค์ วิเคราะห์โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) โดยการแปลความหมายยึดเกณฑ์ ดังนี้

| ช่วงค่าเฉลี่ย   | การแปลความหมาย                              |
|-----------------|---------------------------------------------|
| - ๑.๐๐          | หมายถึง มีความสัมพันธ์เชิงลบเต็มที่         |
| - .๗๖ ถึง - .๙๙ | หมายถึง มีความสัมพันธ์เชิงลบในระดับสูงมาก   |
| - .๕๖ ถึง - .๗๕ | หมายถึง มีความสัมพันธ์เชิงลบในระดับสูง      |
| - .๒๖ ถึง - .๕๕ | หมายถึง มีความสัมพันธ์เชิงลบในระดับปานกลาง  |
| - .๐๑ ถึง - .๒๕ | หมายถึง มีความสัมพันธ์เชิงลบในระดับต่ำ      |
| ๐               | หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์                   |
| .๐๑ ถึง .๒๕     | หมายถึง มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับต่ำ     |
| .๒๖ ถึง .๕๕     | หมายถึง มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง |
| .๕๖ ถึง .๗๕     | หมายถึง มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง     |
| .๗๖ ถึง .๙๙     | หมายถึง มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงมาก  |
| ๑.๐๐            | หมายถึง มีความสัมพันธ์เชิงบวกเต็มที่        |

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended Question) วิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis Technique) ประกอบบริบท นำเสนอเป็นความเรียงประกอบตาราง โดยการแจกแจงความถี่ของผู้ตอบคำถามปลายเปิด

### ๓.๕.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์โดยวิธีการดังนี้

- ๑) นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาถอดเสียงและบันทึกเป็นข้อความ
- ๒) นำข้อความจากการสัมภาษณ์และการจดบันทึกมาจำแนกเป็นประเด็นและเรียบเรียงเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
- ๓) วิเคราะห์คำให้สัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลสำคัญตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis Technique) ประกอบบริบท (Context)
- ๔) สังเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยและนำเสนอต่อไป