

บทที่ ๔

ผลการศึกษา

การศึกษาวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น ๔ ตอน ดังนี้

๔.๑ ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของพระสังฆาธิการผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อประสิทธิภาพการบริหารกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี

๔.๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อประสิทธิภาพการบริหารกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

๔.๔ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางในการบริหารกิจการคณะสงฆ์ที่มีประสิทธิผล

๔. ๑ ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของพระสังฆาธิการผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของพระสังฆาธิการผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๔๓๒ คน จำแนกตาม อายุ จำนวนพรรษา วุฒิการศึกษาสายสามัญ วุฒิการศึกษาทางเปรียญธรรม ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคล ของพระสังฆาธิการผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนบุคคล		จำนวน	ร้อยละ
อายุ	ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๙๓	๒๑.๕๓
	๓๐ - ๔๐ ปี	๑๐๕	๒๔.๓๑
	๔๑ - ๕๐ ปี	๗๐	๑๖.๒๐
	๕๑ - ๖๐ ปี	๑๓๘	๓๑.๙๔
	๖๑ ปีขึ้นไป	๒๖	๖.๐๒
จำนวนพรรษา	๕ - ๑๐ พรรษา	๑๖๗	๓๘.๖๖
	๑๑ - ๑๕ พรรษา	๑๐๔	๒๔.๐๗
	๑๖ - ๒๐ พรรษา	๙๓	๒๑.๕๓
	๒๑ พรรษาขึ้นไป	๖๘	๑๕.๗๔
วุฒิการศึกษาสายสามัญ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑๑๒	๒๕.๙๓
	ปริญญาตรี	๔๓	๙.๙๕
	ปริญญาโท	๘	๑.๘๕
	อื่น ๆ	๒๖๙	๖๒.๒๗
วุฒิการศึกษาทางเปรียญธรรม	ประโยค ๑ - ๒ , ป.ธ.๓	๒๕	๕.๗๙
	ป.ธ.๔ - ป.ธ.๖	๒๖	๖.๐๒
	ป.ธ.๗ - ป.ธ.๙	๘	๑.๘๕
	ไม่มีเปรียญธรรม	๓๗๓	๘๖.๓๔

ตารางที่ ๔.๑ (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล		จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่	เจ้าคณะจังหวัด	๑	๐.๒๓
	รองเจ้าคณะจังหวัด	๑	๐.๒๓
	เจ้าคณะอำเภอ	๑๒	๒.๗๘
	รองเจ้าคณะอำเภอ	๘	๑.๖๒
	เจ้าคณะตำบล	๗๖	๑๗.๕๙
	รองเจ้าคณะตำบล	๔๓	๙.๙๕
	เจ้าอาวาส	๒๕๘	๕๙.๗๒
	รองเจ้าอาวาส	๑๕	๓.๔๗
	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	๑๙	๔.๔๐
ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่	ต่ำกว่า ๕ ปี	๑๕๖	๓๖.๑๑
	๕ - ๑๐ ปี	๑๔๗	๓๔.๐๓
	๑๑ - ๑๕ ปี	๙๙	๒๒.๙๒
	๑๖ ปีขึ้นไป	๓๐	๖.๙๔

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า พระสังฆาธิการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ ๕๑ - ๖๐ ปี จำนวน ๑๓๘ รูป คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๙๔ มีจำนวนพรรณา ๕ - ๑๐ พรรษา จำนวน ๑๖๗ รูป คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๖๖ มีวุฒิการศึกษาสายสามัญ อื่นๆ จำนวน ๒๖๙ รูป คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๒๗ มีวุฒิการศึกษาทางเปรียญธรรม ไม่มีเปรียญธรรม จำนวน ๓๗๓ รูป คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๓๔ มีตำแหน่งหน้าที่ เป็นเจ้าอาวาส จำนวน ๒๕๘ รูป คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๗๒ และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ ต่ำกว่า ๕ ปี จำนวน ๑๕๖ รูป คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๑๑

๔.๒ ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อประสิทธิผลการบริหารกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการผู้ตอบแบบสอบถามต่อประสิทธิผลการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรีโดยรวมและรายด้านจำนวน ๖ ด้าน คือ ด้านการปกครองคณะสงฆ์, ด้านการศาสนศึกษา, ด้านการศึกษาสงเคราะห์, ด้านการเผยแผ่พระพุทธศาสนา, ด้านการสาธารณูปการ และด้านการสาธารณสงเคราะห์ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๒-๔.๘

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวม

ประสิทธิผลการบริหารกิจการของ คณะสงฆ์	ระดับประสิทธิผล		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
๑.ด้านการปกครองคณะสงฆ์	๓.๒๐	๐.๓๖	ปานกลาง
๒.ด้านการศาสนศึกษา	๓.๑๗	๐.๕๙	ปานกลาง
๓.ด้านการศึกษาสงเคราะห์	๓.๑๙	๐.๕๒	ปานกลาง
๔.ด้านการเผยแผ่พระพุทธศาสนา	๓.๖๕	๐.๓๕	มาก
๕.ด้านการสาธารณูปการ	๓.๓๙	๐.๕๓	ปานกลาง
๖.ด้านการสาธารณสงเคราะห์	๓.๒๑	๐.๖๖	ปานกลาง
รวม	๓.๓๐	๐.๓๔	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า พระสังฆาธิการมีความคิดเห็นว่าการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี มีประสิทธิผลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๐) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พระสังฆาธิการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านการเผยแผ่พระพุทธศาสนา ส่วนด้านอื่นๆ พระสังฆาธิการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มี
ต่อประสิทธิผลการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการ
ปกครองคณะสงฆ์

ด้านการปกครองคณะสงฆ์	ระดับประสิทธิผล		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
๑. การจัดการกิจการคณะสงฆ์ให้เป็นไปด้วยดี	๓.๗๖	๐.๙๐	มาก
๒. การออกระเบียบในการอยู่ร่วมกันเป็นหมู่คณะ	๓.๗๖	๐.๙๔	มาก
๓. การปกครองคณะสงฆ์ด้วยความยุติธรรม	๒.๔๔	๑.๑๔	น้อย
๔. การจัดประชุมพระภิกษุสามเณรเพื่ออบรม สั่งสอนด้านวัตรปฏิบัติตามหลักพระธรรมวินัย	๓.๗๐	๐.๘๒	มาก
๕. การระงับอธิกรณ์ การวินิจฉัยปัญหาเพื่อยุติเหตุ หรือการลงนิคหกรรม	๒.๕๘	๑.๒๔	ปานกลาง
๖. การบำรุงรักษาวัดให้เจริญก้าวหน้าและเป็น ศาสน สถานที่น่าเลื่อมใสศรัทธา	๓.๔๑	๐.๘๒	ปานกลาง
๗. การตรวจงานคณะสงฆ์ในเขตการปกครอง	๒.๙๔	๑.๒๑	ปานกลาง
๘. การตรวจเยี่ยมให้กำลังใจคณะสงฆ์ในเขตการ ปกครอง	๓.๐๔	๑.๑๗	ปานกลาง
รวม	๓.๒๐	๐.๓๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า พระสังฆาธิการมีความคิดเห็นว่าการบริหารกิจการของ
คณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการปกครองคณะสงฆ์ มีประสิทธิผลโดยรวมอยู่ในระดับ
ปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๐) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า พระสังฆาธิการมีความคิดเห็น
อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การปกครองคณะสงฆ์ด้วยความยุติธรรม และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
มาก ได้แก่ การจัดการกิจการคณะสงฆ์ให้เป็นไปด้วยดี, การออกระเบียบในการอยู่ร่วมกันเป็น
หมู่คณะ, และการจัดประชุมพระภิกษุสามเณรเพื่ออบรม สั่งสอนด้านวัตรปฏิบัติตามหลักพระ
ธรรมวินัย ส่วนข้ออื่นๆ พระสังฆาธิการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการ
ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการ
ศาสนศึกษา

ด้านการศาสนศึกษา	ระดับประสิทธิผล		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
๑. การส่งเสริมการเรียนรู้ในเขตการปกครอง	๓.๕๓	๑.๐๘	มาก
๒. การแนะนำการเรียนรู้ในธรรม บาลี ในแต่ละ หลักสูตร	๓.๓๓	๑.๑๕	ปานกลาง
๓. การสรรหาและพัฒนาครูสอนธรรมและบาลี	๒.๘๓	๑.๑๘	ปานกลาง
๔. การอบรมพัฒนาครูสอนธรรมให้มีความรู้ในการ สอนยิ่ง ๆ ขึ้นไป	๓.๒๙	๐.๙๘	ปานกลาง
๕. การตรวจตราประเมินดูแลการสอนของครูสอนพระ ปริยัติธรรม	๒.๖๗	๑.๓๑	ปานกลาง
๖. การเร่งรัดธรรมรงค์ให้มีการอบรมบาลีและธรรม ก่อนสอบ (แต่ละปี)	๓.๑๖	๑.๑๕	ปานกลาง
๗. การส่งเสริมการเรียนรู้ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม และมหาวิทยาลัยสงฆ์	๓.๑๔	๑.๑๓	ปานกลาง
๘. การเร่งรัดธรรมรงค์ให้มีการสอบบาลีและธรรม (แต่ละปี)	๓.๔๓	๐.๙๘	ปานกลาง
รวม	๓.๑๗	๐.๕๙	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า พระสังฆาธิการมีความคิดเห็นว่าการบริหารกิจการของ
คณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการศาสนศึกษา มีประสิทธิผลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๗) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า พระสังฆาธิการมีความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับมาก ได้แก่ การส่งเสริมการเรียนรู้ในเขตการปกครอง ส่วนข้ออื่นๆ พระสังฆาธิการ
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มี
ต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการศึกษา
สงเคราะห์

ด้านการศึกษาสงเคราะห์	ระดับประสิทธิผล		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
๑. มีการอบรมธรรมเพื่อส่งเสริมการศึกษาพระภิกษุสามเณรและประชาชนทั่วไป	๓.๙๒	๑.๐๒	มาก
๒. การส่งเสริมหรือสนับสนุนครูพระสอนศีลธรรมไปสอนในโรงเรียน	๓.๔๗	๑.๐๐	ปานกลาง
๓. การจัดตั้งศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด	๒.๙๕	๑.๑๔	ปานกลาง
๔. การจัดตั้งโรงเรียนการกุศลของวัดเพื่อสงเคราะห์เด็กและเยาวชน	๒.๘๖	๑.๔๙	ปานกลาง
๕. การจัดตั้งศูนย์ศึกษาพระพุทธรศานวันอาทิตย์แก่เด็กและเยาวชน	๒.๘๗	๑.๒๕	ปานกลาง
๖. การช่วยเหลือด้านทุนการศึกษาเฉพาะบุคคลผู้กำลังศึกษาที่มีความเดือดร้อน	๒.๙๙	๑.๒๘	ปานกลาง
๗. มีการมอบรางวัลให้แก่นักเรียนเรียนดี	๓.๐๘	๑.๑๔	ปานกลาง
๘. การจัดตั้งห้องสมุดภายในวัดและศูนย์กลางชุมชนเพื่อประโยชน์ในการศึกษาธรรมบาลีแก่พระสังฆาธิการ สามเณร และประชาชน	๓.๓๘	๑.๓๐	ปานกลาง
รวม	๓.๑๙	๐.๕๒	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า พระสังฆาธิการมีความคิดเห็นว่าการบริหารจัดการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการศึกษาสงเคราะห์ มีประสิทธิผลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๙) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า พระสังฆาธิการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีการอบรมธรรมเพื่อส่งเสริมการศึกษาพระภิกษุสามเณรและประชาชนทั่วไป ส่วนข้ออื่นๆ พระสังฆาธิการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มี
ต่อประสิทธิผลการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการเผยแผ่
พระพุทธศาสนา

ด้านการเผยแผ่พระพุทธศาสนา	ระดับประสิทธิผล		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
๑. การอบรมพระภิกษุสามเณรให้มีสมณสัญญาและ อบรมในเรื่องพระธรรมวินัย จรรยา มารยาท ปฏิบัติ เกี่ยวกับพิธีหรือแบบอย่างที่ดี	๓.๘๘	๑.๐๐	มาก
๒. การอบรมทำวัตร สวดมนต์ตามหลัก พระธรรมวินัยและอบรมเรื่องธรรมวินัย	๓.๕๙	๑.๐๗	มาก
๓. การฝึกอบรมพระภิกษุและสามเณร เพื่อการเผย แผ่พระพุทธศาสนาในที่ต่างๆ ของจังหวัด	๓.๘๐	๑.๐๒	มาก
๔. การเผยแผ่ธรรมโดยการจัดให้มีการเทศน์ การ บรรยายธรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	๓.๖๕	๐.๘๗	มาก
๕. การแนะนำสั่งสอนอบรมประชาชนให้เข้าใจใน ศาสนพิธีและการปฏิบัติ	๓.๐๑	๑.๓๕	ปานกลาง
๖. การจัดให้มีพระธรรมทูตหรือธรรมจิกอบรมสั่งสอน แก่ชาวบ้าน	๓.๓๓	๑.๐๐	ปานกลาง
๗. การทำป้ายประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของวัด	๓.๘๘	๑.๐๕	มาก
๘. การจัดกิจกรรมส่งเสริมวันสำคัญทาง พระพุทธศาสนาและวันสำคัญของชาติ	๔.๐๔	๑.๐๖	มาก
รวม	๓.๖๕	๐.๓๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า พระสังฆาธิการมีความคิดเห็นว่าการบริหารกิจการของคณะ
สงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการเผยแผ่พระพุทธศาสนา มีประสิทธิผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก
(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๕) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า พระสังฆาธิการมีความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับปานกลาง ได้แก่ การแนะนำสั่งสอนอบรมประชาชนให้เข้าใจในศาสนพิธีและการปฏิบัติ
และการจัดให้มีพระธรรมทูตหรือธรรมจิกอบรมสั่งสอนแก่ชาวบ้าน ส่วนข้ออื่นๆ พระสังฆาธิการ
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการสาธารณูปการ

ด้านการสาธารณูปการ	ระดับประสิทธิผล		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
๑.มีการวางแผนในการก่อสร้างอาคารเสนาสนะภายในวัด ให้เป็นระเบียบ มีสัดส่วนที่ดี	๓.๖๙	๑.๐๖	มาก
๒. การก่อสร้างอาคารเสนาสนะภายในวัดให้มีความเหมาะสม	๓.๔๒	๐.๙๒	ปานกลาง
๓. การดูแลความเรียบร้อยของสิ่งปลูกสร้างภายในวัด	๓.๖๒	๐.๙๕	มาก
๔. การดูแลซ่อมแซมและปฏิสังขรณ์ถาวรวัตถุภายในวัดที่ชำรุดทรุดโทรม	๓.๐๒	๑.๑๕	ปานกลาง
๕. การจัดให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัด	๓.๑๖	๑.๓๔	ปานกลาง
๖. การจัดหาสถานที่ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่หน่วยงานราชการและประชาชนได้ใช้ร่วมกัน เช่น ห้องประชุมสัมมนาพร้อมอุปกรณ์ เป็นต้น	๓.๓๘	๑.๑๕	ปานกลาง
๗. การขจัดความขัดแย้งระหว่างวัดกับชาวบ้าน ซึ่งมีสาธารณูปการเป็นเหตุ	๓.๖๑	๑.๒๑	มาก
๘.การจัดศาสนสมบัติให้เป็นไปตามกฎกระทรวงและพระธรรมวินัย	๓.๒๖	๑.๐๙	ปานกลาง
รวม	๓.๓๙	๐.๕๓	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่า พระสังฆาธิการมีความคิดเห็นว่าการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการสาธารณูปการ มีประสิทธิผลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๙) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า พระสังฆาธิการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีการวางแผนในการก่อสร้างอาคารเสนาสนะภายในวัด ให้เป็นระเบียบ มีสัดส่วนที่ดี, การดูแลความเรียบร้อยของสิ่งปลูกสร้างภายในวัด และการขจัดความขัดแย้งระหว่างวัดกับชาวบ้าน ซึ่งมีสาธารณูปการเป็นเหตุ ส่วนข้ออื่นๆ พระสังฆาธิการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๘ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มี
ต่อประสิทธิผลการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการ
สาธารณสงเคราะห์

ด้านการสาธารณสงเคราะห์	ระดับประสิทธิผล		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
๑. การจัดตั้งหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบลและ จัดอบรมประชาชนให้เข้าใจหลักธรรมของ พระพุทธเจ้า	๓.๒๖	๑.๑๖	ปานกลาง
๒. การช่วยเหลือบุคคลที่มีความเดือดร้อนหรือมีทุกข์ ด้วยหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา	๓.๓๓	๑.๐๔	ปานกลาง
๓. การช่วยเหลือเกื้อกูลกิจการของผู้อื่น ซึ่งเป็นไป เพื่อการสาธารณประโยชน์ของวัดและชุมชน	๓.๕๐	๐.๙๘	มาก
๔. การช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากธรรมชาติ	๓.๒๑	๑.๔๓	ปานกลาง
๕.การสงเคราะห์คนชราและพิการ	๓.๐๑	๑.๓๒	ปานกลาง
๖. การป้องกันและปัญหาเสพติดในโรงเรียนและ ชุมชนแออัด	๓.๕๒	๐.๙๗	มาก
๗.การดำเนินการสาธารณสงเคราะห์ด้วยการพัฒนา สร้างถนน ขุดลอกคูคลอง เป็นต้น	๓.๒๑	๑.๑๔	ปานกลาง
๘.การสร้างสถานพยาบาลแพทย์แผนโบราณ รวมถึง การส่งเสริมภูมิปัญญาด้านยาสมุนไพรไทยให้กับ ชุมชน	๒.๖๓	๑.๐๒	ปานกลาง
โดยภาพรวม	๓.๒๑	๐.๖๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า พระสังฆาธิการมีความคิดเห็นว่าการบริหารกิจการของ
คณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการสาธารณสงเคราะห์ มีประสิทธิผลโดยรวมอยู่ในระดับ
ปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๑) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า พระสังฆาธิการมีความคิดเห็น
อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การช่วยเหลือเกื้อกูลกิจการของผู้อื่น ซึ่งเป็นไปเพื่อการ
สาธารณประโยชน์ของวัดและชุมชน และการป้องกันและปัญหาเสพติดในโรงเรียนและชุมชน
แออัด ส่วนข้ออื่นๆ พระสังฆาธิการผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

๔.๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อประสิทธิผลการบริหารกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อประสิทธิผลในการบริหารกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตาม อายุ พรรษา วุฒิการศึกษาสายสามัญ วุฒิการศึกษาปริญญาธรรม ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ ตามสมมติฐานที่ ๑ - ๖

สมมติฐานที่ ๑

พระสังฆาธิการที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการบริหารงานกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรีแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ ๑ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๙

ตารางที่ ๔.๙ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อประสิทธิผลในการบริหารกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามอายุ

ประสิทธิผล พระสังฆาธิการ	อายุ										F	Sig.
	ต่ำกว่า ๓๐ ปี		๓๐ - ๔๐ ปี		๔๑ - ๕๐ ปี		๕๑ - ๖๐ ปี		๖๑ ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑.ด้านการปกครอง คณะสงฆ์	๓.๑๙	๐.๓๖	๓.๒๑	๐.๓๔	๓.๒๒	๐.๓๙	๓.๑๖	๐.๓๑	๓.๓๙	๐.๕๖	๒.๒๗๓	๐.๐๖๑
๒.ด้านการศาสน ศึกษา	๓.๑๑	๐.๕๘	๓.๒๐	๐.๖๒	๓.๑๐	๐.๕๙	๓.๒๒	๐.๕๘	๓.๒๑	๐.๕๗	๐.๘๕๕	๐.๔๙๑
๓.ด้านการศึกษา สงเคราะห์	๓.๑๙	๐.๕๖	๓.๑๕	๐.๕๐	๓.๒๐	๐.๕๘	๓.๒๓	๐.๔๘	๓.๑๒	๐.๔๙	๐.๕๐๑	๐.๗๓๕
๔.ด้านการเผย แผ่พุทธศาสนา	๓.๖๐	๐.๓๗	๓.๗๑	๐.๓๑	๓.๖๐	๐.๓๗	๓.๖๗	๐.๓๗	๓.๖๓	๐.๓๓	๑.๕๑๒	๐.๑๙๘
๕.ด้านการ สาธารณูปการ	๓.๓๘	๐.๕๓	๓.๓๖	๐.๕๑	๓.๓๔	๐.๕๙	๓.๔๔	๐.๕๔	๓.๔๕	๐.๔๕	๐.๖๑๙	๐.๖๕๐
๖.ด้านการสา ธารณสงเคราะห์	๓.๑๔	๐.๖๕	๓.๑๙	๐.๖๘	๓.๑๖	๐.๖๘	๓.๒๙	๐.๖๔	๓.๒๕	๐.๗๑	๐.๙๑๕	๐.๔๕๕
รวม	๓.๒๗	๐.๓๔	๓.๓๐	๐.๓๕	๓.๒๗	๐.๓๙	๓.๓๔	๐.๓๑	๓.๓๔	๐.๓๓	๐.๘๐๒	๐.๕๒๔

จากตารางที่ ๔.๙ พบว่า พระสังฆาธิการที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในทุกด้าน

สมมติฐานที่ ๒

พระสังฆาธิการที่มีพรรษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการบริหารงานกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรีแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ ๒ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๐

ตารางที่ ๔.๑๐ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อประสิทธิผลในการบริหารกิจการกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามจำนวนพรรษา

ประสิทธิผล พระสังฆาธิการ	จำนวนพรรษา								F	Sig.
	๕ - ๑๐ พรรษา		๑๑ - ๑๕ พรรษา		๑๖ -๒๐ พรรษา		๒๑ พรรษา ขึ้นไป			
	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.		
๑.ด้านการปกครองคณะสงฆ์	๓.๑๖	๐.๓๖	๓.๑๙	๐.๓๒	๓.๒๒	๐.๓๒	๓.๓๑	๐.๔๗	๒.๘๔๒*	๐.๐๓๘
๒.ด้านการศึกษา	๓.๑๕	๐.๕๗	๓.๑๖	๐.๖๓	๓.๒๓	๐.๕๔	๓.๑๕	๐.๖๔	๐.๓๙๖	๐.๗๕๖
๓.ด้านการศึกษาสงเคราะห์	๓.๑๙	๐.๔๘	๓.๑๙	๐.๕๔	๓.๒๐	๐.๕๑	๓.๑๖	๐.๖๑	๐.๐๘๒	๐.๙๗๐
๔.ด้านการเผยแผ่พุทธศาสนา	๓.๖๓	๐.๓๔	๓.๖๘	๐.๒๙	๓.๖๖	๐.๓๘	๓.๖๓	๐.๔๒	๐.๖๐๖	๐.๖๑๒
๕.ด้านการสาธารณูปการ	๓.๓๒	๐.๕๐	๓.๔๔	๐.๕๖	๓.๔๕	๐.๕๓	๓.๔๒	๐.๕๖	๑.๖๘๙	๐.๑๖๙
๖.ด้านการสาธารณสงเคราะห์	๓.๑๔	๐.๖๖	๓.๒๒	๐.๖๘	๓.๓๓	๐.๖๔	๓.๒๐	๐.๖๖	๑.๗๔๑	๐.๑๕๘
รวม	๓.๒๗	๐.๓๒	๓.๓๑	๐.๓๕	๓.๓๕	๐.๓๑	๓.๓๑	๐.๔๑	๑.๒๘๓	๐.๒๘๐

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่า พระสังฆาธิการที่มีจำนวนพรรษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีจำนวนพรรษาต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการปกครองคณะสงฆ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนด้านอื่นๆ พระสังฆาธิการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อประสิทธิผลการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการปกครองคณะสงฆ์ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๑

ตารางที่ ๔.๑๑ การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อประสิทธิผลการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการปกครองคณะสงฆ์ จำแนกตามพรรษา

จำนวนพรรษา	$\bar{X}$	๕ - ๑๐ พรรษา	๑๑ - ๑๕ พรรษา	๑๖ - ๒๐ พรรษา	๒๑ พรรษา ขึ้นไป
		๓.๑๖	๓.๑๙	๓.๒๒	๓.๓๑
๕ - ๑๐ พรรษา	๓.๑๖		-๐.๐๓	-๐.๐๖	-๐.๑๕*
๑๑ - ๑๕ พรรษา	๓.๑๙			-๐.๐๓	-๐.๑๒*
๑๖ - ๒๐ พรรษา	๓.๒๒				-๐.๐๙
๒๑ พรรษา ขึ้นไป	๓.๓๑				

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า พระสังฆาธิการที่มีจำนวนพรรษา ๕ – ๑๐ พรรษา และ ๑๑ – ๑๕ พรรษา มีความคิดเห็นว่าการบริหารงานกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการปกครองคณะสงฆ์มีประสิทธิภาพ น้อยกว่า ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีจำนวนพรรษา ๒๑ พรรษาขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๓

พระสังฆาธิการที่มีระดับการศึกษาสามัญต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรีแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ ๓ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๒

ตารางที่ ๔.๑๒ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับการศึกษาสามัญ

ประสิทธิผลพระ สังฆาธิการ	ระดับการศึกษาสามัญ								F	Sig.
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		อื่น ๆ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑.ด้านการปกครอง คณะสงฆ์	๓.๒๐	๐.๓๙	๓.๑๘	๐.๓๑	๓.๔๑	๐.๓๖	๓.๒๐	๐.๓๖	๐.๙๒๑	๐.๔๓๐
๒.ด้านการศาสน ศึกษา	๓.๐๙	๐.๖๕	๓.๐๘	๐.๖๑	๓.๑๗	๐.๔๙	๓.๒๒	๐.๕๖	๑.๖๕๙	๐.๑๗๕
๓.ด้านการศึกษา สงเคราะห์	๓.๐๙	๐.๕๗	๓.๑๒	๐.๕๒	๓.๒๘	๐.๔๐	๓.๒๔	๐.๕๐	๒.๓๙๖	๐.๐๖๘
๔.ด้านการเผยแผ่ พุทธศาสนา	๓.๖๑	๐.๓๙	๓.๖๐	๐.๔๐	๓.๘๘	๐.๓๘	๓.๖๖	๐.๓๓	๑.๙๒๘	๐.๑๒๔
๕.ด้านการ สาธารณูปการ	๓.๓๘	๐.๕๔	๓.๓๒	๐.๕๐	๓.๔๗	๐.๖๔	๓.๔๑	๐.๕๓	๐.๔๐๗	๐.๗๔๘
๖.ด้านการสาธารณ สงเคราะห์	๓.๑๑	๐.๖๙	๓.๐๕	๐.๖๖	๓.๑๗	๐.๖๙	๓.๒๘	๐.๖๔	๒.๕๙๒	๐.๐๕๒
รวม	๓.๒๕	๐.๓๗	๓.๒๒	๐.๓๔	๓.๔๐	๐.๔๒	๓.๓๓	๐.๓๒	๒.๗๔๔*	๐.๐๔๓

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า พระสังฆาธิการที่มีระดับการศึกษาสามัญต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีระดับการศึกษาสามัญต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อประสิทธิผลการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวม ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Leas Significant Difference: LSD) รายละเอียดแสดงในตารางที่ ๔.๑๓

ตารางที่ ๔.๑๓ การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อประสิทธิผลการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษาสามัญ

ระดับการศึกษา สามัญ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	อื่น ๆ
		๓.๒๕	๓.๒๒	๓.๔๐	๓.๓๓
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓.๒๕		๐.๐๓	-๐.๑๕	-๐.๐๘
ปริญญาตรี	๓.๒๒			-๐.๑๘	-๐.๑๑*
ปริญญาโท	๓.๔๐				๐.๐๗
อื่น ๆ	๓.๓๓				

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่า พระสังฆาธิการผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสามัญระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นว่าการบริหารงานกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวม มีประสิทธิผลน้อยกว่า ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสามัญ ระดับอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๔

พระสังฆาธิการที่มีระดับการศึกษาฝ่ายเปรียญธรรมต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการบริหารงานกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรีแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ ๔ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๔

ตารางที่ ๔.๑๔ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อประสิทธิผลในการบริหารกิจการกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามระดับการศึกษาเปรียญธรรม

ประสิทธิผลพระ สังฆาธิการ	การศึกษาเปรียญธรรม								F	Sig.
	ประโยค๑ - ๒, ป.ธ.๓		ป.ธ.๔ - ป.ธ.๖		ป.ธ.๗ - ป.ธ.๙		ไม่มีเปรียญ ธรรม			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑.ด้านการปกครอง คณะสงฆ์	๓.๒๒	๐.๓๒	๓.๓๖	๐.๔๓	๓.๓๑	๐.๕๐	๓.๑๙	๐.๓๖	๑.๙๙๖	๐.๑๑๔
๒.ด้านการศาสน ศึกษา	๓.๑๖	๐.๕๓	๓.๒๘	๐.๕๖	๓.๑๗	๐.๕๓	๓.๑๗	๐.๖๐	๐.๓๐๗	๐.๙๒๐
๓.ด้านการศึกษา สงเคราะห์	๓.๑๔	๐.๕๙	๓.๒๓	๐.๔๕	๓.๒๒	๐.๖๒	๓.๑๙	๐.๕๒	๐.๑๒๖	๐.๙๔๕
๔.ด้านการเผยแผ่ พุทธศาสนา	๓.๕๓	๐.๓๖	๓.๗๘	๐.๔๔	๓.๘๘	๐.๓๖	๓.๖๔	๐.๓๔	๓.๓๗๔*	๐.๐๑๘
๕.ด้านการ สาธารณูปการ	๓.๔๗	๐.๔๘	๓.๕๓	๐.๖๐	๓.๔๗	๐.๖๙	๓.๓๘	๐.๕๓	๐.๙๑๒	๐.๔๓๕
๖.ด้านการสาธารณ สงเคราะห์	๓.๒๘	๐.๖๐	๓.๒๕	๐.๗๔	๓.๒๓	๐.๙๐	๓.๒๐	๐.๖๖	๐.๑๔๕	๐.๙๓๓
รวม	๓.๓๐	๐.๓๑	๓.๔๐	๐.๓๘	๓.๓๘	๐.๕๐	๓.๒๙	๐.๓๔	๐.๙๗๗	๐.๔๐๔

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่า พระสังฆาธิการที่มีระดับการศึกษาเปรียญธรรมต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีระดับการศึกษาเปรียญธรรมต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการเผยแผ่พุทธศาสนา ส่วนด้านอื่นๆ พระสังฆาธิการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อประสิทธิผลการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี ด้านเผยแผ่พุทธศาสนา ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๕

ตารางที่ ๔.๑๕ การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อประสิทธิผลการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการเผยแผ่พุทธศาสนา จำแนกตามระดับการศึกษาเปรียญธรรม

การศึกษาฝ่าย เปรียญธรรม	$\bar{X}$	ประโยค๑ - ๒ , ป.ธ.๓	ป.ธ.๔ - ป.ธ. ๖	ป.ธ.๗ - ป.ธ. ๙	ไม่มีเปรียญ ธรรม
		๓.๕๓	๓.๗๘	๓.๘๘	๓.๖๔
ประโยค๑ - ๒ , ป.ธ.๓	๓.๕๓		-๐.๒๕	-๐.๓๕*	-๐.๑๑
ป.ธ.๔ - ป.ธ.๖	๓.๗๘			-๐.๑๐	๐.๑๔*
ป.ธ.๗ - ป.ธ.๙	๓.๘๘				๐.๒๔
ไม่มีเปรียญธรรม	๓.๖๔				

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า พระสังฆาธิการที่มีระดับการศึกษาเปรียญธรรม ประโยค๑ - ๒ , ป.ธ.๓ มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการบริหารงานกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวม น้อยกว่า พระสังฆาธิการที่มีระดับการศึกษาเปรียญธรรม ป.ธ.๗ - ป.ธ.๙ และ พระสังฆาธิการที่มีระดับการศึกษาเปรียญธรรม ป.ธ.๗ - ป.ธ.๙ มีความคิดเห็นมากกว่า พระสังฆาธิการที่ไม่มีเปรียญธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๕

พระสังฆาธิการที่มีตำแหน่งการปฏิบัติหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในการบริหารงานกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรีแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ ๕ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๖

ตารางที่ ๔.๑๖ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อประสิทธิผลพระสังฆาธิการในการบริหารกิจการกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามตำแหน่งการปฏิบัติหน้าที่

ประสิทธิผลพระ สังฆาธิการ	ตำแหน่งการปฏิบัติหน้าที่														F	Sig.
	เจ้าคณะอำเภอ		รองเจ้าคณะ อำเภอ		เจ้าคณะตำบล		รองเจ้าคณะ ตำบล		เจ้าอาวาส		รองเจ้าอาวาส		ผู้ช่วยเจ้า อาวาส			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑.ด้านการปกครอง คณะสงฆ์	๓.๒๘	๐.๕๐	๓.๔๑	๐.๔๑	๓.๒๘	๐.๔๐	๓.๑๕	๐.๓๔	๓.๑๙	๐.๓๒	๓.๑๓	๐.๓๑	๓.๐๕	๐.๕๙	๑.๙๔๓	๐.๐๗๓
๒.ด้านการศาสน ศึกษา	๓.๐๖	๐.๔๔	๒.๙๑	๐.๕๗	๓.๑๔	๐.๖๓	๓.๒๑	๐.๕๗	๓.๒๑	๐.๕๘	๓.๑๒	๐.๖๑	๒.๙๓	๐.๖๘	๑.๑๑๓	๐.๓๕๔
๓.ด้านการศึกษา สงเคราะห์	๓.๐๖	๐.๕๒	๓.๐๙	๐.๔๔	๓.๑๖	๐.๖๑	๓.๑๓	๐.๓๙	๓.๒๓	๐.๕๒	๓.๑๐	๐.๕๓	๓.๑๔	๐.๔๖	๐.๖๔๓	๐.๖๙๖
๔.ด้านการเผยแผ่ พุทธศาสนา	๓.๗๔	๐.๓๓	๓.๕๗	๐.๒๘	๓.๗๐	๐.๓๘	๓.๕๙	๐.๓๕	๓.๖๕	๐.๓๔	๓.๕๘	๐.๔๒	๓.๕๔	๐.๔๐	๑.๐๓๑	๐.๔๐๕
๕.ด้านการ สาธารณูปการ	๓.๕๕	๐.๖๑	๓.๔๘	๐.๕๓	๓.๔๓	๐.๕๙	๓.๔๖	๐.๕๕	๓.๓๙	๐.๕๑	๓.๒๖	๐.๕๔	๓.๐๙	๐.๔๓	๑.๕๙๓	๐.๑๔๘
๖.ด้านการสาธารณ สงเคราะห์	๓.๔๘	๐.๖๙	๓.๐๐	๐.๖๕	๓.๑๘	๐.๗๑	๓.๑๙	๐.๖๓	๓.๒๓	๐.๖๕	๓.๐๓	๐.๕๔	๓.๐๓	๐.๗๕	๑.๐๒๗	๐.๔๐๗
รวม	๓.๓๖	๐.๓๗	๓.๒๔	๐.๓๑	๓.๓๒	๐.๔๑	๓.๒๙	๐.๓๒	๓.๓๒	๐.๓๒	๓.๒๐	๐.๒๘	๓.๑๓	๐.๔๓	๑.๒๖๑	๐.๒๗๔

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า พระสังฆาธิการที่มีตำแหน่งการปฏิบัติหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีตำแหน่งการปฏิบัติหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในทุกด้าน

สมมติฐานที่ ๖

พระสังฆาธิการที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผล ในการบริหารงานกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรีแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ ๖ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๗

ตารางที่ ๔.๑๗ การเปรียบเทียบความคิดเห็นพระสังฆาธิการต่อประสิทธิผลพระสังฆาธิการในการบริหารกิจการกิจการคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่

ประสิทธิผลพระ สังฆาธิการ	ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่								F	Sig.
	ต่ำกว่า ๕ ปี		๕ - ๑๐ ปี		๑๑ - ๑๕ ปี		๑๖ ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑.ด้านการปกครอง คณะสงฆ์	๓.๑๘	๐.๓๖	๓.๒๒	๐.๓๖	๓.๒๐	๐.๓๔	๓.๒๘	๐.๔๗	๐.๗๕๑	๐.๕๒๒
๒.ด้านการศาสน ศึกษา	๓.๑๘	๐.๕๙	๓.๑๕	๐.๕๙	๓.๑๘	๐.๕๗	๓.๑๙	๐.๖๖	๐.๑๔๗	๐.๙๓๑
๓.ด้านการศึกษา สงเคราะห์	๓.๒๓	๐.๕๐	๓.๑๖	๐.๕๓	๓.๑๕	๐.๔๙	๓.๒๓	๐.๖๘	๐.๗๒๔	๐.๕๓๘
๔.ด้านการเผยแผ่ พุทธศาสนา	๓.๖๓	๐.๓๕	๓.๖๘	๐.๓๕	๓.๖๔	๐.๓๔	๓.๖๔	๐.๔๓	๐.๕๖๔	๐.๖๓๙
๕.ด้านการ สาธารณูปการ	๓.๓๕	๐.๕๐	๓.๔๖	๐.๕๖	๓.๓๗	๐.๕๓	๓.๓๘	๐.๕๖	๑.๒๒๕	๐.๓๐๐
๖.ด้านการสาธารณ สงเคราะห์	๓.๑๖	๐.๖๔	๓.๒๔	๐.๗๐	๓.๒๒	๐.๖๔	๓.๒๗	๐.๖๗	๐.๔๒๙	๐.๗๓๒
รวม	๓.๒๙	๐.๓๓	๓.๓๒	๐.๓๕	๓.๒๙	๐.๓๐	๓.๓๓	๐.๔๖	๐.๒๖๔	๐.๘๕๑

จากตารางที่ ๔.๑๗ พบว่า พระสังฆาธิการที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการบริหารกิจการของคณะสงฆ์จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในทุกด้าน

๔.๔ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางในการบริหารกิจการคณะสงฆ์ที่มีประสิทธิผล

ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และแนวทางในการบริหารกิจการคณะสงฆ์ จำแนกรายด้าน รายละเอียดดังแสดงใน ตารางที่ ๔.๑๙ – ๔.๒๔

ตารางที่ ๔.๑๙ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางในการบริหารกิจการคณะสงฆ์ ด้านการปกครองคณะสงฆ์

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางในการบริหารกิจการคณะสงฆ์
๑.ผู้บริหารสั่งงานปฏิบัติการได้ไม่ค่อยสมบูรณ์ตามนโยบาย	๑.มีการอบรมผู้บริหารเพื่อให้สมบูรณ์ตามนโยบาย
๒.การออกกฎระเบียบข้อบังคับของคณะสงฆ์ที่ผู้ลงมือปฏิบัติงานยังขัดกับสภาพความเป็นจริง	๒.ต้องพยายามแนะนำคณะสงฆ์ให้รู้จักวิธีการปรับตนเองให้เหมาะสมกับกฎระเบียบคณะสงฆ์
๓.หน่วยงานราชการขาดความร่วมมือกับคณะสงฆ์	๓.พระสังฆาธิการต้องมีกำหนดแผน โครงการ และนโยบายเชิงรุกเพื่อเสนอให้หน่วยราชการได้รับทราบและขอความร่วมมือไป
๔.การตรวจเยี่ยมและให้กำลังใจคณะสงฆ์ในปกครองที่มีความเป็นอยู่ลำบากและห่างไกล	๔.พระสังฆาธิการต้องพยายามเสียสละความสุขส่วนตัวและลาภสักการะไปตรวจเยี่ยมคณะสงฆ์อย่างเป็นจริงจังมากกว่าเดิม
๕.การบำรุงวัดให้เป็นไปด้วยความสะอาดเรียบร้อย เพราะขาดผู้ดูแลทั้งบรรพชิตและคฤหัสถ์	๕.ต้องพยายามส่งเสริมศาสนทายาทมากกว่าศาสนวัตถุ เพราะจะเป็นผู้ดูแลสืบทอดพระพุทธศาสนาอย่างแท้จริง

ตารางที่ ๔.๒๐ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางในการบริหารกิจการคณะสงฆ์ ด้านการศึกษา

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางในการบริหารกิจการคณะสงฆ์
๑.ขาดครูสอนที่ทักษะและความสามารถในการสอนอย่างจริงจัง	๑.มีการอบรมพัฒนาครูสอนให้มีทักษะและความสามารถทำให้ผู้เรียนไม่น่าเบื่อในการเรียน
๒.ขาดการประเมินผลและตรวจสอบอย่างจริงจัง	๒.พระสังฆาธิการต้องไปประเมินและตรวจเยี่ยมบ้าง ไม่ใช่มีแต่รายงานโดยไม่ได้ลงพื้นที่อย่างจริงจัง
๓.ผู้ปกครองได้แต่สั่งลงไปแต่ไม่ได้จัดหางบประมาณสนับสนุนไปช่วยให้มีความสะดวกในการจัดหาสิ่งจำเป็นต่อการศึกษา	๓.ผู้ปกครองควรจัดให้มีที่เรียนรวมกันอย่างน้อย ๑ ตำบล ๑ โรงเรียนและหางบประมาณมาสนับสนุนด้วย
๔.การเดินทางที่ไม่สะดวกบางพื้นที่ไม่มีครูสอนหรือที่เรียน ทำให้ขาดกำลังใจทั้งผู้เรียนและผู้สอน	๔.ควรสร้างแรงจูงใจในการเรียนการสอนหรือสนับสนุนให้เป็นที่ยอมรับของคณะสงฆ์และชาวบ้าน ว่าครูสอนและนักเรียนบาลี นักธรรมเป็นศาสนทายาทที่ดีมาก
๕.นักเรียนที่สนใจและเต็มใจที่จะเรียนศึกษาวิชาทางพระพุทธศาสนาอย่างจริงมีน้อยมากจนแทบจะหาไม่ได้เลย	๕.ควรสรรหาหรือส่งเสริมผู้ที่เป็นครูสอนและนักเรียนอย่างจริงจังมากกว่าการก่อสร้างศาสนวัตถุ เพราะศาสนทายาทเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญที่สุด

ตารางที่ ๔.๒๑ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางในการบริหารกิจการคณะสงฆ์ ด้านการศึกษา สงเคราะห์

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางในการบริหารกิจการคณะสงฆ์
๑.ทางวัดยังไม่พร้อมในด้านทุนทรัพย์ในการกุศลต่าง ๆ เพราะทุกวันนี้ บางวัดยังไม่สามารถจะดูแลตนเองได้	๑.ต้องพยายามใช้จ่ายเงินให้ประโยชน์มากที่สุด
๒.ขาดการอบรมทั้งพระภิกษุ สามเณรและประชาชน เพราะขาดบุคลากรที่มีความรู้ โดยมากอิงไปการทำอาชีพหรือลากลับการะมากกว่า	๒.ควรส่งเสริมพระภิกษุที่มีความรู้ความสามารถให้กระจายไปอยู่ทุกพื้นที่ไม่ใช่อยู่แต่วัดใหญ่ ๆ เท่านั้น เพราะจะได้สงเคราะห์ประชาชนและเยาวชนได้ดีขึ้น

ตารางที่ ๔.๒๒ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางในการบริหารกิจการคณะสงฆ์ ด้านการเผยแผ่พระพุทธศาสนา

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางในการบริหารกิจการคณะสงฆ์
๑.ยังขาดพระผู้เผยแผ่พระพุทธศาสนา	๑.การศึกษาทำให้พระมีความรู้ และการเรียนรู้ พร้อมทั้งจะเผยแผ่พระพุทธศาสนาให้ประชาชนรู้และเข้าใจ
๒.การทำวัตรสวดมนต์หรืออบอรมยังน้อย	๒.การทำวัตรสวดมนต์ให้พระและอบอรมด้านพระธรรมวินัยควรทำให้เป็นกิจวัตรของคณะสงฆ์ ไม่ใช่เป็นการบังคับแต่เป็นการทำหน้าที่ของพระภิกษุ
๓. พระภิกษุปัจจุบันมีแนวโน้มไปสู่ วงจรรัฐมากกว่าธรรมจักร	๓.ควรส่งเสริมให้พระที่ทำการเผยแผ่ได้มีอิสระในการทำหน้าที่มากกว่าที่จะขึ้นตรงฝ่ายปกครอง เช่น พระบางวัดเผยแผ่ดีแต่เจ้าอาวาสไม่ชอบ เป็นต้น
๔.ชาวบ้านไม่มีส่วนร่วมหรือเข้าใจถึงความสำคัญของวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาอย่างแท้จริง รู้เพียงแค่วันพระและวันหยุดเท่านั้น	๔. ควรมีการประชาสัมพันธ์ถึงความสำคัญในแต่ละกิจกรรมทางพุทธศาสนา โดยเจาะความหมายและกิจกรรมที่ทางวัดจะจัดให้ประชาชนมีส่วนร่วม

ตารางที่ ๔.๒๓ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางในการบริหารกิจการคณะสงฆ์ ด้านสาธารณูปการ

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางในการบริหารกิจการคณะสงฆ์
๑.สถานที่บางแห่งยังขาดความเจริญ	๑.การก่อสร้างให้พอเหมาะกับการเป็นอยู่ในวัด
๒.บางแห่งยังมีสภาพชำรุดทรุดโทรม	๒.ซ่อมแซมสิ่งที่ผุพังให้ดีขึ้น
๓.บางวัดก่อสร้างวัตถุแบบเหมือนแข่งขันกัน	๓ ไม่ควรจะก่อสร้างวัดเพื่อแข่งขันแต่ควรเพื่อให้เป็นที่อยู่อาศัยและปฏิบัติศาสนกิจของพระได้เท่านั้นพอ
๔.ขาดการวางแผนในการก่อสร้างหรือซ่อมบำรุงระยะยาว	๔.ควรมีการทำแผนหรือโครงการระยะยาวในการก่อสร้างหรือซ่อมบำรุงให้ผู้มีส่วนร่วมในการดูแลวัดรับทราบจะได้ดำเนินการถูกต้อง

ตารางที่ ๔.๒๔ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางในการบริหารกิจการคณะสงฆ์ ด้านการสาธารณสงเคราะห์

ปัญหาอุปสรรค	แนวทางในการบริหารกิจการคณะสงฆ์
๑.ขาดทุนทรัพย์ในการดำเนินงาน	๑.จัดการหาทุนมาดำเนินงาน
๒.ทางราชการไม่เคยสนับสนุนหรือให้งบประมาณมาดำเนินการ	๒.ประสานกับหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องขอความร่วมมือในการจัดสรรงบประมาณมาดำเนินการ
๓.ขาดความร่วมมือจากประชาชน เพราะประชาชนยังยากจนต้องประกอบอาชีพ เพื่อเลี้ยงดูตนเองและครอบครัว	๓.ควรขอความร่วมมือจากประชาชน โดยแนะนำถึงว่าควรมีเวลาบำเพ็ญจิตอาสาเพื่อส่วนร่วมของวัดและชุมชนประเทศชาติ อย่างน้อยอาทิตย์ละ ๑ วัน