

บทที่ ๔

ผลการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้สัญลักษณ์แทนค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

F แทน ค่าสถิติทดสอบ F-test (One Way ANOVA)

t แทน ค่าสถิติทดสอบ t-test

P แทน ค่าความน่าจะเป็น

* แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอผลในรูปตารางประกอบความ เข้าใจผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น ๓ ตอน ตามลำดับดังนี้

๔.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่และร้อยละ (Percent)

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พิจารณาเป็น รายด้าน รายข้อ และภาพรวม

๔.๓ ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) และทดสอบค่า ที (t – test)

๔.๑ ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยหาค่าความถี่และ ร้อยละ
รายละเอียดดังแสดงในตาราง ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและร้อยละของ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำแนกตามคุณลักษณะส่วน
บุคคล (N= ๑๖๔)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ		
๑) ชาย	๖๕	๓๙.๖
๒) หญิง	๙๙	๖๐.๔
รวม	๑๖๔	๑๐๐.๐
๒. อายุ		
๑) ต่ำกว่า ๓๑ ปี	๒๓	๑๔.๐
๒) ๓๑-๔๐ ปี	๓๔	๒๐.๗
๓) ๔๑-๕๐ ปี	๓๒	๑๙.๕
๔) ๕๑ ปีขึ้นไป	๗๕	๔๕.๗
รวม	๑๖๔	๑๐๐.๐
๓. ระดับการศึกษา		
๑) ปริญญาตรี	๙๓	๕๖.๗
๒) ปริญญาโท	๖๕	๓๙.๖
๓) ปริญญาเอก	๕	๓.๐
๔) อื่นๆ	๑	๐.๖
รวม	๑๖๔	๑๐๐.๐
๔. ตำแหน่ง		
๑) ผู้อำนวยการ	๒	๑.๒
๒) รองผู้อำนวยการฝ่ายต่างๆ	๔	๒.๔
๓) หัวหน้ากลุ่มสาระ	๑๓	๗.๙
๔) ครูผู้สอน	๑๔๕	๘๘.๔
รวม	๑๖๔	๑๐๐.๐

ตารางที่ ๔.๑ (ต่อ)

๕.ประสบการณ์		
๑)	ต่ำกว่า ๖ ปี	๑๒
๒)	๖ -๑๐ ปี	๒๐
๓)	๑๑ – ๒๐ ปี	๔๐
๔)	๒๑ ปีขึ้นไป	๕๒
รวม		๑๒๔
		๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔.๑ เป็นการแสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ มีรายละเอียดดังนี้พบว่า

ด้านเพศพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๔ รองลงมาเป็นสถานภาพด้านเพศชาย จำนวน ๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๖ ตามลำดับ
 สถานภาพด้านอายุพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีอายุ ๕๑ ปี ขึ้นไป จำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๗ รองลงมาอายุ ๓๑ – ๔๐ ปี จำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๗
 อายุ ๔๑ – ๕๐ ปี จำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๕ และอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๐ ตามลำดับ

ด้านระดับการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๗ รองลงมาเป็นระดับปริญญาโท จำนวน ๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๖ และระดับปริญญาเอก จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐ และอื่น ๆ จำนวน ๑ คนคิดเป็นร้อยละ ๐.๑ ตามลำดับ

ด้านตำแหน่งพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีตำแหน่งครูผู้สอน จำนวน ๑๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๔ รองลงมาเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระ จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๕ รองผู้อำนวยการฝ่ายต่างๆ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๔ และผู้อำนวยการ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๒ ตามลำดับ

ด้านประสบการณ์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีประสบการณ์ ตั้งแต่ ๕๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๑ รองลงมา ประสบการณ์ระหว่าง ๑๑ – ๒๐ ปี จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๔ ประสบการณ์ระหว่าง ๖ -๑๐ ปี จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๒ และประสบการณ์ต่ำกว่า ๖ ปี จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๑ ตามลำดับ

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.นครเขต ๑ โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐาน โดยพิจารณาเป็น รายด้าน รายข้อ และภาพรวม
ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ (N= ๑๖๔)

การบริหารงานบุคคล ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑. ด้านการวางแผนอัตรากำลัง และการกำหนดตำแหน่ง	๔.๑๑	๐.๔๘	มาก	๑
๒. ด้านการสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง	๔.๑๑	๐.๔๗	มาก	๒
๓. ด้านการเสริมสร้างประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ	๔.๑๑	๐.๔๖	มาก	๓
๔. ด้านวินัยและการรักษาวินัย	๔.๐๑	๐.๕๒	มาก	๕
๕. ด้านการออกจากราชการ	๓.๘๖	๐.๖๒	มาก	๖
๖. ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ	๔.๐๒	๐.๕๐	มาก	๔
รวม	๔.๐๔	๐.๓๕	มาก	

จากตารางที่ ๔.๒ การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.นครเขต ๑ มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงาน
บุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.นคร
เขต ๑ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๔$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี ๓ ด้านที่
เด่นชัดคือ ด้านการวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง ($\bar{X} = ๔.๑๑$) ด้านการสรรหาและ
การบรรจุแต่งตั้ง ($\bar{X} = ๔.๑๑$) และด้านการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
($\bar{X} = ๔.๑๑$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้ง ๓ ด้าน ส่วนด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ด้านการออก
จากราชการ ($\bar{X} = ๓.๘๖$) เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = ๔.๐๔$)

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ การบริหารงานบุคคลใน
โรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑
ด้านการวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง (N= ๑๖๔)

ด้านการวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง	($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑. มีการประชุมวางแผนกำหนดอัตรากำลังของ ข้าราชการ ครูร่วมกันกับบุคคลที่เกี่ยวข้องอย่าง ต่อเนื่อง	๔.๒๒	๐.๖๕	มาก	๑
๒. มีขั้นตอนในการวางแผนกำหนดอัตราข้าราชการครู	๔.๒๐	๐.๖๑	มาก	๒
๓. มีการวางแผนเพิ่มจำนวนครูในแต่ละตำแหน่ง ในโรงเรียนแต่ละปี	๔.๑๘	๐.๕๗	มาก	๓
๔. มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพครูในโรงเรียน รองรับอนาคตในแต่ละปี	๔.๐๕	๐.๖๐	มาก	๖
๕. มีการจัดทำคู่มือตำแหน่งและจำนวน ข้าราชการครูที่ชัดเจน	๔.๐๑	๐.๗๐	มาก	๗
๖. จัดเก็บรวบรวมข้อมูลประวัติของข้าราชการครู ที่มีอยู่อย่างเป็นระบบ	๔.๐๗	๐.๖๑	มาก	๕
๗. มีการปรับปรุงข้อมูลของข้าราชการครูให้เป็นปัจจุบัน	๔.๐๗	๐.๖๓	มาก	๔
รวม	๔.๑๑	๐.๔๘	มาก	

จากตารางที่ ๔.๓ ผู้บริหารและครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตบางกอกใหญ่สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑
ด้านการวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = ๔.๑๑)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีข้อที่เด่นชัด ๓ อันดับได้แก่ ข้อที่ มีการประชุมวางแผนกำหนด
อัตรากำลังของข้าราชการครูร่วมกันกับบุคคลที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = ๔.๒๒) ข้อที่มีขั้นตอน
ในการวางแผนกำหนดอัตราข้าราชการครู ($\bar{X}$ = ๔.๒๐) และข้อที่มีการวางแผนเพิ่มจำนวนครูใน
แต่ละตำแหน่งในโรงเรียนแต่ละปี ($\bar{X}$ = ๔.๑๘) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือข้อมีการจัดทำ
คู่มือตำแหน่งและจำนวนข้าราชการครูที่ชัดเจน ($\bar{X}$ = ๔.๐๑) เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วด้านการ
วางแผนอัตรากำลังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X}$ = ๔.๑๑)

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ การบริหารงานบุคคลใน
โรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑
ด้านการสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง (N= ๑๖๔)

ด้านการสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง	($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑. แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาข้าราชการครู ภายในสถานศึกษา	๔.๑๕	๐.๖๓	มาก	๓
๒. กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับราชการ ตามตำแหน่ง	๔.๑๘	๐.๕๘	มาก	๑
๓. ประชาสัมพันธ์รับสมัครข้าราชการครู และครูอัตราจ้างอย่างชัดเจน	๔.๐๘	๐.๖๐	มาก	๕
๔. ดำเนินการสอบคัดเลือกข้าราชการครู และครูอัตราจ้างอย่างโปร่งใส	๔.๐๓	๐.๖๒	มาก	๖
๕. ประกาศผลการคัดเลือกข้าราชการครู เข้าทำงานอย่างรวดเร็ว	๔.๐๑	๐.๓๐	มาก	๗
๖. ทดลองปฏิบัติงานในหน้าที่ของข้าราชการครูและ ประเมินผลเป็นเวลา ๖ เดือน – ๑ ปี อย่างยุติธรรม	๔.๑๑	๐.๕๕	มาก	๔
๗. บรรจุแต่งตั้งข้าราชการครูที่มีความรู้ ความสามารถตรงกับงาน	๔.๑๖	๐.๕๖	มาก	๒
รวม	๔.๑๑	๐.๔๘	มาก	

จากตารางที่ ๔.๔ ผู้บริหารและครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑ มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑ ด้านการสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๑$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่เด่นชัด ๓ อันดับได้แก่ ข้อที่มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับราชการ ตามตำแหน่ง ($\bar{X} = ๔.๑๘$) ข้อที่มีการ บรรจุแต่งตั้งข้าราชการครูที่มีความรู้ความสามารถตรงกับงาน ($\bar{X} = ๔.๑๖$) และข้อที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาข้าราชการครูภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = ๔.๑๕$) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ประกาศผลการคัดเลือกข้าราชการครูเข้าทำงานอย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = ๔.๐๑$) เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วด้านการสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง อยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = ๔.๑๑$)

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑ ด้านการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (N= ๑๖๔)

ด้านการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ	($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑. จัดให้มีการปฐมนิเทศข้าราชการครูที่เข้ามาทำงานใหม่อย่างเป็นระเบียบ	๔.๑๕	๐.๕๖	มาก	๓
๒. จัดครูพี่เลี้ยงเพื่อช่วยให้คำแนะนำและเป็นพี่ปรึกษาครูเข้าใหม่	๔.๐๐	๐.๖๗	มาก	๖
๓. วัดผลประเมินผลและติดตามผลหลังการทดลองปฏิบัติงานอย่างยุติธรรม	๔.๐๔	๐.๖๔	มาก	๕
๔. อนุญาตให้ข้าราชการครูลาศึกษาต่อได้โดยไม่มีเงื่อนไข	๓.๕๕	๐.๗๗	มาก	๗
๕. จัดส่งครูเข้ารับการอบรมสัมมนาวิชาการอย่างน้อยปีการศึกษาละ ๑ ครั้ง	๔.๒๒	๐.๖๕	มาก	๒
๖. จัดให้มีคณะกรรมการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส	๔.๒๔	๐.๖๗	มาก	๑
๗. แจ้งให้ข้าราชการครูทราบเกณฑ์การประเมินผลเป็นรายบุคคล	๔.๑๐	๐.๕๘	มาก	๔
รวม	๔.๑๑	๐.๔๘	มาก	

จากตารางที่ ๔.๕ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ ด้านการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๑$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่เด่นชัด ๓ อันดับได้แก่ ข้อที่มีการจัดให้มีคณะกรรมการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส ($\bar{X} = ๔.๒๔$) ข้อที่มีการจัดส่งครูเข้ารับการอบรมสัมมนาวิชาการอย่างน้อยปีการศึกษา ๑ ครั้ง ($\bar{X} = ๔.๒๒$) และข้อที่มีการจัดให้มีการปฐมนิเทศข้าราชการครูที่เข้ามาทำงานใหม่อย่างเป็นระเบียบ ($\bar{X} = ๔.๑๕$) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ข้อที่มีการอนุญาตให้ข้าราชการครูลาศึกษาต่อได้อย่างไม่มีเงื่อนไข ($\bar{X} = ๔.๑๕$) เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม แล้วด้านการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = ๔.๑๑$)

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยว การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ ด้านวินัยและการรักษาวินัย (N= ๑๖๔)

ด้านวินัยและการรักษาวินัย	($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑. สั่งลงโทษข้าราชการครูที่กระทำผิดวินัย	๓.๕๕	๐.๓๐	มาก	๕
๒. ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นในกรณีที่ ข้าราชการครูถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง	๔.๐๕	๐.๖๖	มาก	๑
๓. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูชี้แจงเหตุผล เมื่อเกิดข้อพิพาท	๔.๐๕	๐.๕๖	มาก	๒
๔. ครูอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยของข้าราชการครู ในโรงเรียนได้	๔.๐๕	๐.๕๗	มาก	๓
๕. แต่งตั้งคณะกรรมการรับเรื่องร้องทุกข์ของ ข้าราชการครูในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	๓.๕๕	๐.๖๒	มาก	๖
๖. เสนอความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา ที่เกี่ยวกับการร้องทุกข์ของข้าราชการครู	๔.๐๐	๐.๖๓	มาก	๔
๗. เปิดโอกาสให้ข้าราชการครูมีส่วนร่วมในการ กำหนดวินัยเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา	๓.๕๒	๐.๓๔	มาก	๗
รวม	๔.๐๑	๐.๕๒	มาก	

จากตารางที่ ๔.๖ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ ด้านวินัยและการรักษาวินัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๑$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่เด่นชัด ๓ อันดับได้แก่ ข้อที่มีการ ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นในกรณีที่ข้าราชการครูถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ($\bar{X} = ๔.๐๕$) ข้อที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูชี้แจงเหตุผลเมื่อเกิดข้อพิพาท ($\bar{X} = ๔.๐๕$) และข้อที่ครูอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยของข้าราชการครูในโรงเรียนได้ ($\bar{X} = ๔.๐๕$) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ข้อที่ เปิดโอกาสให้ข้าราชการครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวินัยเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ($\bar{X} = ๓.๕๒$) เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วด้านวินัยและการรักษาวินัยอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = ๔.๐๑$)

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ด้านการออกจากราชการ (N= ๑๖๔)

ด้านการออกจากราชการ	($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑. มีระบบดูแลสวัสดิการข้าราชการครูหลังเกษียณอายุ ในสถานศึกษา	๓.๕๘	๐.๓๕	มาก	๓
๒. พิจารณาอนุญาตการลาออกจากราชการตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ	๔.๑๑	๐.๖๑	มาก	๑
๓. แจ้งสิทธิ ประโยชน์ ที่ข้าราชการครูจะได้รับหลังจากจากราชการ	๔.๐๓	๐.๓๒	มาก	๒
๔. ข้าราชการครูที่เจ็บป่วย ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามภาระงานของสถานศึกษาให้ออกจากราชการ	๓.๓๖	๐.๕๔	มาก	๔
๕. ข้าราชการครูที่หย่อนความสามารถและบกพร่องในหน้าที่ราชการให้ออกจากราชการอย่างไม่มีเงื่อนไข	๓.๓๔	๐.๕๖	มาก	๕
๖. สั่งให้ผู้ประพฤติไม่เหมาะสม ออกจากราชการ	๓.๓๐	๐.๕๐	มาก	๖
๗. ข้าราชการครูที่มีมลทินมัวหมองให้ ออกจากราชการ	๓.๖๕	๐.๕๑	มาก	๗
รวม	๓.๘๖	๐.๖๒	มาก	

จากตารางที่ ๔.๓ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานครเขต ๑ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานครเขต ๑ ด้านการออกจากราชการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๖$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่เด่นชัด ๓ อันดับได้แก่ ข้อที่มีการพิจารณาอนุญาตการลาออกจากราชการตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = ๔.๑๑$) ข้อที่มีการแจ้งสิทธิประโยชน์ที่ข้าราชการครูจะได้รับหลังออกจากราชการ ($\bar{X} = ๔.๐๓$) และข้อที่มีระบบดูแลสวัสดิการข้าราชการครูหลังเกษียณอายุในสถานศึกษา ($\bar{X} = ๓.๙๘$) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ข้อที่ ข้าราชการครูที่มีมลทินมัวหมองให้ออกจากราชการ ($\bar{X} = ๓.๖๙$) เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม แล้วด้านการออกจากราชการอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = ๓.๘๖$)

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานครเขต ๑ ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ (N= ๑๖๔)

ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ	($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑. มีคณะกรรมการในการพิจารณาความดีความชอบ	๔.๑๓	๐.๖๒	มาก	๑
๒. พิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม	๓.๙๙	๐.๖๓	มาก	๕
๓. สนับสนุนบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น	๔.๐๕	๐.๖๐	มาก	๒
๔. จัดสวัสดิการนอกเหนือจากที่ทางราชการจัดให้	๔.๐๕	๐.๖๓	มาก	๓
๕. สร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน	๓.๙๖	๐.๖๔	มาก	๖
๖. ได้รับการเลื่อนขั้นตำแหน่งอย่างต่อเนื่องและเป็นธรรม	๓.๙๓	๐.๖๔	มาก	๗
๗. ปกครองบุคลากรแบบประชาธิปไตย	๔.๐๑	๐.๖๖	มาก	๔
รวม	๔.๐๒	๐.๕๐	มาก	

จากตารางที่ ๔.๔ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานครเขต ๑ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต ๑ ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๒$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่เด่นชัด ๓ อันดับได้แก่ ข้อที่มี คณะกรรมการในการพิจารณาความดีความชอบ ($\bar{X} = ๔.๑๓$) ข้อที่มีการสนับสนุนบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น ($\bar{X} = ๔.๐๕$) และข้อที่มีจัด

สวัสดิการนอกเหนือจากที่ทางราชการจัดให้ ($\bar{X} = ๔.๐๕$) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ได้รับการเลื่อนขั้นตำแหน่งอย่างต่อเนื่องและเป็นธรรม ($\bar{X} = ๓.๕๓$) เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม แล้ว ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = ๔.๐๒$)

๔.๓ การวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต บางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ จำแนกตาม ปัจจัยส่วนบุคคล

การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) รายละเอียดตามตารางที่ ๔.๕ – ๔.๑๖

สมมติฐานที่ ๑ ผู้บริหารและครูที่มีเพศ ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน
บุคคลในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน แตกต่างกัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๘

ตารางที่ ๔. ๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน
มัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑
ตามความเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เพศชาย จำนวน ๖๕
คน และเพศหญิง ๕๕ คน (N= ๑๒๐)

สภาพการบริหารงานบุคคลใน โรงเรียน ๖ ด้าน	ชาย ($\bar{X}$)	S.D.	หญิง ($\bar{X}$)	S.D.	t	Sig
๑. ด้านการวางแผนอัตรากำลัง และการกำหนดตำแหน่ง	๔.๑๔	๐.๐๕๕	๔.๐๘	๐.๔๓๐	๑.๓๔๘	๐.๑๓
๒. ด้านการสรรหา และการบรรจุแต่งตั้ง	๔.๑๓	๐.๔๓๕	๔.๐๓	๐.๕๑๒	๑.๒๔๐	๐.๒๑
๓. ด้านการเสริมสร้างประสิทธิ ภาพในการปฏิบัติราชการ	๔.๒๒	๐.๕๑๓	๔.๐๓	๐.๔๔๓	๒.๕๓๓	๐.๐๑*
๔. ด้านวินัยและการรักษาวินัย	๔.๐๕	๐.๔๓๓	๓.๕๖	๐.๕๖๑	๑.๘๐๖	๐.๐๓
๕. ด้านการออกจากราชการ	๓.๕๘	๐.๕๓๐	๓.๓๘	๐.๖๓๘	๐.๑๐๐	๐.๙๒
๖. ด้านการสร้างขวัญและ กำลังใจ	๔.๑๖	๐.๔๒๑	๓.๕๔	๐.๕๔๕	๐.๓๓๐	๐.๔๔
รวม	๔.๑๓	๐.๓๕๑	๓.๕๘	๐.๓๕๒	๑.๕๓๘	๐.๑๑

จากตารางที่ ๔.๕ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีเพศต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ยกเว้น ด้านการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑*

สมมติฐานที่ ๒ ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน แตกต่างกัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๕

ตารางที่ ๔.๑๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๖๔ คน

สภาพการบริหารงาน		แหล่งข้อมูล				
บุคคลในโรงเรียน ๖ ด้าน		SS	df	MS	F	Sig
๑. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๓๕๒	๓	๐.๑๓๑	๐.๕๗๐	๐.๖๓
	อัตรา กำลังและการ	ภายในกลุ่ม	๑๕๘	๐.๒๒๕	-	-
	กำหนดตำแหน่ง	รวม	๑๖๑	-	-	-
๒. ด้านการสรรหาและ	ระหว่างกลุ่ม	๐.๓๕๖	๓	๐.๑๑๕	๐.๕๐๒	๐.๖๘
	การบรรจุแต่งตั้ง	ภายในกลุ่ม	๑๖๐	๐.๒๓๖	-	-
	รวม	๑๖๓	๑๖๓	-	-	-
๓. ด้านการเสริมสร้าง	ระหว่างกลุ่ม	๐.๘๐๓	๓	๐.๒๖๘	๑.๑๕๑	๐.๓๓
	ประสิทธิภาพ	ภายในกลุ่ม	๑๖๐	๐.๒๓๓	-	-
	ในการปฏิบัติ	รวม	๑๖๓	-	-	-
ราชการ						
๔. ด้านวินัยและการ	ระหว่างกลุ่ม	๐.๖๖๐	๓	๐.๒๒๐	๐.๗๘๕	๐.๕๐
	รักษาวินัย	ภายในกลุ่ม	๑๖๐	๐.๒๘๐	-	-
	รวม	๑๖๓	๑๖๓	-	-	-
๕. ด้านการออกจาก	ระหว่างกลุ่ม	๐.๘๕๕	๓	๐.๒๘๖	๐.๗๒๑	๐.๕๔
	ราชการ	ภายในกลุ่ม	๑๖๐	๐.๓๕๗	-	-
	รวม	๑๖๓	๑๖๓	-	-	-
๖. ด้านการสร้างขวัญ	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๓๔	๓	๐.๓๑๑	๑.๒๑๑	๐.๓๐
	และกำลังใจ	ภายในกลุ่ม	๑๖๐	๐.๒๕๗	-	-
	รวม	๑๖๓	๑๖๓	-	-	-
๗. รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๑๗๑	๓	๐.๐๕๗	๐.๓๘๕	๐.๗๖
	ภายในกลุ่ม	๑๕๘	๑๕๘	-	-	-
	รวม	๑๖๑	-	-	-	-
๒๓.๑๕๕						
๒๓.๓๗๐						

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๐ ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตาม อายุ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐ .๐๕ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๓ ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน แตกต่างกัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๑๐

ตารางที่ ๔.๑๑ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๖๔ คน

สภาพการบริหารงาน		แหล่งข้อมูล				
บุคคลในโรงเรียน ๖ ด้าน		SS	df	MS	F	Sig
๑. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๒๔๓	๓	๐.๔๑๔	๑.๘๓๓	๐.๑๓
	ภายในกลุ่ม	๓๕.๔๐๔	๑๖๐	๐.๒๒		
	รวม	๓๖.๖๔๗	๑๖๓	๑		
๒. ด้านการสรรหาและ การบรรจุแต่งตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	๐.๖๔๕	๓	๐.๒๑๖	๐.๕๒๒	๐.๔๓
	ภายในกลุ่ม	๓๗.๔๕๘	๑๖๐	๐.๒๓		
	รวม	๓๘.๑๐๓	๑๖๓	๔		
๓. ด้านการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพใน การปฏิบัติราชการ	ระหว่างกลุ่ม	๒.๕๕๐	๓	๐.๘๕๐	๓.๘๓	๐.๐๖
	ภายในกลุ่ม	๓๕.๔๘๕	๑๖๐	๐.๒๒		
	รวม	๓๘.๐๓๕	๑๖๓	๒		
๔. ด้านวินัยและการ รักษาวินัย	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๖๔	๓	๐.๓๒๑	๑.๑๕๖	๐.๓๒
	ภายในกลุ่ม	๓๕.๔๘๕	๑๖๐	๐.๒๓		
	รวม	๔๕.๐๖๒	๑๖๓	๘		
๕. ด้านการออกจาก ราชการ	ระหว่างกลุ่ม	๐.๗๐๗	๓	๐.๒๓๖	๐.๕๕๒	๐.๖๒
	ภายในกลุ่ม	๖๔.๔๐๘	๑๖๓	๐.๓๙๘		
	รวม	๖๕.๑๑๕	๑๖๖			
๖. ด้านการสร้างขวัญ และกำลังใจ	ระหว่างกลุ่ม	๐.๑๓๕	๓	๐.๐๖๐	๐.๒๒	๐.๘๓
	ภายในกลุ่ม	๔๑.๘๘๖	๑๖๐	๐.๒๖		
	รวม	๔๒.๐๖๖	๑๖๓	๒		
๗. รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๖๑๗	๓	๐.๒๐๖	๑.๔๔๕	๐.๒๓
	ภายในกลุ่ม	๒๓.๓๘๕	๑๖๐	๐.๑๔๒		
	รวม	๒๓.๓๘๕	๑๖๓			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๑ ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต
บางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครู จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มี
ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่ง
ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๔.๑๒ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานบุคคลในโรงเรียน
มัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร
เขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูจําแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน
๑๖๔ คน

สภาพการบริหารงาน		แหล่งข้อมูล					
บุคคลในโรงเรียน ๖ ด้าน			SS	df	MS	F	Sig
๑. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	อัตรากำลังและการ	๐.๕๔๕	๓	๐.๑๘๓	๐.๘๐๒	๐.๔๕
	ภายในกลุ่ม	กำหนดตำแหน่ง	๓๖.๐๓๔	๑๕๘	๐.๒๒๘		
	รวม		๓๖.๖๒๓	๑๖๑			
๒. ด้านการสรรหาและ	ระหว่างกลุ่ม	การบรรจุแต่งตั้ง	๐.๑๕๖	๓	๐.๐๕๒	๐.๒๑๕	๐.๘๘
	ภายในกลุ่ม		๓๗.๕๕๑	๑๖๐	๐.๒๓๓		
	รวม		๓๘.๑๔๗	๑๖๓			
๓. ด้านการเสริมสร้าง	ระหว่างกลุ่ม	ประสิทธิภาพในการ	๐.๑๔๑	๓	๐.๐๔๗	๐.๑๕๘	๐.๘๕
	ภายในกลุ่ม	ปฏิบัติราชการ	๓๗.๘๕๕	๑๖๐	๐.๒๓๓		
	รวม		๓๘.๐๓๕	๑๖๓			
๔. ด้านวินัยและการ	ระหว่างกลุ่ม	รักษาวินัย	๐.๗๘๗	๓	๐.๒๖๒	๐.๕๓๕	๐.๔๒
	ภายในกลุ่ม		๔๔.๖๗๕	๑๖๐	๐.๒๗๕		
	รวม		๔๕.๔๖๒	๑๖๓			
๕. ด้านการออกจาก	ระหว่างกลุ่ม	ราชการ	๑.๕๔๕	๓	๐.๖๔๘	๑.๖๖๑	๐.๑๗
	ภายในกลุ่ม		๖๒.๔๖๓	๑๖๐	๐.๓๕๐		
	รวม		๖๔.๔๐๘	๑๖๓			
๖. ด้านการสร้างขวัญ	ระหว่างกลุ่ม	และกำลังใจ	๐.๕๕๕	๓	๐.๑๘๘	๐.๗๖๕	๐.๕๑
	ภายในกลุ่ม		๔๑.๔๗๑	๑๖๐	๐.๒๕๕		
	รวม		๔๒.๐๖๖	๑๖๓			
๗. รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม		๐.๒๘๘	๓	๐.๐๖๕	๐.๖๕๗	๐.๕๘
	ภายในกลุ่ม		๒๓.๐๘๒	๑๕๘	๐.๑๔๖		
	รวม		๒๓.๓๗๐	๑๖๑			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จาดารางที่ ๔.๑๒ ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต
บางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ ตามความ
คิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตาม ตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มี
ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๔.๑๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานบุคคลในโรงเรียน
มัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร
เขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูจำแนกตามประสบการณ์ ของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำนวน ๑๖๔ คน

สภาพการบริหารงาน						
บุคคลในโรงเรียน ๖ ด้าน	แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	Sig
๑. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๕๑	๓	๐.๗๕๓	๓.๓๒๑	๐.๐๑*
	ภายในกลุ่ม	๓๔.๒๓๓	๑๕๘	๐.๒๑๓		
	รวม	๓๖.๖๒๓	๑๖๑			
๒. ด้านการสรรหาและ การบรรจุแต่งตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	๑.๔๓๑	๓	๐.๔๕๐	๒.๑๔๐	๐.๐๕
	ภายในกลุ่ม	๓๖.๖๓๖	๑๖๐	๐.๒๒๕		
	รวม	๓๘.๑๔๓	๑๖๓			
๓. ด้านการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพใน การปฏิบัติราชการ	ระหว่างกลุ่ม	๒.๔๓๖	๓	๐.๘๑๒	๓.๖๕๐	๐.๐๑*
	ภายในกลุ่ม	๓๕.๕๕๕	๑๖๐	๐.๒๒๒		
	รวม	๓๘.๐๓๕	๑๖๓			
๔. ด้านวินัยและ การรักษาวินัย	ระหว่างกลุ่ม	๒.๕๓๔	๓	๐.๕๓๘	๓.๖๓๕	๐.๐๑*
	ภายในกลุ่ม	๔๒.๕๒๘	๑๖๐	๐.๒๖๖		
	รวม	๔๕.๐๖๒	๑๖๓			
๕. ด้านการออกจาก ราชการ	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๐๕	๓	๐.๕๐๒	๒.๓๓๘	๐.๐๓
	ภายในกลุ่ม	๖๑.๓๐๓	๑๖๐	๐.๓๘๖		
	รวม	๖๔.๔๐๘	๑๖๓			
๖. ด้านการสร้าง ขวัญและกำลังใจ	ระหว่างกลุ่ม	๓.๐๕๒	๓	๑.๐๓๑๐	๔.๒๓๑	๐.๐๓
	ภายในกลุ่ม	๓๘.๕๓๔	๑๖๐	๐.๒๔๔		
	รวม	๔๑.๖๖๖	๑๖๓			
๗. รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๐๓๐	๓	๐.๖๗๓	๕.๐๑๐	๐.๑๒
	ภายในกลุ่ม		๒๑.๓๔๐	๑๕๘		
	รวม		๒๓.๓๗	๑๖๑		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตาม ประสบการณ์ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มี ประสบการณ์ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ยกเว้นด้านการวางแผน อัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง ด้านการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และด้านวินัยและการรักษาวินัย

ตารางที่ ๔.๑๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง จำแนกตามประสบการณ์เป็นรายกลุ่ม LSD (N= ๑๖๔)

ประสบการณ์	๓ – ๑๐ ปี	๑๑-๒๐ ปี	๒๑ ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า ๖ ปี	๐.๐๓*	๐.๓๒	๐.๓๓
๓-๑๐ ปี	-	๐.๒๘	๐.๒๕
๑๑-๒๐ ปี	๐.๒๘	-	๐.๐๑*
๒๑ ปีขึ้นไป	๐.๒๕	๐.๐๑*	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต ๑ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง จำแนกตามอายุ เป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลด้านการวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๒ กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ๒๑ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลด้านการวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง น้อยกว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๓-๑๐ ปีและอายุ ๑๑-๒๐ ปี

ตารางที่ ๔.๑๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานบุคคลในโรงเรียน
มัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร
เขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
จำแนกตามประสบการณ์เป็นรายคู่ LSD (N= ๑๖๔)

ประสบการณ์	๓ – ๑๐ ปี	๑๑-๒๐ ปี	๒๑ ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า ๖ ปี	๐.๒๓	๐.๑๕	๐.๐๕
๓ – ๑๐ ปี	-	๐.๔๒	๐.๒๘
๑๑-๒๐ ปี	๐.๔๒	-	๐.๑๕
๒๑ ปีขึ้นไป	๐.๒๘	๐.๑๕	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานบุคคลใน
โรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานครเขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการ
ปฏิบัติราชการจำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกันมีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลด้านการวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๖ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานบุคคลในโรงเรียน
มัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร
เขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู ด้านวินัยและการรักษาวินัย จำแนกตามประสบการณ์เป็น
รายคู่ LSD (N= ๑๖๔)

ประสบการณ์	๓ – ๑๐ ปี	๑๑-๒๐ ปี	๒๑ ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า ๖ ปี	๐.๑๐	๐.๓๑	๐.๒๕
๓ – ๑๐ ปี	-	๐.๔๑	๐.๓๔
๑๑-๒๐ ปี	๐.๔๑	-	๐.๐๖
๒๑ ปีขึ้นไป	๐.๓๔	๐.๐๖	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานบุคคลใน
โรงเรียนมัธยมศึกษาเขตบางกอกใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต ๑ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู ด้านวินัยและการรักษาวินัยจำแนกตาม
ประสบการณ์เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน
บุคคลด้านการวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ ๐.๐๕