

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครู นักเรียน และผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการ การศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาของรัฐ ในเขตจังหวัดภาคตะวันออก ผู้วิจัยนำ แบบสอบถามที่รวบรวมได้ จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๗๒๑ คน มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอต่อไปนี้

๔.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ ความพึงพอใจต่อ การจัดการการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาของรัฐ ในเขตจังหวัดภาคตะวันออก

๔.๓ การเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของครู นักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการ จัดการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาของรัฐ ในเขตจังหวัดภาคตะวันออก โดยจำแนก ตามปัจจัยส่วนบุคคล

๔.๑ วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษา ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ศึกษา ข้อมูลทั่วไป ของครู นักเรียน และผู้ปกครองในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี จำแนกตาม เพศ สถานะ อายุ และวุฒิการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทั่วไป ของผู้ตอบ แบบสอบถาม มีรายละเอียดดังในตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ จำนวน และค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=๗๒๑)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ			
-	ชาย	๒๙๙	๔๑.๕๐
-	หญิง	๔๒๒	๕๘.๕๐
๒. สถานะ			
-	ครู	๙๗	๑๓.๕๐
-	นักเรียน	๓๒๒	๔๔.๗๐
-	ผู้ปกครอง	๓๐๒	๔๑.๘๐
๓. อายุ			
-	๑๐-๑๕ ปี	๑๙๘	๒๗.๕๐
-	๑๖-๒๐ ปี	๑๒๓	๑๗.๑๐
-	๒๑-๒๕ ปี	๑๐	๑.๔๐
-	๒๖-๓๐ ปี	๕๐	๖.๙๐
-	๓๑-๓๕ ปี	๓๔	๔.๗๐
-	๓๖-๔๐ ปี	๘๐	๑๑.๑๐
-	๔๑-๕๐ ปี	๑๙๕	๒๗.๐๐
-	๕๑-๕๕ ปี	๒๖	๓.๖๐
-	๕๖-๖๐ ปี	๓	๐.๔๐
-	๖๑ ปีขึ้นไป	๒	๐.๓๐
๔. วุฒิการศึกษา			
-	ประถมศึกษา ปีที่ ๑-๖	๘	๑.๑๐
-	มัธยมศึกษา ปีที่ ๑-๓	๑๘๓	๒๕.๔๐
-	มัธยมศึกษา ปีที่ ๔-๖	๑๘๘	๒๖.๑๐
-	ปริญญาตรี	๒๒๗	๓๑.๔๐
-	สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	๑๑๕	๑๖.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็น หญิง คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๕๐ และเป็นชาย คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๕๐

สถานะ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ เป็นนักเรียน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๗๐ รองลงมา เป็นผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๘๐ และเป็นครู คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕๐ ตามลำดับ

อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๑๐-๑๕ ปี คิดเป็นร้อยละ

๒๗.๕๐ และอายุ ๖๑ ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด เพียงร้อยละ ๐.๓๐

วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิด

เป็นร้อยละ ๓๑.๔๐ และมีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ ๑-๖ มีจำนวนน้อยที่สุด เพียงร้อยละ

๑.๑๐

๔.๒ ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาของ รัฐ ในเขตจังหวัดภาคตะวันออก

๔.๒.๑ ความพึงพอใจ ของครู นักเรียนและผู้ปกครองที่มี ต่อการ จัดการ
การศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาของรัฐ ในเขตจังหวัดภาคตะวันออก โดยรวม
และรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ ความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
ของรัฐ ในเขตจังหวัดภาคตะวันออก โดยรวม และรายด้าน ได้เลือกอาคารสถานที่ ด้านการจัดการ
เรียนรู้ และ ด้านการบริหาร โดยการทดสอบค่าเฉลี่ยประชากรแบบ

One – Sample t – test ทดสอบทางเดียว ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๒ - ๔.๕

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความพึงพอใจ ของครู นักเรียนและ
ผู้ปกครองต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัย
บูรพา จังหวัดชลบุรี โดยภาพรวม

			(n = ๗๒๑)
ความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
๑. ด้านสิ่งแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	๓.๒๓	๐.๕๓๙	ปานกลาง
๒. ด้านการจัดการเรียนรู้	๓.๓๘	๐.๖๐๕	ปานกลาง
๓. ด้านการบริหาร	๓.๒๙	๐.๖๘๓	ปานกลาง
ภาพรวม	๓.๓๐	๐.๕๓๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔. ๒ พบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครองในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจ ต่อการจัดการ การศึกษาในโรงเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) และเมื่อจำแนกเป็นราย ด้าน พบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครองในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี มีความพึงพอใจการจัดการการศึกษาในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อการจัด การการศึกษา ด้าน สภาพแวดล้อม ด้าน อาคารสถานที่ ในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ด้านอาคารสถานที่

(n = ๗๒๑)

ด้านสิ่งแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
๑. ความสะอาดของห้องเรียน	๓.๒๒	๐.๗๕๐	ปานกลาง
๒. ความสะอาดของบริเวณโรงเรียน เช่น ถนน สนาม	๓.๒๙	๐.๗๒๘	ปานกลาง
๓. ความสะอาดถูกสุขลักษณะของโรงอาหาร	๒.๙๐	๐.๙๑๒	ปานกลาง
๔. การบริการน้ำดื่มน้ำใช้ที่สะอาดและเพียงพอใน โรงเรียน	๒.๗๕	๐.๙๐๓	ปานกลาง
๕. ความสะอาดของห้องน้ำห้องสุขาในโรงเรียน	๒.๖๒	๑.๐๐๗	ปานกลาง
๖. ความร่มรื่นสวยงามของไม้ประดับตกแต่งสวนและ สนามบริเวณโรงเรียน	๓.๔๗	๐.๘๓๕	มาก
๗. ความเพียงพอของที่นั่งพักผ่อนภายในบริเวณ โรงเรียน	๓.๔๐	๐.๘๗๓	ปานกลาง
๘. ความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์และการจัด บรรยากาศของห้องคอมพิวเตอร์	๓.๔๔	๐.๙๔๑	ปานกลาง
๙. ความเพียงพอของห้องน้ำห้องส้วมภายในโรงเรียน	๒.๙๗	๐.๙๔๗	ปานกลาง
๑๐. ความเพียงพอของที่นั่งอ่านหนังสือและจำนวน หนังสือในห้องสมุดโรงเรียน	๓.๐๓	๑.๐๕๒	ปานกลาง

ตารางที่ ๔.๓ (ต่อ)

ด้านสิ่งแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑๑. ความมั่นคงแข็งแรง และความปลอดภัยของอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	๓.๗๓	๐.๘๐๒	มาก
๑๒. การจัดระบบการกำจัดขยะมูลฝอยในโรงเรียน	๓.๒๐	๐.๘๖๑	ปานกลาง
๑๓. ความสะดวกปลอดภัยของการเดินทางติดต่อกันระหว่างอาคารเรียน	๓.๔๘	๐.๘๑๗	มาก
๑๔. ความเหมาะสมในการใช้ประโยชน์ อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	๓.๕๕	๐.๘๐๓	มาก
๑๕. ระบบการถ่ายเทและการระบายอากาศในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและอาคารประกอบ	๓.๔๑	๐.๙๑๘	ปานกลาง
ภาพรวม	๓.๒๓	๐.๕๓๙	ปานกลาง

จากตาราง ที่ ๔.๓ พบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครองในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจ ต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน ในด้าน สภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่ อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีความพึงพอใจ ต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน ในด้านสภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความร่มรื่นสวยงามของไม้ประดับตกแต่ง สวนและสนามบริเวณโรงเรียน ความมั่นคงแข็งแรง และความปลอดภัยของอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ความสะดวกปลอดภัยของการเดินทางติดต่อกันระหว่างอาคารเรียน และ ความเหมาะสมในการใช้ประโยชน์ อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สำหรับข้ออื่น ๆ ที่เหลือ ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อการจัด การการศึกษา
ในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ด้านการ
จัดการเรียนรู้

(

n = ๗๒๑)

ด้านการจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
๑. การจัดทำหลักสูตรและเนื้อหาการเรียนสอดคล้อง กับสภาพท้องถิ่น	๓.๓๗	๐.๗๔๑	ปานกลาง
๒. ครูอาจารย์มีพฤติกรรมการใช้คำพูด กิริยาท่าทาง ที่เหมาะสม	๓.๔๖	๐.๘๔๘	มาก
๓. ครูอาจารย์มีการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้นักเรียน สนใจในวิชาที่ทำการเรียนการสอน	๓.๓๓	๐.๗๙๗	ปานกลาง
๔. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	๓.๔๕	๐.๗๗๘	ปานกลาง
๕. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แหล่ง เรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	๓.๓๙	๐.๙๓๔	ปานกลาง
๖. การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมทาง วิชาการ	๓.๔๖	๐.๘๔๑	มาก
๗. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้แสดงออก อย่างเหมาะสมในทุกวิชาที่เรียน	๓.๕๓	๐.๘๗๔	ปานกลาง
๘. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนแสวงหา ความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน	๓.๔๖	๐.๙๒๑	ปานกลาง
๙. การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองหรือนักเรียนมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน การสอนอย่างทั่วถึง	๓.๒๐	๐.๙๖๓	ปานกลาง
๑๐. การนำเทคโนโลยีมาช่วยให้กระบวนการเรียนการ สอนมีคุณภาพ	๓.๔๑	๐.๘๖๖	ปานกลาง
๑๑. การดูแลเอาใจใส่นักเรียนที่มีปัญหาการเรียนการ สอนของครูผู้สอน	๓.๓๑	๐.๙๖๑	ปานกลาง

ตารางที่ ๔.๔ (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑๒. ความยุติธรรมและการมีคุณธรรมในการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอน	๓.๔๒	๐.๘๕๖	ปานกลาง
๑๓. การเปิดโอกาสให้นักเรียนและผู้ปกครองร่วมประเมินผลการสอนของครูอาจารย์	๓.๐๗	๐.๙๘๖	ปานกลาง
๑๔. การวัดผลสภาพจริงที่เป็นผลการเรียนที่แท้จริง	๓.๓๔	๐.๘๔๙	ปานกลาง
๑๕. การรายงานผลการประเมินผลการเรียนให้นักเรียน และผู้ปกครองทราบ	๓.๕๕	๐.๘๙๒	มาก
ภาพรวม	๓.๓๘	๐.๖๐๕	ปานกลาง

จากตาราง ที่ ๔.๔ พบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครองในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจ ต่อการจัดการ การศึกษา ในโรงเรียน ในด้านการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อ พิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครอง มีความพึงพอใจ ต่อการ จัดการการศึกษา ในโรงเรียน ในด้านการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ครูอาจารย์มี พฤติกรรมการใช้คำพูด กิริยาท่าทางที่เหมาะสม การส่งเสริมและสนับสนุน การจัดกิจกรรมทาง วิชาการ และการรายงานผลการประเมินผลการเรียนให้นักเรียน และผู้ปกครองทราบ สำหรับข้อ อื่น ๆ ที่เหลือ ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจต่อการจัด การการศึกษา
ในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ด้านการ
บริหาร

(n = ๗๒๑)

ด้านการบริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
๑. การสนับสนุนให้นักเรียนแสดงผลงานละกิจกรรมต่อ ชุมชน	๓.๓๙	๐.๙๑๓	ปานกลาง
๒. การส่งเสริมให้นักเรียนร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น ดนตรี กีฬา ศิลปะ	๓.๖๒	๐.๙๓๕	มาก
๓. การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อ ก่อให้เกิดความรัก ความสามัคคี ความผูกพันต่อ โรงเรียน	๓.๔๔	๐.๘๗๙	ปานกลาง
๔. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และ ความสามัคคีของโรงเรียน	๓.๓๖	๐.๙๑๓	ปานกลาง
๕. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้เข้าร่วม หรือจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ	๓.๓๒	๐.๙๕๒	ปานกลาง
๖. การนำนักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานที่	๓.๓๓	๑.๐๙๘	ปานกลาง
๗. การจัดให้มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของ โรงเรียน	๓.๒๙	๐.๙๒๑	ปานกลาง
๘. ระเบียบข้อบังคับต่างๆของโรงเรียนสอดคล้องกับ วิถีทางประชาธิปไตยเหมาะสมกับสภาพสังคม ปัจจุบัน	๓.๓๖	๐.๘๙๓	ปานกลาง
๙. มีการจัดสวัสดิการต่างๆ เช่น ทุนการศึกษา อาหารกลางวันเพื่อช่วยเหลือนักเรียน	๓.๐๔	๐.๙๗๗	ปานกลาง
๑๐. เปิดโอกาสให้นักเรียนจัดทำโครงการและ สนับสนุนโครงการที่นักเรียนจัดทำ	๓.๒๖	๐.๙๑๓	ปานกลาง
๑๑. เปิดโอกาสให้นักเรียนเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรม	๓.๕๑	๐.๙๐๔	มาก
๑๒. การส่งเสริมและสนับสนุนการปกครองในระบอบ ประชาธิปไตย เช่น กิจกรรมสภานักเรียน	๓.๕๒	๐.๙๐๘	มาก

ตารางที่ ๔.๕ (ต่อ)

ด้านการบริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑๓. การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองหรือนักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของโรงเรียน	๓.๐๕	๑.๐๓๔	ปานกลาง
๑๔. การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้เข้าพบคณะกรรมการฝ่ายบริหารของโรงเรียนเมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ	๓.๐๘	๑.๐๖๖	ปานกลาง
๑๕. การจัดให้มีการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เช่น การเยี่ยมบ้านนักเรียน การมีเครือข่ายผู้ปกครอง	๒.๘๓	๑.๐๘๖	ปานกลาง
ภาพรวม	๓.๒๙	๐.๖๘๓	ปานกลาง

จากตาราง ที่ ๔.๕ พบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครองในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจ ต่อการจัดการ การศึกษา ในโรงเรียน ในด้านการบริหาร อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) เมื่อพิจารณา รายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครอง มีความพึงพอใจ ต่อการจัด การ การศึกษาในโรงเรียน ในด้านการบริหาร อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การส่งเสริมให้นักเรียนร่วม กิจกรรมต่างๆ เช่น ดนตรี กีฬา ศิลปะ เปิดโอกาสให้นักเรียนเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรม และ การส่งเสริมและสนับสนุนการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เช่น กิจกรรมสภานักเรียน สำหรับข้ออื่น ๆ ที่เหลือ ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

**๔.๒.๒ ความพึงพอใจ ของครู ที่มี ต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน
ระดับมัธยมศึกษาของรัฐ ในเขตจังหวัดภาคตะวันออก**

ผลการวิเคราะห์ ความพึงพอใจ ของครูที่มีต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียนระดับ
มัธยมศึกษาของรัฐ ในเขตจังหวัดภาคตะวันออก โดยรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านอาคาร
สถานที่ ด้านการจัดการเรียนรู้ และ ด้านการบริหาร โดยการทดสอบค่าเฉลี่ยประชากรแบบ
One – Sample t - test ทดสอบทางเดียว ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕ รายละเอียดดังแสดงในตาราง
ที่ ๔.๖ - ๔.๙

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความพึงพอใจ ของครูที่มีต่อการจัดการ
การศึกษาในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี โดย
ภาพรวม

(n = ๙๗)			
ความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
๑. ด้านสิ่งแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	๓.๒๘	๐.๕๘๔	ปานกลาง
๒. ด้านการจัดการเรียนรู้	๓.๗๑	๐.๕๑๖	มาก
๓. ด้านการบริหาร	๓.๗๐	๐.๕๘๖	มาก
ภาพรวม	๓.๕๖	๐.๔๔๒	มาก

จากตารางที่ ๔. ๖ พบว่า ครูในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจ ต่อการจัด การการศึกษา ในโรงเรียน โดย
ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = ๓.๕๖) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ครูในโรงเรียนสาธิต
“พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี มีความพึงพอใจ การจัด การการศึกษา ใน
โรงเรียนด้านสิ่งแวดล้อมด้านอาคารสถานที่อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการจัดการเรียนรู้และ
ด้านการบริหารอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความพึงพอใจ ของครูที่มีต่อการจัดการ การศึกษา ด้าน สภาพแวดล้อม ด้าน อาคารสถานที่ ในโรงเรียนสาธิต “พิบูล บำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ด้านสิ่งแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ (n = ๙๗)

ด้านสิ่งแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
๑. ความสะอาดของห้องเรียน	๓.๓๕	๐.๗๕๑	ปานกลาง
๒. ความสะอาดของบริเวณโรงเรียน เช่น ถนน สนาม	๓.๖๗	๐.๗๓๒	มาก
๓. ความสะอาดถูกสุขลักษณะของโรงอาหาร	๓.๐๖	๐.๘๕๒	ปานกลาง
๔. การบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ที่สะอาดและเพียงพอใน โรงเรียน	๒.๘๐	๐.๙๒๐	ปานกลาง
๕. ความสะอาดของห้องน้ำห้องสุขาในโรงเรียน	๒.๘๕	๐.๙๗๒	ปานกลาง
๖. ความร่มรื่นสวยงามของไม้ประดับตกแต่งสวนและ สนามบริเวณโรงเรียน	๓.๘๑	๐.๘๔๖	มาก
๗. ความเพียงพอของที่นั่งพักผ่อนภายในบริเวณ โรงเรียน	๓.๕๔	๐.๘๙๐	มาก
๘. ความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์และการจัด บรรยากาศของห้องคอมพิวเตอร์	๓.๒๗	๐.๙๙๕	ปานกลาง
๙. ความเพียงพอของห้องน้ำห้องส้วมภายในโรงเรียน	๒.๙๔	๐.๙๕๕	ปานกลาง
๑๐. ความเพียงพอของที่นั่งอ่านหนังสือและจำนวน หนังสือในห้องสมุดโรงเรียน	๒.๙๐	๑.๐๓๖	ปานกลาง
๑๑. ความมั่นคงแข็งแรง และความปลอดภัยของ อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียนในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	๓.๖๔	๐.๘๔๔	มาก
๑๒. การจัดระบบการกำจัดขยะมูลฝอยในโรงเรียน	๓.๒๔	๐.๙๘๗	ปานกลาง

ตารางที่ ๔.๗ (ต่อ)

ด้านอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑๒. การจัดระบบการกำจัดขยะมูลฝอยในโรงเรียน	๓.๒๔	๐.๙๘๗	ปานกลาง
๑๓. ความสะอาดปลอดภัยของการเดินทางติดต่อกันระหว่างอาคารเรียน	๓.๓๔	๐.๙๒๓	ปานกลาง
๑๔. ความเหมาะสมในการใช้ประโยชน์ อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	๓.๔๕	๐.๙๐๒	มาก
๑๕. ระบบการถ่ายเทและการระบายอากาศในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและอาคารประกอบ	๓.๓๘	๐.๙๐๖	ปานกลาง
ภาพรวม	๓.๒๘	๐.๕๘๔	ปานกลาง

จากตาราง ที่ ๔.๗ พบว่า ครูในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจ ต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน ในด้านสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน ในด้านสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความสะอาดของบริเวณโรงเรียน เช่น ถนน สนาม ความร่มรื่นสวยงามของไม้ประดับตกแต่งสวนและสนามบริเวณโรงเรียน ความเพียงพอของที่นั่งพักผ่อนภายในบริเวณโรงเรียน ความมั่นคงแข็งแรง และความปลอดภัยของอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ความเหมาะสมในการใช้ประโยชน์ อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สำหรับข้ออื่น ๆ ที่เหลือ ครู มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๘ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความพึงพอใจ ของครูที่มีต่อการจัดการ การศึกษา ในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

(n = ๙๗)

ด้านการจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
๑. การจัดทำหลักสูตรและเนื้อหาการเรียนสอดคล้อง กับสภาพท้องถิ่น	๓.๔๐	๐.๗๗๓	ปานกลาง
๒. ครูอาจารย์มีพฤติกรรมการใช้คำพูด กิริยาท่าทาง ที่เหมาะสม	๓.๕๘	๐.๖๕๙	มาก
๓. ครูอาจารย์มีการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้นักเรียน สนใจในวิชาที่ทำการเรียนการสอน	๓.๖๓	๐.๖๖๖	มาก
๔. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	๓.๗๒	๐.๗๓๒	มาก
๕. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แหล่ง เรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	๓.๗๘	๐.๘๐๗	มาก
๖. การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมทาง วิชาการ	๓.๗๕	๐.๗๕๐	มาก
๗. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้แสดงออก อย่างเหมาะสมในทุกวิชาที่เรียน	๔.๐๒	๐.๗๕๐	มาก
๘. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนแสวงหา ความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน	๓.๙๘	๐.๗๙๐	มาก
๙. การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองหรือนักเรียนมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน การสอนอย่างทั่วถึง	๓.๖๗	๐.๘๐๐	มาก
๑๐. การนำเทคโนโลยีมาช่วยให้กระบวนการเรียนการ สอนมีคุณภาพ	๓.๘๑	๐.๗๙๕	มาก
๑๑. การดูแลเอาใจใส่นักเรียนที่มีปัญหาการเรียนการ สอนของครูผู้สอน	๓.๖๗	๐.๗๗๔	มาก

ตารางที่ ๔.๘ (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑๒. ความยุติธรรมและการมีคุณธรรมในการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอน	๓.๗๘	๐.๗๑	มาก
๑๓. การเปิดโอกาสให้นักเรียนและผู้ปกครองร่วมประเมินผลการสอนของครูอาจารย์	๓.๒๗	๐.๘๙๖	ปานกลาง
๑๔. การวัดผลสภาพจริงที่เป็นผลการเรียนที่แท้จริง	๓.๕๙	๐.๘๓๙	มาก
๑๕. การรายงานผลการประเมินผลการเรียนให้นักเรียน และผู้ปกครองทราบ	๔.๐๓	๐.๗๙๗	มาก
ภาพรวม	๓.๗๑	๐.๕๑๖	มาก

จากตาราง ที่ ๔.๘ พบว่า ครูในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจ ต่อการจัดการ การการศึกษา ในโรงเรียน ในด้านการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า ครูมีความพึงพอใจ ต่อการจัดการ การศึกษา ในโรงเรียน ในด้านการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ครูอาจารย์มีพฤติกรรมการใช้คำพูด กิริยาท่าทางที่เหมาะสม ครูอาจารย์ มีการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้นักเรียนสนใจในวิชาที่ ทำการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน การส่งเสริม และสนับสนุน การจัดกิจกรรมทางวิชาการ การส่งเสริมและ สนับสนุนให้นักเรียนได้แสดงออกอย่างเหมาะสมในทุกวิชาที่เรียน การส่งเสริม และสนับสนุน ให้นักเรียนแสวงหาความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองหรือนักเรียนมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างทั่วถึง การนำเทคโนโลยีมาช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพ การดูแลเอาใจใส่นักเรียนที่มีปัญหาการเรียนการสอนของครูผู้สอน ความยุติธรรมและการมีคุณธรรมในการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอน การวัดผลสภาพจริงที่เป็นผลการเรียนที่แท้จริง การรายงานผลการประเมินผลการเรียนให้นักเรียน และผู้ปกครองทราบ สำหรับข้ออื่น ๆ ที่เหลือ ครู มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๙ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความพึงพอใจ ของครูที่มีต่อการจัดการ
การศึกษา ในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี
ด้านการบริหาร

(n = ๙๗)

ด้านการบริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
๑. การสนับสนุนให้นักเรียนแสดงผลงานละกิจกรรมต่อ ชุมชน	๓.๘๐	๐.๘๒๕	มาก
๒. การส่งเสริมให้นักเรียนร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น ดนตรี กีฬา ศิลปะ	๔.๑๕	๐.๘๗	มาก
๓. การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อ ก่อให้เกิดความรัก ความสามัคคี ความผูกพันต่อ โรงเรียน	๓.๖๘	๑.๐๑๖	มาก
๔. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และ ความสามัคคีของโรงเรียน	๓.๕๓	๑.๐๕๒	มาก
๕. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้เข้าร่วม หรือจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ	๓.๖๐	๑.๐๒๗	มาก
๖. การนำนักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานที่	๔.๑๘	๐.๗๙๑	มาก
๗. การจัดให้มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของ โรงเรียน	๓.๗๘	๐.๘๐๗	มาก
๘. ระเบียบข้อบังคับต่างๆของโรงเรียนสอดคล้องกับ วิถีทางประชาธิปไตยเหมาะสมกับสภาพสังคม ปัจจุบัน	๓.๖๐	๐.๘๓๗	มาก
๙. มีการจัดสวัสดิการต่างๆ เช่น ทุนการศึกษา อาหารกลางวันเพื่อช่วยเหลือนักเรียน	๓.๒๕	๐.๙๓๖	ปานกลาง
๑๐. เปิดโอกาสให้นักเรียนจัดทำโครงการและ สนับสนุนโครงการที่นักเรียนจัดทำ	๓.๖๔	๐.๗๘	มาก
๑๑. เปิดโอกาสให้นักเรียนเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรม	๔.๑๑	๐.๖๙	มาก
๑๒. การส่งเสริมและสนับสนุนการปกครองในระบอบ ประชาธิปไตย เช่น กิจกรรมสภานักเรียน	๓.๙๙	๐.๙๑๙	มาก

ตารางที่ ๔.๙ (ต่อ)

ด้านการบริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑๓. การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองหรือนักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของโรงเรียน	๓.๔๙	๑.๐๕๒	มาก
๑๔. การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้เข้าพบ คณะทำงานฝ่ายบริหารของโรงเรียนเมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ	๓.๖๑	๑.๐๔๖	มาก
๑๕. การจัดให้มีการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เช่น การเยี่ยมบ้านนักเรียน การมีเครือข่ายผู้ปกครอง	๓.๐๔	๑.๐๓	ปานกลาง
ภาพรวม	๓.๗๐	๐.๕๘๖	มาก

จากตาราง ที่ ๔.๙ พบว่า ครูในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจ ต่อการจัด การการศึกษาในโรงเรียน ในด้านการบริหาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) ครูมีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน ในด้านการบริหาร อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การสนับสนุนให้นักเรียน แสดงผลงานและกิจกรรมต่อชุมชน การส่งเสริมให้นักเรียนร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่นดนตรี กีฬา ศิลปะ การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อก่อให้เกิดความรัก ความสามัคคี ความผูกพันต่อโรงเรียน การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความสามัคคีของโรงเรียน การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้เข้าร่วมหรือจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ การนำนักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานที่ การจัดให้มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโรงเรียน ระเบียบข้อบังคับต่างๆ ของโรงเรียนสอดคล้องกับวิถีทางประชาธิปไตยเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน เปิดโอกาสให้นักเรียนจัดทำโครงการและสนับสนุนโครงการที่นักเรียนจัดทำ เปิดโอกาสให้นักเรียนเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรม การส่งเสริมและสนับสนุนการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เช่น กิจกรรมสภานักเรียน การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองหรือนักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของโรงเรียน การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้เข้าพบ คณะทำงาน ฝ่ายบริหารของโรงเรียนเมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ สำหรับข้ออื่น ๆ ที่เหลือ ครู มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

๔.๒.๓ ความพึงพอใจ ของนักเรียน ที่มี ต่อการ จัดการการศึกษาในโรงเรียนระดับ มัธยมศึกษาของรัฐ ในเขตจังหวัดภาคตะวันออก

ผลการวิเคราะห์ ความพึงพอใจ ของนักเรียนที่มี ต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน
ระดับมัธยมศึกษาของรัฐ ในเขตจังหวัดภาคตะวันออก โดยรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านอาคาร
สถานที่ ด้านการจัดการเรียนรู้ และ ด้านการบริหาร โดยการทดสอบค่าเฉลี่ยประชากรแบบ
One – Sample t - test ทดสอบทางเดียว ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕ รายละเอียดดังแสดงในตาราง
ที่ ๔.๑๐ - ๔.๑๓

ตารางที่ ๔.๑๐ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการ
จัดการการศึกษาใน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัด
ชลบุรี โดยภาพรวม

(n = ๓๒๒)			
ความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
๑. ด้านสิ่งแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	๓.๑๓	๐.๕๓๘	ปานกลาง
๒. ด้านการจัดการเรียนรู้	๓.๓๐	๐.๖๐๒	ปานกลาง
๓. ด้านการบริหาร	๓.๑๖	๐.๖๙๖	ปานกลาง
ภาพรวม	๓.๒๐	๐.๕๕๓	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔. ๑๐ พบว่า นักเรียนในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัย
บูรพา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจ ต่อการจัด การการศึกษา ในโรงเรียน
โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = ๓.๒๐) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนใน
โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี มีความพึงพอใจ การจัด การ
การศึกษาในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน

ตารางที่ ๔.๑๑ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความพึงพอใจ ของนักเรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษาด้านสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ ในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ด้านสิ่งแวดล้อมด้านอาคารสถานที่
(n = ๓๒๒)

ด้านสิ่งแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. ความสะอาดของห้องเรียน	๓.๑๐	๐.๗๕๒	ปานกลาง
๒. ความสะอาดของบริเวณโรงเรียน เช่น ถนน สนาม	๓.๑๙	๐.๗๕๙	ปานกลาง
๓. ความสะอาดถูกสุขลักษณะของโรงอาหาร	๒.๖๗	๑.๐๐๑	ปานกลาง
๔. การบริการน้ำดื่ม น้ำใช้ที่สะอาดและเพียงพอในโรงเรียน	๒.๕๓	๐.๙๖๔	ปานกลาง
๕. ความสะอาดของห้องน้ำ ห้องสุขาในโรงเรียน	๒.๓๔	๑.๐๐๒	น้อย
๖. ความร่มรื่นสวยงามของไม้ประดับตกแต่งสวนและสนามบริเวณโรงเรียน	๓.๔๐	๐.๗๗๖	ปานกลาง
๗. ความเพียงพอของที่นั่งพักผ่อนภายในบริเวณโรงเรียน	๓.๓๓	๐.๘๘๑	ปานกลาง
๘. ความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์และการจัดบรรยากาศของห้องคอมพิวเตอร์	๓.๔๘	๐.๙๒๘	ปานกลาง
๙. ความเพียงพอของห้องน้ำ ห้องส้วมภายในโรงเรียน	๒.๘๗	๐.๙๖๔	ปานกลาง
๑๐. ความเพียงพอของที่นั่งอ่านหนังสือและจำนวนหนังสือในห้องสมุดโรงเรียน	๒.๘๘	๑.๐๘๒	ปานกลาง
๑๑. ความมั่นคงแข็งแรง และความปลอดภัยของอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	๓.๖๙	๐.๘๒๕	มาก
๑๒. การจัดระบบการกำจัดขยะมูลฝอยในโรงเรียน	๓.๐๙	๐.๘๘๕	ปานกลาง

ตารางที่ ๔.๑๑ (ต่อ)

ด้านสิ่งแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑๓. ความสะดวกปลอดภัยของการเดินทางติดต่อกันระหว่างอาคารเรียน	๓.๕๑	๐.๗๙๔	มาก
๑๔. ความเหมาะสมในการใช้ประโยชน์ อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	๓.๔๙	๐.๗๙๔	มาก
๑๕. ระบบการถ่ายเทและการระบายอากาศในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและอาคารประกอบ	๓.๓๓	๐.๙๔๖	ปานกลาง
ภาพรวม	๓.๑๓	๐.๕๓๘	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า นักเรียนในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจ ต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน ในด้านสภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่ อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๑๓$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจ ต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน ในด้านสภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความมั่นคงแข็งแรง และความปลอดภัยของอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ความสะดวกปลอดภัยของการเดินทางติดต่อกันระหว่างอาคารเรียน ความเหมาะสมในการใช้ประโยชน์ อาคารเรียนอาคารประกอบ ห้องเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สำหรับข้อที่นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน ในด้านสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ความสะอาดของห้องน้ำห้องสุขาในโรงเรียน สำหรับข้ออื่น ๆ ที่เหลือ นักเรียน มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๑๒ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา ในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

(n = ๓๒๒)

ด้านการจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. การจัดทำหลักสูตรและเนื้อหาการเรียนสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	๓.๓๓	๐.๗๘๐	ปานกลาง
๒. ครูอาจารย์มีพฤติกรรมการใช้คำพูด กิริยาท่าทางที่เหมาะสม	๓.๔๗	๐.๘๖๑	ปานกลาง
๓. ครูอาจารย์มีการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้นักเรียนสนใจในวิชาที่ทำการเรียนการสอน	๓.๓๐	๐.๘๒๘	ปานกลาง
๔. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๓.๓๔	๐.๗๗๓	ปานกลาง
๕. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	๓.๒๕	๐.๘๗๔	ปานกลาง
๖. การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางวิชาการ	๓.๓๘	๐.๘๓๙	ปานกลาง
๗. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้แสดงออกอย่างเหมาะสมในทุกวิชาที่เรียน	๓.๔๔	๐.๘๗๑	ปานกลาง
๘. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนแสวงหาความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน	๓.๓๔	๐.๘๒๕	ปานกลาง
๙. การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองหรือนักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างทั่วถึง	๓.๐๗	๐.๘๗๓	ปานกลาง
๑๐. การนำเทคโนโลยีมาช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพ	๓.๓๒	๐.๘๘๙	ปานกลาง
๑๑. การดูแลเอาใจใส่นักเรียนที่มีปัญหาการเรียนการสอนของครูผู้สอน	๓.๒๐	๐.๘๙๙	ปานกลาง

ตารางที่ ๔.๑๒ (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑๒. ความยุติธรรมและการมีคุณธรรมในการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอน	๓.๒๖	๐.๘๙๙	ปานกลาง
๑๓. การเปิดโอกาสให้นักเรียนและผู้ปกครองร่วมประเมินผลการสอนของครูอาจารย์	๓.๐๘	๑.๐๑๕	ปานกลาง
๑๔. การวัดผลสภาพจริงที่เป็นผลการเรียนที่แท้จริง	๓.๒๘	๐.๙๔๓	ปานกลาง
๑๕. การรายงานผลการประเมินผลการเรียนให้นักเรียน และผู้ปกครองทราบ	๓.๔๖	๐.๙๐๓	ปานกลาง
ภาพรวม	๓.๓๐	๐.๖๐๒	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า นักเรียนในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน ในด้านการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ พบว่า นักเรียน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน ในด้านการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตารางที่ ๔.๑๓ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความพึงพอใจ ของนักเรียนที่มีต่อการจัดการการศึกษา ในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ด้านการบริหาร

(n = ๓๒๒)

ด้านการบริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. การสนับสนุนให้นักเรียนแสดงผลงานละกิจกรรมต่อชุมชน	๓.๓๕	๐.๙๓๗	ปานกลาง
๒. การส่งเสริมให้นักเรียนร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น ดนตรี กีฬา ศิลปะ	๓.๖๐	๐.๙๔๙	มาก
๓. การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อก่อให้เกิดความรัก ความสามัคคี ความผูกพันต่อโรงเรียน	๓.๓๘	๐.๘๗๕	ปานกลาง
๔. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และ ความสามัคคีของโรงเรียน	๓.๓๐	๐.๙๔๙	ปานกลาง
๕. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้เข้าร่วมหรือจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ	๓.๒๒	๐.๙๖๖	ปานกลาง
๖. การนำนักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานที่	๒.๘๙	๑.๑๐๘	ปานกลาง
๗. การจัดให้มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโรงเรียน	๓.๑๕	๐.๙๔๔	ปานกลาง
๘. ระเบียบข้อบังคับต่างๆของโรงเรียนสอดคล้องกับวิถีทางประชาธิปไตยเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	๓.๑๘	๐.๙๓๗	ปานกลาง
๙. มีการจัดสวัสดิการต่างๆ เช่น ทุนการศึกษา อาหารกลางวันเพื่อช่วยเหลือนักเรียน	๒.๙๒	๐.๙๘๙	ปานกลาง
๑๐. เปิดโอกาสให้นักเรียนจัดทำโครงการและสนับสนุนโครงการที่นักเรียนจัดทำ	๓.๑๖	๐.๙๓๘	ปานกลาง
๑๑. เปิดโอกาสให้นักเรียนเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรม	๓.๓๖	๐.๙๑๑	ปานกลาง
๑๒. การส่งเสริมและสนับสนุนการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เช่น กิจกรรมสภานักเรียน	๓.๓๙	๐.๙๒๒	ปานกลาง

ตารางที่ ๔.๑๓ (ต่อ)

ด้านการบริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑๓. การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองหรือนักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของโรงเรียน	๒.๙๐	๑.๐๒๑	ปานกลาง
๑๔. การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้เข้าพบคณะกรรมการฝ่ายบริหารของโรงเรียนเมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ	๒.๘๙	๑.๑๒	ปานกลาง
๑๕. การจัดให้มีการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เช่น การเยี่ยมบ้านนักเรียน การมีเครือข่ายผู้ปกครอง	๒.๗๔	๑.๑๖๕	ปานกลาง
ภาพรวม	๓.๑๖	๐.๖๙๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่า นักเรียนในโรงเรียนสาริต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน ในด้านการบริหาร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า นักเรียน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน ในด้านการบริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การส่งเสริมให้นักเรียนร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่นดนตรี กีฬา ศิลปะ สำหรับข้ออื่น ๆ ที่เหลือ นักเรียน มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

๔.๒.๔ ความพึงพอใจของผู้ปกครอง ที่มีต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาของรัฐ ในเขตจังหวัดภาคตะวันออก

ผลการวิเคราะห์ ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาของรัฐ ในเขตจังหวัดภาคตะวันออก โดยรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจัดการเรียนรู้ และ ด้านการบริหาร โดยการทดสอบค่าเฉลี่ยประชากรแบบ One – Sample t - test ทดสอบทางเดียว ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๔ - ๔.๑๗

ตารางที่ ๔.๑๔ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการการศึกษาใน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี โดยภาพรวม

(n = ๓๐๒)			
ความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. ด้านสิ่งแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	๓.๓๒	๐.๕๐๖	ปานกลาง
๒. ด้านการจัดการเรียนรู้	๓.๓๗	๐.๖๐๒	ปานกลาง
๓. ด้านการบริหาร	๓.๓๐	๐.๖๔๖	ปานกลาง
ภาพรวม	๓.๓๓	๐.๕๑๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่า ผู้ปกครองในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจ ต่อการจัด การการศึกษา ในโรงเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = ๓.๓๓) และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ปกครองในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี มีความพึงพอใจ การจัดการ การศึกษาในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน

ตารางที่ ๔.๑๕ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความพึงพอใจ ของผู้ปกครองที่มี ต่อ
การจัด การการศึกษา ด้านสภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่ ในโรงเรียนสาธิต
“พิบูลบำเพ็ญ ” มหาวิทยาลัยบูรพา จั งหวัดชลบุรี ด้านสิ่งแวดล้อมด้านอาคาร
สถานที่

(

n = ๓๐๒)

ด้านสิ่งแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
๑. ความสะอาดของห้องเรียน	๓.๒๘	๐.๖๕๑	ปานกลาง
๒. ความสะอาดของบริเวณโรงเรียน เช่น ถนน สนาม	๓.๑๐	๐.๗๖๕	ปานกลาง
๓. ความสะอาดถูกสุขลักษณะของโรงอาหาร	๒.๙๕	๐.๗๗๒	ปานกลาง
๔. การบริการน้ำดื่มน้ำใช้ที่สะอาดและเพียงพอใน โรงเรียน	๒.๘๔	๐.๙๕๑	ปานกลาง
๕. ความสะอาดของห้องน้ำห้องส้วมในโรงเรียน	๓.๔๔	๐.๘๖๗	ปานกลาง
๖. ความร่มรื่นสวยงามของไม้ประดับตกแต่งสวนและ สนามบริเวณโรงเรียน	๓.๔๒	๐.๘๕๔	ปานกลาง
๗. ความเพียงพอของที่นั่งพักผ่อนภายในบริเวณ โรงเรียน	๓.๔๕	๐.๙๓๔	ปานกลาง
๘. ความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์และการจัด บรรยากาศของห้องคอมพิวเตอร์	๓.๐๙	๐.๙๑๔	ปานกลาง
๙. ความเพียงพอของห้องน้ำห้องส้วมภายในโรงเรียน	๓.๒๓	๐.๙๙๕	ปานกลาง
๑๐. ความเพียงพอของที่นั่งอ่านหนังสือและจำนวน หนังสือในห้องสมุดโรงเรียน	๓.๒๘	๐.๖๕๑	ปานกลาง
๑๑. ความมั่นคงแข็งแรง และความปลอดภัยของ อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียนในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	๓.๘๐	๐.๗๕๙	มาก
๑๒. การจัดระบบการกำจัดขยะมูลฝอยในโรงเรียน	๓.๓๑	๐.๗๗๔	ปานกลาง

ตารางที่ ๔.๑๕ (ต่อ)

ด้านสิ่งแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑๓. ความสะดวกปลอดภัยของการเดินทางติดต่อกันระหว่างอาคารเรียน	๓.๕๐	๐.๘๐๒	มาก
๑๔. ความเหมาะสมในการใช้ประโยชน์ อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	๓.๖๓	๐.๗๗๔	มาก
๑๕. ระบบการถ่ายเทและการระบายอากาศในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและอาคารประกอบ	๓.๕๐	๐.๘๘๕	มาก
ภาพรวม	๓.๓๒	๐.๕๐๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า ผู้ปกครองในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจ ต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน ในด้านสภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่ อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า ผู้ปกครองมีความพึงพอใจ ต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน ในด้านสภาพแวดล้อม ด้านอาคารสถานที่ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความมั่นคงแข็งแรง และความปลอดภัยของอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ความสะดวกปลอดภัยของการเดินทางติดต่อกันระหว่างอาคารเรียน ความเหมาะสมในการใช้ประโยชน์ อาคารเรียนอาคารประกอบ ห้องเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ระบบการถ่ายเทและการระบายอากาศใน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและอาคารประกอบ สำหรับข้ออื่น ๆ ที่เหลือ ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๑๖ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความพึงพอใจ ของผู้ปกครองที่มี ต่อ
การจัด การการศึกษา ในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ ” มหาวิทยาลัยบูรพา
จังหวัดชลบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้
(n = ๓๐๒)

ด้านการจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
๑. การจัดทำหลักสูตรและเนื้อหาการเรียนสอดคล้อง กับสภาพท้องถิ่น	๓.๔๐	๐.๖๘๘	ปานกลาง
๒. ครูอาจารย์มีพฤติกรรมการใช้คำพูด กิริยาท่าทาง ที่เหมาะสม	๓.๔๒	๐.๘๘๔	ปานกลาง
๓. ครูอาจารย์มีการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้นักเรียน สนใจในวิชาที่ทำการเรียนการสอน	๓.๒๖	๐.๗๘๓	ปานกลาง
๔. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	๓.๔๗	๐.๗๗๖	ปานกลาง
๕. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แหล่ง เรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	๓.๔๒	๐.๘๙๒	ปานกลาง
๖. การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมทาง วิชาการ	๓.๔๖	๐.๘๕๓	ปานกลาง
๗. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้แสดงออก อย่างเหมาะสมในทุกวิชาที่เรียน	๓.๔๖	๐.๘๖๕	ปานกลาง
๘. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนแสวงหา ความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน	๓.๔๑	๐.๙๐๓	ปานกลาง
๙. การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองหรือนักเรียนมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียน การสอนอย่างทั่วถึง	๓.๑๙	๐.๙๕๗	ปานกลาง
๑๐. การนำเทคโนโลยีมาช่วยให้กระบวนการเรียนการ สอนมีคุณภาพ	๓.๓๘	๐.๘๒๙	ปานกลาง
๑๑. การดูแลเอาใจใส่นักเรียนที่มีปัญหาการเรียนการ สอนของครูผู้สอน	๓.๓๒	๐.๙๔๗	ปานกลาง

ตารางที่ ๔.๑๖ (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑๒. ความยุติธรรมและการมีคุณธรรมในการประเมินผลการเรียนของครูผู้สอน	๓.๔๗	๐.๘๐๙	ปานกลาง
๑๓. การเปิดโอกาสให้นักเรียนและผู้ปกครองร่วมประเมินผลการสอนของครูอาจารย์	๓.๐๐	๐.๙๗๖	ปานกลาง
๑๔. การวัดผลสภาพจริงที่เป็นผลการเรียนที่แท้จริง	๓.๓๓	๐.๗๒๖	ปานกลาง
๑๕. การรายงานผลการประเมินผลการเรียนให้นักเรียน และผู้ปกครองทราบ	๓.๕๐	๐.๘๖๒	มาก
ภาพรวม	๓.๓๗	๐.๖๐๒	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า ผู้ปกครองในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจ ต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน ในด้านการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ พบว่า ผู้ปกครองมีความพึงพอใจ ต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน ในด้านการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การรายงานผลการประเมินผลการเรียนให้นักเรียน และผู้ปกครองทราบ สำหรับข้ออื่น ๆ ที่เหลือ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๑๗ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความพึงพอใจ ของผู้ปกครองที่มี ต่อ
การจัด การการศึกษา ในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ ” มหาวิทยาลัยบูรพา
จังหวัดชลบุรี ด้านการบริหาร

(

n = ๓๐๒)

ด้านการบริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
๑. การสนับสนุนให้นักเรียนแสดงผลงานละกิจกรรมต่อ ชุมชน	๓.๒๘	๐.๘๘๑	ปานกลาง
๒. การส่งเสริมให้นักเรียนร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น ดนตรี กีฬา ศิลปะ	๓.๔๗	๐.๘๘๘	ปานกลาง
๓. การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อ ก่อให้เกิดความรัก ความสามัคคี ความผูกพันต่อ โรงเรียน	๓.๔๓	๐.๘๒๓	ปานกลาง
๔. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และ ความสามัคคีของโรงเรียน	๓.๓๘	๐.๘๑๘	ปานกลาง
๕. การส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้เข้าร่วม หรือจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ	๓.๓๔	๐.๘๙๖	ปานกลาง
๖. การนำนักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานที่	๓.๕๒	๐.๙๔๙	มาก
๗. การจัดให้มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของ โรงเรียน	๓.๒๙	๐.๘๗๙	ปานกลาง
๘. ระเบียบข้อบังคับต่างๆของโรงเรียนสอดคล้องกับ วิถีทางประชาธิปไตยเหมาะสมกับสภาพสังคม ปัจจุบัน	๓.๔๘	๐.๘๒๖	ปานกลาง
๙. มีการจัดสวัสดิการต่างๆ เช่น ทุนการศึกษา อาหารกลางวันเพื่อช่วยเหลือนักเรียน	๓.๐๙	๐.๙๖๓	ปานกลาง
๑๐. เปิดโอกาสให้นักเรียนจัดทำโครงการและ สนับสนุนโครงการที่นักเรียนจัดทำ	๓.๒๕	๐.๘๙๗	ปานกลาง
๑๑. เปิดโอกาสให้นักเรียนเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรม	๓.๔๗	๐.๘๘๘	ปานกลาง
๑๒. การส่งเสริมและสนับสนุนการปกครองในระบอบ ประชาธิปไตย เช่น กิจกรรมสภานักเรียน	๓.๕๑	๐.๘๔๒	มาก

ตารางที่ ๔.๑๗ (ต่อ)

ด้านการบริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑๓. การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองหรือนักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของโรงเรียน	๓.๐๖	๑.๐๐๓	ปานกลาง
๑๔. การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้เข้าพบคณะทำงานฝ่ายบริหารของโรงเรียนเมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ	๓.๑๑	๐.๙๔๗	ปานกลาง
๑๕. การจัดให้มีการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เช่น การเยี่ยมบ้านนักเรียน การมีเครือข่ายผู้ปกครอง	๒.๘๖	๑.๐๐๕	ปานกลาง
ภาพรวม	๓.๓๐	๐.๖๔๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๑๗ พบว่า ผู้ปกครองในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจ ต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียน ในด้านการบริหาร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า ผู้ปกครอง มีความพึงพอใจ ต่อการจัด การการศึกษาในโรงเรียน ในด้านการบริหาร อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การนำนักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานที่ การส่งเสริมและสนับสนุนการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เช่น กิจกรรมสถานักเรียน สำหรับข้ออื่น ๆ ที่เหลือ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

๔.๓ ตอนที่ ๓ การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครู นักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาของรัฐ ในเขตจังหวัดภาคตะวันออก โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ความพึงพอใจของครู นักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการการศึกษา ในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ สถานะ อายุ และวุฒิการศึกษา โดยการทดสอบค่าที (t – test) การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบว่ามีความแตกต่างจะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๘ – ๔.๒๔

ตารางที่ ๔.๑๘ การเปรียบเทียบ ความพึงพอใจต่อการจัดการ การการศึกษาในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม จำแนกตาม เพศ (n= ๗๒๑)

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ชาย	๒๙๙	๓.๓๔	๐.๕๕๖	๑.๗๖๖	๐.๗๘
หญิง	๔๒๒	๓.๒๗	๐.๕๒๑		

จากตารางที่ ๔. ๑๘ พบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๔.๑๙ การเปรียบเทียบ ความพึงพอใจต่อการจัด การการศึกษาในโรงเรียนสาธิต “พิบูล
บำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม จำแนกตาม สถานะ
(n=๗๒๑)

สถานะ	n	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
ครู	๙๗	๓.๕๖	๐.๔๔๒	๑๙.๑๑๘	๐.๐๐๐*
นักเรียน	๓๒๒	๓.๒๐	๐.๕๕๓		
ผู้ปกครอง	๓๐๒	๓.๓๓	๐.๕๑๖		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๙ พบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีสถานะต่างกัน มีความพึง
พอใจต่อการจัด การการศึกษา ในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัด
ชลบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึง
ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่าง นัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant
Difference: LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๒๐

ตารางที่ ๔.๒๐ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีผลต่าง นัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD)
จำแนกตามสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม (n=๗๒๑)

(I) สถานะ	(J) สถานะ	Mean Difference (I - J)	Std. Error	Sig.
ครู	นักเรียน	๐.๓๗*	๐.๐๖๑	๐.๐๐๐
	ผู้ปกครอง	๐.๒๓*	๐.๐๖๑	๐.๐๐๐
นักเรียน	ครู	-๐.๓๗*	๐.๐๖๑	๐.๐๐๐
	ผู้ปกครอง	-๐.๑๓*	๐.๐๔๒	๐.๐๐๑
ผู้ปกครอง	ครู	-๐.๒๓*	๐.๐๖๑	๐.๐๐๐
	นักเรียน	-๐.๑๓*	๐.๐๔๒	๐.๐๐๑

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๐ พบว่า สถานะที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ ครู กับ นักเรียน, ครู กับผู้ปกครอง และ นักเรียน กับ ผู้ปกครอง ซึ่งมีความพึงพอใจต่อ การจัด การการศึกษา ใน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๒๑ การเปรียบเทียบ ความพึงพอใจต่อการจัดการ การการศึกษาในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม จำแนกตาม อายุ (n=๗๒๑)

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
๑๐-๑๕ ปี	๑๙๘	๓.๓๔	๐.๕๒๗	๘.๑๗๕	๐.๐๐๐*
๑๖-๒๐ ปี	๑๒๓	๒.๙๗	๐.๕๒๑		
๒๑-๒๕ ปี	๑๐	๓.๔๔	๐.๔๙๘		
๒๖-๓๐ ปี	๕๐	๓.๔๕	๐.๓๘๘		
๓๑-๓๕ ปี	๓๔	๓.๔๖	๐.๕๓๕		
๓๖-๔๐ ปี	๘๐	๓.๔๑	๐.๔๕๘		
๔๑-๕๐ ปี	๑๙๕	๓.๓๔	๐.๕๓๖		
๕๑-๕๕ ปี	๒๖	๓.๓๕	๐.๕๔๙		
๕๖-๖๐ ปี	๓	๔.๑๑	๐.๑๙๒		
๖๑ ปีขึ้นไป	๒	๒.๘๖	๐.๙๒๗		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔. ๒๑ พบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการการศึกษาในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่าง นัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๒๒

ตารางที่ ๔.๒๒ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD)
จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม (n=๗๒๑)

(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I - J)	Std. Error	Sig.
๑๐-๑๕ ปี	๑๖-๒๐ ปี	๐.๓๗*	๐.๐๕๙	๐.๐๐๐
	๒๑-๒๕ ปี	-๐.๑๐	๐.๑๖๗	๐.๕๓๗
	๒๖-๓๐ ปี	-๐.๑๑	๐.๐๘๑	๐.๑๕๘
	๓๑-๓๕ ปี	-๐.๑๒	๐.๐๙๕	๐.๒๐๖
	๓๖-๔๐ ปี	-๐.๐๗	๐.๐๖๘	๐.๒๘๗
	๔๑-๕๐ ปี	๐.๐๐	๐.๐๕๒	๐.๙๙๘
	๕๑-๕๕ ปี	-๐.๐๒	๐.๑๐๗	๐.๙๙๗
	๕๖-๖๐ ปี	-๐.๗๗*	๐.๒๒๙	๐.๐๑๐
	๖๑ ปีขึ้นไป	๐.๔๘	๐.๓๖๕	๐.๑๘๖
๑๖-๒๐ ปี	๑๐-๑๕ ปี	-๐.๓๗*	๐.๐๕๙	๐.๐๐๐
	๒๑-๒๕ ปี	-๐.๔๗*	๐.๑๖๙	๐.๐๐๖
	๒๖-๓๐ ปี	-๐.๔๘*	๐.๐๘๖	๐.๐๐๐
	๓๑-๓๕ ปี	-๐.๔๙*	๐.๑๐๐	๐.๐๐๐
	๓๖-๔๐ ปี	-๐.๔๔*	๐.๐๗๔	๐.๐๐๐
	๔๑-๕๐ ปี	-๐.๓๗*	๐.๐๕๙	๐.๐๐๐
	๕๑-๕๕ ปี	-๐.๓๘*	๐.๑๑๑	๐.๐๐๑
	๕๖-๖๐ ปี	-๑.๑๔*	๐.๓๐๐	๐.๐๐๐
	๖๑ ปีขึ้นไป	๐.๑๒	๐.๓๖๖	๐.๗๔๘
๒๑-๒๕ ปี	๑๐-๑๕ ปี	๐.๑๐	๐.๑๖๗	๐.๕๓๗
	๑๖-๒๐ ปี	๐.๔๗*	๐.๑๖๙	๐.๐๐๖
	๒๖-๓๐ ปี	-๐.๐๑	๐.๑๗๘	๐.๙๔๖
	๓๑-๓๕ ปี	-๐.๐๒	๐.๑๘๕	๐.๙๒๓
	๓๖-๔๐ ปี	๐.๐๓	๐.๑๗๒	๐.๙๖๑
	๔๑-๕๐ ปี	๐.๑๐	๐.๑๖๗	๐.๕๓๗

ตารางที่ ๔.๒๒ (ต่อ)

(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I - J)	Std. Error	Sig.
	๕๑-๕๕ ปี	๐.๐๙	๐.๑๙๑	๐.๖๔๗
	๕๖-๖๐ ปี	-๐.๖๗*	๐.๓๓๙	๐.๐๔๙
	๖๑ ปีขึ้นไป	๐.๕๙	๐.๓๙๙	๐.๑๔๑
๒๖-๓๐ ปี	๑๐-๑๕ ปี	๐.๑๑	๐.๐๙๑	๐.๑๕๙
	๑๖-๒๐ ปี	๐.๔๙*	๐.๐๙๖	๐.๐๐๐
	๒๑-๒๕ ปี	๐.๐๑	๐.๑๙๙	๐.๙๔๖
	๓๑-๓๕ ปี	-๐.๐๑	๐.๑๑๔	๐.๙๕๙
	๓๖-๔๐ ปี	๐.๐๔	๐.๐๙๓	๐.๖๔๙
	๔๑-๕๐ ปี	๐.๑๑	๐.๐๙๑	๐.๑๕๙
	๕๑-๕๕ ปี	๐.๑๐	๐.๑๒๔	๐.๔๒๓
	๕๖-๖๐ ปี	-๐.๖๖*	๐.๓๐๕	๐.๐๓๒
	๖๑ ปีขึ้นไป	๐.๖๐	๐.๓๗๑	๐.๑๐๗
๓๑-๓๕ ปี	๑๐-๑๕ ปี	๐.๑๒	๐.๐๙๕	๐.๒๐๖
	๑๖-๒๐ ปี	๐.๔๙*	๐.๑๐๐	๐.๐๐๐
	๒๑-๒๕ ปี	๐.๐๒	๐.๑๙๕	๐.๙๒๓
	๒๖-๓๐ ปี	๐.๐๑	๐.๑๑๔	๐.๙๕๙
	๓๖-๔๐ ปี	๐.๐๕	๐.๑๐๕	๐.๖๔๗
	๔๑-๕๐ ปี	๐.๑๒	๐.๐๙๖	๐.๒๐๖
	๕๑-๕๕ ปี	๐.๑๑	๐.๑๓๔	๐.๔๓๑
	๕๖-๖๐ ปี	-๐.๖๕*	๐.๓๑๐	๐.๐๓๖
	๖๑ ปีขึ้นไป	๐.๖๐	๐.๓๗๔	๐.๑๐๖
๓๖-๔๐ ปี	๑๐-๑๕ ปี	๐.๐๗	๐.๐๖๙	๐.๒๙๗
	๑๖-๒๐ ปี	๐.๔๔*	๐.๐๗๔	๐.๐๐๐
	๒๑-๒๕ ปี	-๐.๐๓	๐.๑๗๒	๐.๙๖๑
	๒๖-๓๐ ปี	-๐.๐๔	๐.๐๙๓	๐.๖๔๙
	๓๑-๓๕ ปี	-๐.๐๕	๐.๑๐๕	๐.๖๔๗

ตารางที่ ๔.๒๒(ต่อ)

(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I - J)	Std. Error	Sig.
	๔๑-๕๐ ปี	๐.๐๗	๐.๐๖๘	๐.๒๘๗
	๕๑-๕๕ ปี	๐.๐๖	๐.๑๑๖	๐.๖๒๒
	๕๖-๖๐ ปี	-๐.๗๐*	๐.๓๐๒	๐.๐๒๑
	๖๑ ปีขึ้นไป	๐.๕๖	๐.๓๖๘	๐.๑๓๑
๔๑-๕๐ ปี	๑๐-๑๕ ปี	๐.๐๐	๐.๐๕๒	๐.๙๙๘
	๑๖-๒๐ ปี	๐.๓๗*	๐.๐๕๙	๐.๐๐๐
	๒๑-๒๕ ปี	-๐.๑๐	๐.๑๖๗	๐.๕๓๗
	๒๖-๓๐ ปี	-๐.๑๑	๐.๐๘๑	๐.๐๕๙
	๓๑-๓๕ ปี	-๐.๑๒	๐.๐๙๖	๐.๒๐๖
	๓๖-๔๐ ปี	-๐.๐๗	๐.๐๖๘	๐.๒๘๗
	๕๑-๕๕ ปี	-๐.๐๒	๐.๑๐๗	๐.๙๙๖
	๕๖-๖๐ ปี	-๐.๗๗*	๐.๒๙๙	๐.๐๑๐
	๖๑ ปีขึ้นไป	๐.๔๘	๐.๓๖๕	๐.๑๙๖
๕๑-๕๕ ปี	๑๐-๑๕ ปี	๐.๐๒	๐.๑๐๗	๐.๙๙๗
	๑๖-๒๐ ปี	.๓๘*	๐.๑๑๑	๐.๐๐๑
	๒๑-๒๕ ปี	-๐.๐๙	๐.๑๙๑	๐.๖๔๗
	๒๖-๓๐ ปี	-๐.๑๐	๐.๑๒๔	๐.๔๒๓
	๓๑-๓๕ ปี	-๐.๑๑	๐.๑๓๔	๐.๔๓๑
	๓๖-๔๐ ปี	-๐.๐๖	๐.๑๑๖	๐.๖๒๒
	๔๑-๕๐ ปี	๐.๐๒	๐.๑๐๗	๐.๙๙๖
	๕๖-๖๐ ปี	-๐.๗๖*	๐.๓๑๓	๐.๐๑๖
	๖๑ ปีขึ้นไป	๐.๕๐	๐.๓๗๗	๐.๑๙๖
๕๖-๖๐ ปี	๑๐-๑๕ ปี	๐.๗๗*	๐.๒๙๙	๐.๐๑๐
	๑๖-๒๐ ปี	๑.๑๔*	๐.๓๐๐	๐.๐๐๐
	๒๑-๒๕ ปี	๐.๖๗*	๐.๓๓๘	๐.๐๔๘
	๒๖-๓๐ ปี	๐.๖๖*	๐.๓๐๕	๐.๐๓๒
	๓๑-๓๕ ปี	๐.๖๕*	๐.๓๑๐	๐.๐๓๖

ตารางที่ ๔.๒๒ (ต่อ)

(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I - J)	Std. Error	Sig.
	๓๖-๔๐ ปี	๐.๗๐*	๐.๓๐๒	๐.๐๒๑
	๔๑-๕๐ ปี	๐.๗๗*	๐.๒๙๙	๐.๐๑๐
	๕๑-๕๕ ปี	๐.๗๖*	๐.๓๑๓	๐.๐๑๖
	๖๑ ปีขึ้นไป	๑.๒๖*	๐.๔๖๙	๐.๐๐๘
๖๑ ปีขึ้นไป	๑๐-๑๕ ปี	-๐.๔๘	๐.๓๖๕	๐.๑๘๖
	๑๖-๒๐ ปี	-๐.๑๒	๐.๓๖๖	๐.๗๔๘
	๒๑-๒๕ ปี	-๐.๕๙	๐.๓๙๘	๐.๑๔๑
	๒๖-๓๐ ปี	-๐.๖๐	๐.๓๗๑	๐.๑๐๗
	๓๑-๓๕ ปี	-๐.๖๐	๐.๓๗๔	๐.๑๐๖
	๓๖-๔๐ ปี	-๐.๕๖	๐.๓๖๘	๐.๑๓๑
	๔๑-๕๐ ปี	-๐.๔๘	๐.๓๖๕	๐.๑๘๖
	๕๑-๕๕ ปี	-๐.๕๐	๐.๓๗๗	๐.๑๘๖
	๕๖-๖๐ ปี	-๑.๒๖*	๐.๔๖๙	๐.๐๐๘

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๒ พบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครองที่มีอายุแตกต่างกัน ได้แก่ ๑๐-๑๕ ปี กับ ๑๖-๒๐ ปี, ๑๐-๑๕ ปี กับ ๕๖-๖๐ ปี, ๑๖-๒๐ ปี กับ ๒๑-๒๕ ปี, ๑๖-๒๐ ปี กับ ๒๖-๓๐ ปี, ๑๖-๒๐ ปี กับ ๓๑-๓๕ ปี, ๑๖-๒๐ ปี กับ ๓๖-๔๐ ปี, ๑๖-๒๐ ปี กับ ๔๑-๕๐ ปี, ๑๖-๒๐ ปี กับ ๕๑-๕๕ ปี, ๑๖-๒๐ ปี กับ ๕๖-๖๐ ปี, ๒๑-๒๕ ปี กับ ๕๖-๖๐ ปี, ๒๖-๓๐ ปี กับ ๕๖-๖๐ ปี, ๓๑-๓๕ ปี กับ ๕๖-๖๐ ปี, ๓๖-๔๐ ปี กับ ๕๖-๖๐ ปี, ๔๑-๕๐ ปี กับ ๕๖-๖๐ ปี, ๕๑-๕๕ ปี กับ ๕๖-๖๐ ปี และ ๕๖-๖๐ ปี กับ ๖๑ ปีขึ้นไป ส่วนครู นักเรียน และผู้ปกครองที่มีอายุระดับอื่น ๆ มีความพึงพอใจต่อ การการศึกษา ในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๒๓ การเปรียบเทียบ ความพึงพอใจต่อการจัด การการศึกษาในโรงเรียนสาธิต “พิบูล
บำเพ็ญ ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม จำแนกตาม วุฒิ
การศึกษา (n=๗๒๑)

วุฒิการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.
ป.๑-๖	๘	๓.๕๙	๐.๖๖๓	๙.๖๒๖	๐.๐๐๐*
ม.๑-๓	๑๘๓	๓.๓๐	๐.๕๐๕		
ม.๔-๖	๑๘๘	๓.๑๒	๐.๕๙๘		
ปริญญาตรี	๒๒๗	๓.๓๘	๐.๔๘๓		
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๑๕	๓.๔๔	๐.๔๙๔		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔. ๒๓ พบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อ การจัด การการศึกษา ในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่าง นัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๒๔

ตารางที่ ๔.๒๔ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD)
จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม (n=๗๒๑)

(I) วุฒิการศึกษา	(J) วุฒิการศึกษา	Mean Difference (I - J)	Std. Error	Sig.
ป.๑-๖	ม.๑-๓	๐.๒๙	๐.๑๙๙	๐.๑๒๙
	ม.๔-๖	๐.๔๙*	๐.๑๙๙	๐.๐๑๒
	ปริญญาตรี	๐.๒๑	๐.๑๙๙	๐.๒๕๕
	สูงกว่าปริญญาตรี	๐.๑๕	๐.๑๙๒	๐.๔๒๔
ม.๑-๓	ป.๑-๖	-๐.๒๙	๐.๑๙๙	๐.๑๒๙
	ม.๔-๖	๐.๑๙*	๐.๐๕๔	๐.๐๐๑
	ปริญญาตรี	-๐.๐๗	๐.๐๕๒	๐.๑๖๑
	สูงกว่าปริญญาตรี	-๐.๑๓*	๐.๐๖๒	๐.๐๓๑
ม.๔-๖	ป.๑-๖	-๐.๔๙*	๐.๑๙๙	๐.๐๑๒
	ม.๑-๓	-๐.๑๙*	๐.๐๕๔	๐.๐๐๑
	ปริญญาตรี	-๐.๒๖*	๐.๐๕๒	๐.๐๐๐
	สูงกว่าปริญญาตรี	-๐.๓๒*	๐.๐๖๒	๐.๐๐๐
ปริญญาตรี	ป.๑-๖	-๐.๒๑	๐.๑๙๙	๐.๒๕๕
	ม.๑-๓	๐.๐๗	๐.๐๕๒	๐.๑๖๑
	ม.๔-๖	๐.๒๖*	๐.๐๕๒	๐.๐๐๐
	สูงกว่าปริญญาตรี	-๐.๐๖	๐.๐๖๐	๐.๓๐๖
สูงกว่าปริญญาตรี	ป.๑-๖	-๐.๑๕	๐.๑๙๒	๐.๔๒๔
	ม.๑-๓	๐.๑๓*	๐.๐๖๒	๐.๐๓๑
	ม.๔-๖	๐.๓๒*	๐.๐๖๒	๐.๐๐๐
	ปริญญาตรี	๐.๐๖	๐.๐๖๐	๐.๓๐๖

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๔ พบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน ได้แก่ ป.๑-๖ กับ ม.๔-๖, ม.๑-๓ กับ ม.๔-๖, ม.๑-๓ กับ สูงกว่าปริญญาตรี, ม.๔-๖ กับ ปริญญาตรี และ ม.๔-๖ กับ สูงกว่าปริญญาตรี ส่วนครู นักเรียน และผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาระดับอื่น ๆ

มีความพึงพอใจต่อ การจัดการการศึกษา ในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

จากผลการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของครู นักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการการศึกษา ในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล นำไปสู่การตอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดได้ ดังตารางที่ ๔.๒๕

ตารางที่ ๔.๒๕ สรุปผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

ตัวแปรอิสระ	ผลการทดสอบ	
	ยอมรับสมมติฐาน	ปฏิเสธสมมติฐาน
ปัจจัยส่วนบุคคล	ความพึงพอใจของครู นักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการการศึกษา ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาของรัฐ ในเขตภาคตะวันออก	
เพศ	-	✓
สถานะ	✓	-
อายุ	✓	-
วุฒิการศึกษา	✓	-