

ชื่อสารนิพนธ์ : ศึกษาวิเคราะห์แนวคิดประชาานิยมของกลุ่มนารอดนิก
กับธนานุปทานในพระไตรปิฎก

ผู้วิจัย : นายณัฐรัฐวัฒน์ สุดประเสริฐ

ปริญญา : พุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต (พระพุทศาสนา)

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

: ผศ.ดร.สมิทธิพล เนตรนิมิตร,ป.ธ.๙,พธ.บ.,พธ.ม.,Ph.D.

วันสำเร็จสมบรุณ : ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ ๓ ข้อคือ ๑. เพื่อศึกษาความเป็นมาและแนวคิดทฤษฎีประชาานิยมของกลุ่มนารอดนิก ๒. เพื่อศึกษาความเป็นมาและแนวคิดเรื่องธนานุปทานในพระไตรปิฎก ๓. เพื่อศึกษาวิเคราะห์ทฤษฎีประชาานิยมของกลุ่มนารอดนิกกับธนานุปทานในพระไตรปิฎก

ข้อแรกพบว่า ประชาานิยมในประเทศไทยถูกกล่าวถึงในฐานะประชาานิยมไม่สร้างสรรค์หรือประชาานิยมเชิงลบ หมายถึง การให้วัตถุหรือผลประโยชน์เพื่อสร้างความนิยมและรักษาอำนาจทางการเมือง ไม่มีความจริงใจที่จะแก้ปัญหาบ้านเมือง ประชาานิยมเกิดจากการเอาใจประชาชนของชาวปัญญาชนนารอดนิกในรัสเซีย อเมริกา กลุ่มโลกที่สาม จีนแดง และแถบลาตินอเมริกา ต่อมาประชาานิยมได้ยืมทฤษฎีเคนส์มาใช้แก้ปัญหาเศรษฐกิจ เพราะสอดคล้องกับการแก้ปัญหาวิกฤตเมื่อเศรษฐกิจตกต่ำ เหตุที่เกิดในอาเจนตินาทำให้ประชาานิยมถูกมองในเชิงลบมาจนถึงปัจจุบัน

ข้อสองพบว่า การให้ในพระพุทศาสนา มีองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่ชัดเจน องค์ประกอบคือวัตถุที่จะให้ ผู้ให้ ผู้รับการให้ และมีตัวชี้วัดที่ชัดว่าการให้อย่างไรมีผลมาก ผลน้อย ไม่มีผล และการให้ที่ให้โทษทำให้ผู้ให้ต้องไปนรกก็ยังมี ส่วนธนานุปทานนั้น ถูกมองในฝ่ายบวกว่าเป็นการให้ของผู้ปกครองที่ทำด้วยเจตนาดี หวังให้ประชาชนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ป้องกันปัญหาโจรภัยได้

ข้อสุดท้ายพบว่า ส่วนที่เหมือนกันของประชาานิยมไม่สร้างสรรค์กับธนานุปทานคือการให้ของผู้ปกครอง ในส่วนที่ต่างกัน มี ๗ ประเด็นคือ ความหมาย ที่มา พัฒนาการ แนวคิด วิธีการ ผลลัพธ์ และจุดเด่นจุดด้อย แต่จะรวมกันเป็นหนึ่งเดียวได้เมื่อเป็นประชาานิยมเชิงสร้างสรรค์กับธนานุปทาน ไม่มีความแตกต่าง

Thematic Paper Title : An Analytical Study of Populism of Narodnic and Dhananuppadana in Tipitaka.

Researcher : Mr. Natthawattana Sudprasert

Degree : Doctor of Philosophy (Buddhist Studies)

Thematic Paper Supervisor
: Dr.Smitthiphol Netnimith,B.A.,M.A.,Ph.D.

Date of Completion : March 27, 2012

ABSTRACT

This Research is of Three objectives:- 1. To study the history and Concept of populism of Narodnic, 2. To study the history and Concept of Dhananuppadana in Tipitaka, 3 An Analytical study populism of Narodnic and Dhananuppadana in Tipitaka.

From the first objective, Populism in Thailand was is not creative or negative meant Giving for benefit and to maintain popularity and political power. Populism caused by the appease of Narodnic in Russia, Later populism has borrowed Keynesian theory to solve economic problems, Because it conforms to the crisis when the economic downturn, Crisis that originated in Buenos Aires, populism was seen in the negative today.

From the Second objective, it is found that The elements of Giving in Buddhism was clear indicators, To Giving that very effect, little effect, no effect, Punishment to the need to go to hell, but Dhananuppadana was seen in the positive, As for government made with good intentions, He hopes that people live together happily.

From the Third objective, The same part of the populism not creative and Dhananuppadana are giving from government. The point is that there are 7 different :meanings ,concepts, methods, results,development, strengths and Weakness. on a creatively populism and Dhananuppadana. There is no difference.

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ ในรายวิชา สัมมนาพระพุทธศาสนากับวิทยาการสมัยใหม่เล่มนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้า และนำเสนอในระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา สำเร็จได้ด้วยเมตตาอนุเคราะห์จากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอระบุนามไว้ เพื่อแสดงความขอบคุณคือ ดร. สมิตธิพล เนตรนิมิตรผู้ให้คำปรึกษา ขอขอบคุณในเมตตาของพระเทพโสภณ (ปรีชา อภิวัฒนฺโณ ป.ธ.๙) เจ้าอาวาสวัดราชบูรณะ พระอาจารย์ประจวบ ปวโร และพระมหาสุเทพ สุปญฺโญผู้ให้ที่พักเมื่อขึ้นมาศึกษา เจ้าอาวาสวัดโพธิ์ปฐมवास วัดมณีนิมิตมาสและวัดดอนรักผู้ให้ที่พักและปฏิบัติธรรมที่สงขลา และกำลังใจจากเพื่อนร่วมรุ่นปี ๒๕๕๐ คือท่านพระราชปัญญาภรณ์ พระมหาบุญเลิศ ฐมฺมทสฺสี คุณหน้อย ดร. ก้อย คุณสมบุญ คุณอุทัย คุณไฮโซ คุณมอญและเพื่อนครูอาจารย์ที่มจร. ศูนย์การศึกษาสงขลา โดยเฉพาะอาจารย์พระครูนิพัทธ์สมาจาร และอาจารย์บุญส่ง ทองเอียด อาจารย์จวน บัวจันทร์กับอตุลย์ สุดประเสริฐผู้ร่วมสนทนาเรื่องราวในพระสูตร คุณเจี๊ยบ คุณพจมาน คุณขวัญมณี คุณนุ้ย คุณหมวย คุณหลินที่เอื้อเฟื้อต่อกันในหลายด้าน พี่ใจ กับน้องจันทร์ พี่น้องผู้ร่วมกันแก้ปัญหาหลายอย่างมาด้วยดี

ต้องขอบคุณทุกฝ่ายที่ให้ข้าพเจ้าได้ทดลองใช้ชีวิตโลดโผนโชนทะยานมาทั้งสองฝั่งชีวิต ได้สอนโรงเรียนบดินทรเดชา ๒, บางชันวิทยา ซ้างกลางประชานุกูล และปริยัติธรรมวัดมะนาวหวาน วิทยาการอบรมค่ายคุณธรรมที่พุทธมณฑล นครปฐม, นครศรีธรรมราช ตรัง สงขลา ได้เป็นหัวหน้าผู้ประเมินผลโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำภาคใต้ เจ้าอาวาสและเจ้าคณะตำบล อาจารย์มหาวิทยาลัย เป็นนักท่องเที่ยวปีนภูเขาเหม็นจนถึงภูกระดึง สร้างศูนย์ปฏิบัติธรรม ๒ แห่ง เป็นนักอนุรักษ์ป่าไม้ในที่ดินตน ร้านอินเทอร์เน็ต ผักโยคะฯฯ ต้องขอบคุณทุกฝ่ายจากใจจริง

คุณความดีและคุณประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอขอบน้อมบูชาแด่คุณพระศรีรัตนตรัย พ่อท่านคล้าย วาจาสิทธิ์ผู้เอื้ออำนวยให้แนวทางชีวิต ท่านอาจารย์พุทธทาส พระพรหมจรรย์อาจารย์เจ้าคณะใหญ่หนใต้เจ้าอาวาสวัดกะพังสุรินทร์ผู้เป็นอาจารย์สอนบาลี พระสิริธรรมราชมุนีเจ้าอาวาสวัดมะนาวหวานผู้เป็นพระอุปัชฌาย์ พ่อท่านไข่วัดลำนาว และคุณพ่อแฉล้ม สุดประเสริฐกับคุณแม่จิตต์ สุดประเสริฐ คุณป้าพริ้ง อนุเคราะห์กุล อานิสงสมอบแต่คุณพ่อ คุณแม่ คุณครู อาจารย์ ผู้มีพระคุณ ผู้มีอุปการคุณ ญาติพี่น้อง มิตรสหาย สรรพสัตว์ทั้งปวงเทอญ

นายณัฐวัฒน์ สุดประเสริฐ

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕