

ชื่อวิทยานิพนธ์ : คุณภาพชีวิตของผู้ปฏิบัติธรรมตามแนวทางหลวงพ่อเทียน จิตตสุโภ
ผู้วิจัย : นางสาวสุมาลี แจ่มวิมล
ปริญญา : พุทธศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาชีวิตและความตาย)

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

: พระครูสังฆรักษ์เอกภัทร อภินโท, ผศ.ดร.
พธ.บ (การสอนสังคม), พธ.บ (ภาษาอังกฤษ), M.A.(Psy.), Ph.D.(Psy.).
: รศ.ดร.เมธาวี อุดมธรรมานุภาพ
ค.บ.(จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว) ค.ม.(จิตวิทยาการปรึกษาและ
การแนะแนว), Ph.D.(Psy.)

วันที่สำเร็จการศึกษา : ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่อง “คุณภาพชีวิตของผู้ปฏิบัติธรรมตามแนวทางหลวงพ่อเทียน จิตตสุโภ : กรณีศึกษา วัดสนามใน นนทบุรี” มีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตของผู้ปฏิบัติธรรมตามแนวทางหลวงพ่อเทียน จิตตสุโภ และ ๒) เพื่อศึกษาความแตกต่างในระดับคุณภาพชีวิตของผู้ปฏิบัติธรรมตามแนวทางหลวงพ่อเทียน จิตตสุโภ จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพชาวพุทธ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ และประสบการณ์การปฏิบัติธรรม กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้ปฏิบัติธรรมตามแนวทางหลวงพ่อเทียน จิตตสุโภ จำนวน ๑๓๔ คน โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่าง อย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ประกอบด้วย การแจกแจงความถี่, ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์แปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ตามด้วย LSD

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ปฏิบัติธรรมส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง (๕๓%) อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป (๒๘.๔%) เป็นอุบาสิกา (๔๕.๕%) ปริญาตรี (๔๗%) อาชีพพนักงาน ของ รัฐ (๓๗.๓%) และมีประสบการณ์การปฏิบัติมากกว่า ๔ ปี (๔๑.๘%)

ระดับคุณภาพชีวิตพบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ปฏิบัติธรรมตามแนวทางหลวงพ่อเทียน จิตตสุโภ วัดสนามใน นนทบุรี มีระดับคุณภาพชีวิตโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๔$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ระดับคุณภาพชีวิตทั้ง ๔ ด้าน สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ คุณภาพชีวิตด้านสังคม ด้านอารมณ์ ด้านรู้จักดี ด้านกาย ตามลำดับ ($\bar{X} = ๔.๑๘, ๔.๑๗, ๔.๑๓, ๔.๐๘$ ตามลำดับ)

ความแตกต่างในระดับคุณภาพชีวิต พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ปฏิบัติธรรมตามแนวทางหลวงพ่อเทียน จิตตสุโภ วัดสนามใน นนทบุรี ที่มีอาชีพ สถานภาพทางพุทธและมีประสบการณ์การปฏิบัติธรรมต่างกัน มีระดับคุณภาพชีวิตโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ อายุ และระดับการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีระดับคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกัน

Thesis Title : The Life Quality of Meditation Practitioners According to
Luang Phor Thain Cittasubho : A Case Study of Wat Sanam-
nai, Nonthaburi

Researcher : Ms. Summalee Jaemwimol

Degree : Master of Arts (Life and Death Studies)

Thesis Supervisory Committee

: Phrakrusangkarak Ekapatra Abhichando, Asst.Prof.Dr. B.A.
(Eng.), M.A.(Psy.), Ph.D (Psy.).

: Assoc.Prof. Dr. Meytawee Udomtamanupab, B.A. (Ed.Psy.&
Guidance), M.A. (Advs.Psy. & Guidance), Ph.D. (Psy.)

Date of Graduation : March 31, 2015

Abstract

The research entitled as “The Life Quality of Meditation Practitioners According to Luang Phor Thain Cittasubho : A Case Study of Wat Sanam-nai, Nonthaburi” has two objectives as follows : 1) to study the level of quality of life of meditation practitioner and 2) to compare the differences in the level of quality of life of meditation practitioner classified by sex, ages, education, Buddhist status, occupation and meditation practices experiences. The sampled consisted of 134 meditation practitioner at wat Sanam-Nai Nonthaburi. The instrument for data collecting is questionnaire. Statistics used were frequency distribution, percentage, mean standard deviation, t-test, one-way ANOVA and followed by the last significance differences (LSD.)

The results are as follow:

General Information found that meditation practitioners were mostly female (53%) ,ages more than 60 years old (28%), Laywomen (45.5%) bachelor degree(37.3%) and more than 4 years of experiences of Meditation practices.

The Level of quality of Life found that, the samples have quality of life in total of four aspects at high level ($\bar{X}$ =4.14). And by consideration in all aspects, its can be listed the level of quality of life from more to less as social, emotional Cognitive and physical development with mean equal to 4.18, 4.17, 4.14, and 4.08 respectively.

Life Quality Differences found that samples differ in occupations, Buddhist Status and experience in meditation practices have statistical significant differences in quality of life al 0.05 level. Whereas, the samples with sex, ages, and educational qualification differences have no differences in quality of life.