

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง “จิตสาธารณะแนวพุทธของบุคลากรโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี” ผู้วิจัยได้เสนอผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ ระดับจิตสาธารณะแนวพุทธของบุคลากรโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี

๔.๔ ข้อเสนอแนะแนวจิตสาธารณะของบุคลากรโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี

๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t-distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F-distribution
df	แทน	ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significant)

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ ๔.๑ แสดงข้อมูลทั่วไปของบุคลากรโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกปัจจัยด้านเพศ, อายุ,สถานภาพสมรส, ระดับการศึกษารายได้ต่อเดือน, ประสบการณ์การทำงาน, ประสบการณ์ปฏิบัติธรรม, หน่วยงานที่สังกัดอยู่

ปัจจัยทั่วไป	จำนวนคน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๒๔	๙.๒
หญิง	๒๓๖	๙๐.๘
รวม	๒๖๐	๑๐๐
อายุ		
๒๐-๓๐ปี	๖๔	๓๒.๓
๓๑-๔๐ปี	๗๐	๒๖.๙
๔๑-๕๐ปี	๖๔	๒๔.๖
๕๑-๖๐ปี	๔๒	๑๖.๒
รวม	๒๖๐	๑๐๐
สถานภาพสมรส		
สมรส	๑๑๒	๔๓.๑
โสด	๑๒๘	๔๙.๒
หม้าย	๑๒	๔.๖
หย่าร้าง	๘	๓.๑
รวม	๒๖๐	๑๐๐
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๕๒	๒๐.๐
ปริญญาตรี	๑๗๖	๖๗.๗
ปริญญาโท	๓๒	๑๒.๓
รวม	๒๖๐	๑๐๐
รายได้ต่อเดือน(บาท)		
ต่ำกว่า๑๐,๐๐๐บาท	๓๖	๑๓.๘
๑๐,๐๐๐-๑๕,๐๐๐บาท	๔๐	๑๕.๔
๑๕,๐๐๑-๒๐,๐๐๐บาท	๓๘	๑๔.๖
๒๐,๐๐๐บาท-๒๕,๐๐๐บาท	๔๐	๑๕.๔
๒๕,๐๐๐บาทขึ้นไป	๑๐๖	๔๐.๘
รวม	๒๖๐	๑๐๐
ตำแหน่ง		
ข้าราชการ	๑๔๘	๕๖.๙
พนักงานราชการ	๘	๓.๑

พนักงานกระทรวงสาธารณสุข	๔๖	๑๗.๗
ลูกจ้าง	๔๖	๑๐.๐
ลูกจ้างชั่วคราว	๒๘	๑๐.๘
อื่นๆ	๔	๑.๕
รวม	๒๖๐	๑๐๐
ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า ๕ ปี	๗๒	๒๗.๗
๕-๒๐ ปี	๔๐	๑๕.๔
๑๑-๑๕	๒๒	๘.๕
๑๖-๒๐	๓๒	๑๒.๓
มากกว่า ๒๐ ปี	๙๔	๓๖.๒
รวม	๒๖๐	๑๐๐

เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง บุคลากรโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นเพศหญิง จำนวน ๒๓๖ คน (๙๐.๘ %) และเป็นเพศชายจำนวน ๒๔ คน (๙.๒%)

อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง บุคลากรโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี มีอายุระหว่าง ๒๐-๓๐ ปี จำนวน ๘๔ คน (๓๒.๓%) มากที่สุด รองลงมา อายุระหว่าง ๓๑-๔๐ ปี จำนวน ๗๐ คน (๒๖.๙%) อายุระหว่าง ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๖๔ คน (๒๔.๖%) และมีอายุ ๕๑-๖๐ ปี จำนวน ๔๒ คน (๑๖.๒%) ตามลำดับ

สถานภาพสมรส พบว่า กลุ่มตัวอย่างบุคลากรโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี มากที่สุด มีสถานภาพโสด จำนวน ๑๒๘ คน (๔๙.๒ %) รองลงมา สมรสจำนวน ๑๑๒ คน (๔๓.๑ %), หม้าย จำนวน ๑๒ คน (๔.๖ %) และมีสถานภาพหย่าร้าง มีจำนวน ๘ คน (๓.๑%) ตามลำดับ

ระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่าง บุคลากรโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี การศึกษา ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่เป็น ปริญญาตรี จำนวน ๑๗๖ คน (๖๗.๗%) รองลงมาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๕๒ คน (๒๐.๐ %) สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน ๓๒ คน (๑๒.๓%) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง บุคลากรโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง ๒๕,๐๐๐ บาทขึ้นไป จำนวน ๑๐๖ คน (๔๐.๘%) รองลงมา ๒๐,๐๐๐-๒๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๔๐ คน (๑๕.๔%) ระหว่าง ๑๐,๐๐๐-๑๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๔๐ คน (๑๕.๔ %) ๑๕,๐๐๐ -๒๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๓๘ คน (๑๔.๖ %) และต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๓๖ คน (๑๓.๘) ตามลำดับ

ตำแหน่ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างบุคลากรโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี ส่วนใหญ่มี ตำแหน่ง ข้าราชการจำนวน ๑๕๒ คน (๕๖.๙%) รองลงมา พนักงานกระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๔๖ คน (๑๗.๗%) ลูกจ้างชั่วคราว ๒๘ คน (๑๐.๘ %) ลูกจ้าง จำนวน ๒๖ คน (๑๐.๐%) พนักงานราชการ จำนวน ๘ คน (๓.๑%) และอื่นๆ จำนวน ๑๒ คน (๑.๕%) ตามลำดับ

ประสบการณ์การทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง บุคลากรโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี ส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์การทำงานมากกว่า ๒๐ ปีจำนวน ๙๔ คน

(๓๖.๒%) ต่ำกว่า ๕ ปี จำนวน ๗๒ คน (๒๗.๗%) ๕-๒๐ ปี จำนวน ๔๐ คน (๑๕.๔%) ๑๖-๒๐ ปี จำนวน ๓๒ คน (๑๒.๓%) ๑๑-๑๕ ปี จำนวน ๒๒ คน (๘.๕ %) และน้อยสุด ๑๖-๒๐ ปี จำนวน ๓๒ คน (๑๒.๓ %) ตามลำดับ

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ระดับจิตสาธารณะของบุคลากรโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราช องค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี

ตารางที่ ๔.๒ แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับ และอันดับ ของการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ ด้านความเมตตา

ข้อ ที่	พรหมวิหาร ๔ : ด้านความเมตตา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	ท่านมีความเอื้อเฟื้อต่อเพื่อนร่วมงาน เพื่อมุ่งหวังให้เพื่อนมีความสุข	๔.๑๔	๐.๕๘	มาก	๓
๒	ท่านปรารถนาดีกับเพื่อนร่วมงานทุกคนเพื่อให้เพื่อนร่วมงานมีความสุข	๔.๑๔	๐.๕๕	มาก	๔
๓	ท่านแสดงออกถึงความรักแก่เพื่อนร่วมงานด้วยความจริงใจเพื่อให้เพื่อนร่วมงานมีความสุข	๔.๐๘	๐.๖๖	มาก	๖
๔	ท่านสละเวลาส่วนตัวเพื่อช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานเพื่อให้เพื่อนร่วมงานมีความสุข	๓.๗๘	๐.๖๔	มาก	๗
๕	ท่านช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานในเวลาที่มีปัญหาเกี่ยวกับงานเพื่อให้เพื่อนร่วมงานมีความสุข	๔.๐๖	๐.๕๙	มาก	๕
๖	ท่านอยากให้เพื่อนร่วมงานทุกคนมีความสุข	๔.๓๖	๐.๖๗	มาก	๑
๗	ท่านไม่รู้สึกขัดเคืองใจยามเพื่อนร่วมงานปฏิบัติในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	๓.๒๐	๐.๗๙	ปานกลาง	๙
๘	ท่านจะหาเวลาพยายามถามเรื่องความทุกข์และความสุขกับเพื่อนร่วมงาน	๓.๓๗	๐.๘๒	ปานกลาง	๘
๙	ท่านไม่ถือตัวและพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานทุกคน	๔.๒๗	๐.๖๙	มาก	๒
รวม		๓.๙๕	๐.๔๖	มาก	

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่ากลุ่มตัวอย่าง มีระดับและอันดับของจิตสาธารณะของบุคลากร โรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ ด้านความเมตตา โดยรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ๓.๙๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย ๕ ลำดับแรก พบว่า ท่านอยากให้เพื่อนร่วมงานทุกคนมีความสุข ($\bar{X} = ๔.๓๖$) ลำดับที่ ๒ ท่านไม่ถือตัวและพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานทุกคน ($\bar{X} = ๔.๒๗$) ลำดับที่ ๓ ท่านมีความเอื้อเฟื้อต่อเพื่อนร่วมงาน เพื่อมุ่งหวังให้เพื่อนมีความสุข ($\bar{X} = ๔.๑๔$) ลำดับที่ ๔ ท่านปรารถนาดีกับเพื่อนร่วมงานทุกคน เพื่อให้เพื่อนร่วมงานมีความสุข ($\bar{X} = ๔.๑๔$) และท่านช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานในเวลาที่มีปัญหาเกี่ยวกับงาน เพื่อให้เพื่อนร่วมงานมีความสุข ($\bar{X} = ๔.๐๖$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๓ แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับและอันดับของการใช้หลักพรหมวิหาร๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ ด้านกรุณา

ข้อ ที่	พรหมวิหาร๔ : ด้านกรุณา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	ท่านมีความเห็นใจเพื่อนร่วมทีมที่ประสบกับความทุกข์กายทุกข์ใจ	๔.๑๖	๐.๖๕	มาก	๕
๒	ท่านมีความตั้งใจสร้างความสบายใจให้กับเพื่อนร่วมงาน	๔.๑๐	๐.๖๑	มาก	๗
๓	ท่านพยายามไม่สร้างความเดือดร้อนแก่เพื่อนร่วมงาน	๔.๒๒	๐.๗๘	มาก	๒
๔	ท่านมีความจริงใจในการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานให้คลายจากความทุกข์	๔.๑๘	๐.๖๑	มาก	๓
๕	ท่านมีความสุขกับการช่วยเหลือเกื้อกูลเพื่อนร่วมงาน	๔.๑๘	๐.๕๙	มาก	๔
๖	ท่านช่วยเพื่อนร่วมงานให้พ้นทุกข์โดยไม่หวังผลตอบแทน	๔.๑๐	๐.๖๗	มาก	๖
๗	ท่านเห็นใจเพื่อนร่วมงานที่ไม่ประสบความสำเร็จในสิ่งที่ต้องการ	๔.๐๙	๐.๖๔	มาก	๘
๘	ท่านรู้สึกสงสารกับเพื่อนร่วมงานที่ถูกเลิกจ้างอย่างไม่เป็นธรรม	๔.๒๕	๐.๖๗	มาก	๑
รวม		๔.๑๖	๐.๕๒	มาก	

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่ากลุ่มตัวอย่าง มี ระดับและอันดับของจิตสาธารณะของบุคลากรโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ ด้านกรุณา โดยรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ๔.๑๖ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย ๕ ลำดับแรก พบว่า ท่านรู้สึกสงสารกับเพื่อนร่วมงานที่ถูกเลิกจ้างอย่างไม่เป็นธรรม ($\bar{X} = ๔.๒๕$) ลำดับที่ ๒ ท่านมีความตั้งใจสร้างความสบายใจให้กับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = ๔.๒๒$) ลำดับที่ ๓ ท่านมีความจริงใจในการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานให้คลายจากความทุกข์ ($\bar{X} = ๔.๑๘$) ลำดับที่ ๔ ท่านมีความสุขกับการช่วยเหลือเกื้อกูลเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = ๔.๑๘$) และท่านมีความเห็นใจเพื่อนร่วมทีมที่ประสบกับความทุกข์กายทุกข์ใจ ($\bar{X} = ๔.๑๖$) เป็นอันดับสุดท้ายตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๔ แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับและอันดับของการใช้หลักพรหมวิหาร๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ ด้านมุทิตา

ข้อที่	พรหมวิหาร๔ : ด้านมุทิตา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	ท่านมีความยินดีเมื่อเพื่อนร่วมงานที่ได้รับชื่อเสียงในการทำงาน	๔.๓๕	๐.๗๓	มาก	๓
๒	ท่านยินดีกับโรงพยาบาลที่ท่านทำงานอยู่มีความเจริญก้าวหน้า	๔.๔๘	๐.๕๙	มาก	๑
๓	ท่านมีความสบายใจที่เห็นเพื่อนร่วมงานมีความเบิกบานยิ้มแย้มต่อกัน	๔.๔๕	๐.๕๙	มาก	๒
๔	ท่านมีจิตใจที่เบิกบานสดชื่นกับเพื่อนร่วมงานที่อยู่ในโรงพยาบาล	๔.๓๐	๐.๕๙	มาก	๖
๕	ท่านดีใจเมื่อเพื่อนร่วมงานได้รับการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่	๔.๓๒	๐.๖๐	มาก	๔
๖	ท่านยินดีกับเพื่อนร่วมงานด้วยใจที่ไม่รู้สึก อิจฉา ริษยา	๔.๒๐	๐.๖๕	มาก	๙
๗	ท่านมีใจที่ชื่นชมกับเพื่อนร่วมงานที่ได้รับคำยินดีในหน้าที่การงาน	๔.๒๗	๐.๖๘	มาก	๗
๘	ท่านสบายใจเมื่อเห็นเพื่อนร่วมงานมีความสุขและให้กำลังใจเขา	๔.๒๒	๐.๖๒	มาก	๘
๙	ท่านยินดีที่เพื่อนร่วมงานประสบความสำเร็จในชีวิต	๔.๓๐	๐.๖๑	มาก	๕
รวม		๔.๓๒	๐.๕๔	มาก	

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่ากลุ่มตัวอย่าง มี ระดับและอันดับของจิตสาธารณะของบุคคลากร โรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ **ด้านมุทิตา** โดยรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ๔.๓๒ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย ๕ ลำดับแรก พบว่า ท่านยินดีกับโรงพยาบาลที่ท่านทำงานอยู่มีความเจริญก้าวหน้า ($\bar{X} = ๔.๔๘$) ลำดับที่ ๒ ท่านมีความสบายใจที่เห็นเพื่อนร่วมงานมีความเบิกบานยิ้มแย้มต่อกัน ($\bar{X} = ๔.๔๕$) ลำดับที่ ๓ ท่านมีความยินดีเมื่อเพื่อนร่วมงานที่ได้รับชื่อเสียงในการทำงาน ($\bar{X} = ๔.๓๕$) ลำดับที่ ๔ ท่านดีใจเมื่อเพื่อนร่วมงานได้รับการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่ ($\bar{X} = ๔.๓๒$) และท่านมีจิตใจที่เบิกบานสดชื่นกับเพื่อนร่วมงานที่อยู่ในโรงพยาบาล ($\bar{X} = ๓.๓๐$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๕ แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับและอันดับของการใช้หลักพรหมวิหาร๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ **ด้านอุเบกขา**

ข้อที่	พรหมวิหาร๔ : ด้านอุเบกขา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	ท่านวางใจเป็นกลางกับเพื่อนร่วมงานไม่เข้าข้างใคร	๔.๐๔	๐.๖๔	มาก	๔
๒	ท่านไม่ลำเอียง ไม่อคติต่อเพื่อนร่วมงานที่ไม่สนิท	๔.๒๐	๐.๖๗	มาก	๑
๓	ท่านมีใจเป็นกลางเมื่อเพื่อนร่วมงานถูกว่ากล่าวและถูกลงโทษทางวินัย	๓.๘๘	๐.๖๘	มาก	๙
๔	ท่านมีความยุติธรรมกับเพื่อนร่วมงานทุกคน	๓.๙๙	๐.๖๙	มาก	๖
๕	ท่านยึดมั่นในความยุติธรรมปฏิบัติตามความเป็นจริงกับเพื่อนร่วมงาน	๔.๑๕	๐.๗๐	มาก	๒
๖	ท่านไม่ซ้ำเติมเพื่อนร่วมงานเมื่อเวลาทำผิด	๔.๑๓	๐.๖๖	มาก	๓
๗	ท่านไม่เอนเอียงโดยเข้าข้างเพื่อนสนิท	๓.๙๕	๐.๖๙	มาก	๘
๘	ท่านสงสารเพื่อนร่วมงานเมื่อเขามีความทุกข์แต่ไม่ขัดเคือง เสียใจ	๓.๙๖	๐.๖๔	มาก	๗
๙	ท่านใช้ปัญญาในการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน	๔.๐๒	๐.๖๕	มาก	๕
รวม		๔.๐๓	๐.๕๔	มาก	

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่ากลุ่มตัวอย่าง มี ระดับและอันดับของจิตสาธารณะของบุคคลากร โรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ **ด้านอุเบกขา** โดยรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ๔.๐๓ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากมากไปหาน้อย ๕ ลำดับแรก พบว่า ท่านไม่ลำเอียง ไม่อคติต่อเพื่อนร่วมงานที่ไม่สนิท ($\bar{X} = ๔.๒๐$) ลำดับที่ ๒ ท่านยึดมั่นในความยุติธรรมปฏิบัติตามความเป็นจริงกับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = ๔.๑๕$) ลำดับที่ ๓ ท่านไม่ซ้ำเติมเพื่อนร่วมงานเมื่อเวลาทำผิด ($\bar{X} = ๔.๑๓$) ลำดับที่ ๔ ท่านวางใจเป็นกลางกับเพื่อนร่วมงานไม่เข้าข้างใคร ($\bar{X} = ๔.๐๔$) และท่านใช้ปัญญาในการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = ๔.๐๔$) เป็นอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๖ แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับและอันดับของการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ โดยภาพรวม

ข้อที่	พรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
๑	ด้านเมตตา	๓.๙๕	๐.๔๖	มาก	๔
๒	ด้านกรุณา	๔.๑๖	๐.๕๒	มาก	๒
๓	ด้านมุทิตา	๔.๓๑	๐.๕๔	มาก	๑
๔	ด้านอุเบกขา	๔.๐๐	๐.๕๔	มาก	๓
รวม		๔.๑๑	๐.๕๔	มาก	

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่าโดยรวมกลุ่มตัวอย่าง มี ระดับและอันดับของ จิตสาธารณะของบุคลากรโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ และโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๑$) ซึ่งสามารถจัดระดับการใช้หลักพุทธธรรมเพื่อส่งเสริมการสร้างจิตสาธารณะ จากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านมุทิตา ($\bar{X} = ๔.๓๑$) ด้านกรุณา ($\bar{X} = ๔.๑๖$) ด้านอุเบกขา ($\bar{X} = ๔.๐๐$) และด้านเมตตา ($\bar{X} = ๓.๙๕$) เป็นลำดับสุดท้าย ตามลำดับ

๔.๔ ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับจิตสาธารณะของบุคลากรโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

สมมติฐานที่ ๑ บุคลากรของโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี ที่มีเพศแตกต่างกัน มี การใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อส่งเสริมการสร้างจิตสาธารณะแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๗ แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่า p - value ในการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ ด้านต่างๆ จำแนกตามเพศชายและหญิง ด้วยการทดสอบ t- test

ข้อที่		เพศ ($\bar{X}$)		t	p-value
		ชาย (N=๒๔)	หญิง (N=๒๓๖)		
๑	ด้านเมตตา	๓.๖๒	๓.๙๘	๓.๗๕	๐.๐๐๑***
๒	ด้านกรุณา	๓.๘๓	๔.๑๙	๓.๓๒	๐.๐๐๑***
๓	ด้านมุทิตา	๔.๐๕	๔.๓๕	๒.๖๒	๐.๐๑**
๔	ด้านอุเบกขา	๓.๖๙	๔.๐๓	๒.๙๖	๐.๐๐๑***
	พรหมวิหาร ๔	๓.๘๐	๔.๑๔	๓.๕๗	๐.๐๐๑***

** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

*** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

จากตารางที่ ๔.๗ ผลการวิเคราะห์ การใช้หลักพรหมวิหาร๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ จำแนกตามเพศ โดยพิจารณาในภาพรวม พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มี การใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ แตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านเมตตา ด้านกรุณา ด้านมุทิตา และด้านอุเบกขา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

ส่วนด้านมุทิตา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ ๑ บุคลากรของโรงพยาบาล สมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี ที่มีเพศแตกต่างกัน มี การใช้หลักพรหมวิหาร๔ เพื่อ สร้างจิตสาธารณะแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ ๒ บุคลากรของโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี ที่มีอายุแตกต่างกัน มี การใช้หลักพรหมวิหาร๔ เพื่อ สร้างจิตสาธารณะ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๘ แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่า p - value ในการทดสอบความแตกต่าง ค่าเฉลี่ยของ การใช้หลักพรหมวิหาร๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะด้านต่างๆจำแนกตามอายุ ด้วยการ ทดสอบ F- test

ข้อที่		อายุ ($\bar{X}$)				F	p-value
		๒๐-๓๐ ปี (N=๘๔)	๓๑-๔๐ปี (N=๗๐)	๔๑-๕๐ปี (N=๖๔)	๕๑-๖๐ปี (N=๔๒)		
๑	ด้านเมตตา	๓.๘๘	๓.๘๘	๔.๐๐	๔.๑๒	๓.๔๘	๐.๐๒**
๒	ด้านกรุณา	๓.๙๖	๔.๑๙	๔.๒๙	๔.๓๓	๗.๕๑	๐.๐๐๑***
๓	ด้านมุทิตา	๔.๑๗	๔.๓๗	๔.๓๐	๔.๕๕	๔.๖๐	๐.๐๐๑***
๔	ด้านอุเบกขา	๓.๙๔	๔.๐๓	๓.๙๘	๔.๐๙	๐.๗๐	๐.๕๕
พรหมวิหาร ๔		๓.๙๙	๔.๑๑	๔.๑๔	๔.๒๗	๓.๙๓	๐.๐๑**

** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

*** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

จากตารางที่ ๔.๘ ผลการวิเคราะห์ การใช้หลักพรหมวิหาร๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ จำแนกตามอายุ โดยพิจารณาในภาพรวม พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มี การใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ แตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านเมตตา ด้านกรุณา และด้านมุทิตา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

ส่วนด้านอุเบกขา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๙ แสดงค่าการวิเคราะห์ด้วยวิธี LSD ของการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ จำแนกตามอายุ

ข้อที่		อายุ(ปี)	$\bar{X}$	Significant			
				๑	๒	๓	๔
๑.	ด้านเมตตา	๒๐-๓๐ ปี	๓.๘๘	-	๐.๙๘	๐.๑๑	๐.๐๑**
		๓๑-๔๐ปี	๓.๘๘		-	๐.๑๑	๐.๐๑**
		๔๑-๕๐ปี	๔.๐๐			-	๐.๒๐
		๕๑-๖๐ปี	๔.๑๒				-
๒.	ด้านกรุณา	๒๐-๓๐ ปี	๓.๙๖	-	๐.๐๑**	๐.๐๐๑***	๐.๐๐๑***
		๓๑-๔๐ปี	๔.๑๙		-	๐.๒๕	๐.๑๓
		๔๑-๕๐ปี	๔.๒๙			-	๐.๖๑
		๕๑-๖๐ปี	๔.๓๓				-
๓.	ด้านมุทิตา	๒๐-๓๐ ปี	๔.๑๗	-	๐.๐๒**	๐.๑๕	๐.๐๐๑***
		๓๑-๔๐ปี	๔.๓๗		-	๐.๔๕	๐.๐๙
		๔๑-๕๐ปี	๔.๓๐			-	๐.๐๒**
		๕๑-๖๐ปี	๔.๕๕				-
	พรหมวิหาร ๔	๒๐-๓๐ ปี	๓.๙๙	-	๐.๐๘	๐.๐๔*	๐.๐๐๑***
		๓๑-๔๐ปี	๔.๑๑		-	๐.๗๒	๐.๗๔
		๔๑-๕๐ปี	๔.๑๔			-	๐.๑๔
		๕๑-๖๐ปี	๔.๒๗				-

* แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

*** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

จากตารางที่ ๔.๙ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่าง พบว่า

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๒๐-๓๐ ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๔๑-๕๐ ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๒๐-๓๐ ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๕๑-๖๐ ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๐๑ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านเมตตา กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๒๐-๓๐ ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๕๑-๖๐ ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๓๑-๔๐ ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๕๑-๖๐ ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

ด้านกรุณา กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๒๐-๓๐ ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๓๑-๔๐ ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๒๐-๓๐ ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๔๑-๕๐ ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๒๐-๓๐ ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๔๑-๕๐ ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

ด้านมุทิตา กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๒๐-๓๐ ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๓๑-๔๐ ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๔๑-๕๐ ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๕๑-๖๐ ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๒๐-๓๐ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๕๑-๖๐ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ ๒ บุคลากรของโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี ที่ปฏิบัติงานร่วมกันที่มี อายุ แตกต่างกัน มี การใช้หลักพรหมวิหาร๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ ๓ บุคลากรของโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี ที่มี สถานภาพสมรส แตกต่างกัน มี การใช้หลักพรหมวิหาร๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๐ แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่า p - value ในการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้หลักพรหมวิหาร๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะด้านต่างๆจำแนกตามสถานภาพสมรส ด้วยการทดสอบ F- test

ข้อที่		สถานภาพสมรส ($\bar{X}$)				F	p-value
		สมรส (N=๑๑๒)	โสด (N=๑๒๘)	หม้าย (N=๑๒)	หย่าร้าง (N=๘)		
๑	ด้านเมตตา	๔.๐๒	๓.๙๐	๓.๙๘	๓.๖๔	๒.๘๑	๐.๐๔*
๒	ด้านกรุณา	๔.๒๘	๔.๑๐	๓.๙๒	๓.๘๘	๔.๕๒	๐.๐๐๑***
๓	ด้านมุทิตา	๔.๔๔	๔.๒๕	๔.๑๑	๔.๐๓	๓.๙๙	๐.๐๑**
๔	ด้านอุเบกขา	๔.๑๐	๓.๙๓	๓.๙๖	๓.๘๑	๒.๒๗	๐.๐๘
พรหมวิหาร ๔		๔.๒๑	๔.๐๖	๓.๙๙	๓.๘๔	๔.๐๖	๐.๐๑**

* แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

*** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

จากตาราง ๔.๑๐ ผลการวิเคราะห์ การใช้หลักพรหมวิหาร๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ จำแนกตามสถานภาพ โดยพิจารณาในภาพรวม พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพ ต่างกัน มี การใช้หลักพรหมวิหาร๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ แตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านเมตตา ด้านกรุณา และด้านมุทิตา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

ส่วนด้านอุเบกขา ไม่แตกต่าง

ข้อที่		สถานภาพ สมรส	$\bar{X}$	Significant			
				๑	๒	๓	๔
๑.	ด้านเมตตา	สมรส	๔.๐๒	-	๐.๓๓	๐.๗๗	๐.๐๒**
		โสด	๓.๙๐		-	๐.๕๓	๐.๑๒
		หม้าย	๓.๙๘			-	๐.๐๙
		หย่าร้าง	๓.๖๔				-
๒.	ด้านกรุณา	สมรส	๔.๒๘	-	๐.๐๖	๐.๐๒**	๐.๐๓*
		โสด	๔.๑๐		-	๐.๒๔	๐.๒๓
		หม้าย	๓.๙๒			-	๐.๘๖
		หย่าร้าง	๓.๙๘				-
๓.	ด้านมุทิตา	สมรส	๔.๔๔	-	๐.๐๑**	๐.๐๕*	๐.๓๔
		โสด	๔.๓๐		-	๐.๓๙	๐.๒๕
		หม้าย	๔.๑๑			-	๐.๗๓
		หย่าร้าง	๔.๐๓				-
	ด้าน พรหมวิหาร ๔	สมรส	๔.๒๑	-	๐.๐๕*	๐.๑๑	๐.๐๒**
		โสด	๔.๐๔		-	๐.๗๐	๐.๒๐
		หม้าย	๓.๙๙			-	๐.๔๔
		หย่าร้าง	๓.๘๔				-

* แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตาราง ๔.๑๑ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่าง พบว่า

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มี สถานภาพสมรส และกลุ่มตัวอย่างที่มี สถานภาพโสด กลุ่มตัวอย่างที่มี สถานภาพ สมรส และกลุ่มตัวอย่างที่มี สถานภาพ หย่าร้าง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านเมตตา กลุ่มตัวอย่างที่มี สถานภาพสมรส และ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และกลุ่มตัวอย่างที่มี สถานภาพสมรส และกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหย่าร้าง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

ด้านกรุณา กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส กลุ่มตัวอย่างที่มี สถานภาพหม้าย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ และกลุ่มตัวอย่างที่มี สถานภาพสมรส กลุ่มตัวอย่างที่มี สถานภาพหย่าร้าง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ด้านมุทิตา กลุ่มตัวอย่างที่มี สถานภาพสมรส กลุ่มตัวอย่างที่มี สถานภาพโสด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ และกลุ่มตัวอย่างที่มี สถานภาพสมรส กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้าย กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหย่าร้าง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงไม่สนับสนุนสมมติฐานที่ ๓ บุคลากรของโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน มีการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อส่งเสริมการสร้างจิตสาธารณะแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ ๔ บุคลากรของโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อส่งเสริมการสร้างจิตสาธารณะแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๑ แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่า p - value ในการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของ การใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะด้านต่างๆ จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยการทดสอบ F - test

ข้อที่		ระดับการศึกษา			F	p-value
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี (N=๕๒)	ปริญญาตรี (N=๑๗๖)	ปริญญาโท (N=๓๒)		
๑	ด้านเมตตา	๓.๗๗	๓.๙๔	๔.๒๖	๑๑.๔๑	๐.๐๐๑***
๒	ด้านกรุณา	๔.๐๗	๔.๑๑	๔.๕๘	๑๓.๐๑	๐.๐๐๑***
๓	ด้านมุทิตา	๔.๑๘	๔.๒๙	๔.๖๙	๑๐.๑๔	๐.๐๐๑***
๔	ด้านอุเบกขา	๓.๙๑	๓.๙๗	๔.๓๔	๗.๘๓	๐.๐๐๑***
พรหมวิหาร ๔		๓.๙๘	๔.๐๙	๔.๔๗	๑๓.๔๒	๐.๐๐๑***

*** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

จากตารางที่ ๔ .๑ ผลการวิเคราะห์ การใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยพิจารณาในภาพรวม พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มี ระดับการศึกษาต่างกัน มีการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อส่งเสริมการสร้างจิตสาธารณะ แตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านเมตตา ด้านกรุณา ด้านมุทิต และด้านอุเบกขา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

ตารางที่ ๔.๑๑ แสดงค่าการวิเคราะห์ด้วยวิธี LSD ของการใช้หลักพรหมวิหาร๔ เพื่อส่งเสริมการสร้างจิตสาธารณะ จำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อที่		ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	Significant		
				๑	๒	๓
๑	ด้านเมตตา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓.๗๙	-	๐.๐๓*	๐.๐๐๑***
		ระดับปริญญาตรี	๓.๙๔		-	๐.๐๐๑***
		สูงกว่าปริญญาตรี	๔.๒๖			-
๒	ด้านกรุณา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔.๐๗	-	๐.๖๑	๐.๐๐๑***
		ระดับปริญญาตรี	๔.๑๑		-	๐.๐๐๑***
		สูงกว่าปริญญาตรี	๔.๕๘			-
๓	ด้านมุทิตา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔.๑๘	-	๐.๑๕	๐.๐๐๑***
		ระดับปริญญาตรี	๔.๒๙		-	๐.๐๐***
		สูงกว่าปริญญาตรี	๔.๖๙			-
๔.	ด้านอุเบกขา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓.๙๑	-	๔.๔๖	๐.๐๐๑***
		ระดับปริญญาตรี	๓.๙๗		-	๐.๐๐๑***
		สูงกว่าปริญญาตรี	๔.๓๔			-
๕	พรหมวิหาร๔	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓.๙๘	-	๐.๑๘	๐.๐๐๑***
		ระดับปริญญาตรี	๔.๐๘		-	๐.๐๐๑***
		สูงกว่าปริญญาตรี	๔.๔๗			-

* แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

*** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๒ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่าง พบว่า

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐ ๐๑ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านเมตตา กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

ด้านกรุณา กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

ด้านมูทิตา กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

ด้านอุเบกขา กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ ๔ บุคลากรของโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ ๕ บุคลากรของโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี ที่มี รายได้ แตกต่างกัน มีการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๒ แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่า p - value ในการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะด้านต่างๆ จำแนกตามรายได้ต่อเดือนด้วยการทดสอบ F- test

ข้อ ที่		รายได้ต่อเดือน					F	p-value
		ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท (N=๓๖)	๑๐,๐๐๐- ๑๕,๐๐๐ บาท (N=๔๐)	๑๕,๐๐๐- ๒๐,๐๐๐ บาท (N=๓๘)	๒๐,๐๐๐- ๒๕,๐๐๐ บาท (N=๗๐)	๒๕,๐๐๐ บาทขึ้นไป (N=๑๐๖)		
๑	ด้าน เมตตา	๓.๖๗	๓.๘๒	๓.๘๔	๓.๘๙	๔.๑๕	๑๑.๔๙	๐.๐๐๑***
๒	ด้าน กรุณา	๓.๙๒	๓.๙๙	๓.๘๓	๔.๑๖	๔.๔๓	๑๗.๓๙	๐.๐๐๑***
๓	ด้าน มูทิตา	๔.๐๗	๔.๑๖	๔.๐๗	๔.๓๓	๔.๕๕	๑๐.๘๙	๐.๐๐๑***
๔	ด้าน อุเบกขา	๓.๘๙	๓.๙๐	๓.๘๑	๔.๐๐	๔.๑๕	๔.๐๖	๐.๐๐๑***
พรหมวิหาร ๔		๓.๘๙	๓.๙๗	๓.๘๙	๔.๐๙	๔.๓๒	๑๓.๐๓	๐.๐๐๑***

*** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๒ ผลการวิเคราะห์ การใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยพิจารณาในภาพรวม พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มี รายได้ต่อเดือน ต่างกันมีการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อส่งเสริมการสร้างจิตสาธารณะ แตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านเมตตา ด้านกรุณา ด้านมุทิตา และด้านอุเบกขา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

ตารางที่ ๔.๑๓ แสดงค่าการวิเคราะห์ด้วยวิธี LSD ของการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ข้อที่		รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	Significant				
				๑	๒	๓	๔	๕
๑	ด้านเมตตา	ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๓.๖๗	-	๐.๑๔	๐.๑๐	๐.๐๓*	๐.๐๐๑***
		๑๐,๐๐๐-๑๕,๐๐๐ บาท	๓.๘๒		-	๐.๘๔	๐.๔๕	๐.๐๐๑***
		๑๕,๐๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท	๓.๘๔			-	๐.๕๙	๐.๐๐๑***
		๒๐,๐๐๐-๒๕,๐๐๐ บาท	๓.๘๙				-	๐.๐๐๑***
		๒๕,๐๐๐ บาทขึ้นไป	๔.๑๕					-
๒	ด้านกรุณา	ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๓.๙๒	-	๐.๕๕	๐.๓๘	๐.๐๓*	๐.๐๐๑***
		๑๐,๐๐๐-๑๕,๐๐๐ บาท	๓.๙๙		-	๐.๑๓	๐.๐๙	๐.๐๐๑***
		๑๕,๐๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท	๓.๘๓			-	๐.๐๐	๐.๐๐๑***
		๒๐,๐๐๐-๒๕,๐๐๐ บาท	๔.๑๖				-	๐.๐๐๑***
		๒๕,๐๐๐ บาทขึ้นไป	๔.๔๓					-
๓	ด้านมุทิตา	ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๔.๐๗	-	๐.๔๕	๐.๙๗	๐.๐๓*	๐.๐๐๑***
		๑๐,๐๐๐-๑๕,๐๐๐ บาท	๔.๑๖		-	๐.๔๓	๐.๑๔	๐.๐๐๑***
		๑๕,๐๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท	๔.๐๗			-	๐.๐๒**	๐.๐๐๑***
		๒๐,๐๐๐-๒๕,๐๐๐ บาท	๔.๓๓				-	๐.๐๒**
		๒๕,๐๐๐ บาทขึ้นไป	๔.๕๕					-
๔	ด้านอุเบกขา	ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๓.๘๙	-	๐.๙๓	๐.๕๑	๐.๓๖	๐.๐๑**
		๑๐,๐๐๐-๑๕,๐๐๐ บาท	๓.๙๐		-	๐.๔๔	๐.๔๐	๐.๐๑**
		๑๕,๐๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท	๓.๘๑			-	๐.๑๑	๐.๐๐๑***
		๒๐,๐๐๐-๒๕,๐๐๐ บาท	๔.๐๐				-	๐.๑๔
		๒๕,๐๐๐ บาทขึ้นไป	๔.๑๕					-
	พรหมวิหาร ๔	ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๓.๘๙	-	๐.๔๓	๐.๙๗	๐.๐๓*	๐.๐๐๑***
		๑๐,๐๐๐-๑๕,๐๐๐ บาท	๓.๙๗		-	๐.๓๙	๐.๑๗	๐.๐๐๑***
		๑๕,๐๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท	๓.๘๙			-	๐.๐๓*	๐.๐๐๑***
		๒๐,๐๐๐-๒๕,๐๐๐ บาท	๔.๐๙				-	๐.๐๐๑***
		๒๕,๐๐๐ บาทขึ้นไป	๔.๓๒					-

* แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

*** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน ๑๕,๐๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน ๒๕,๐๐๐ บาทขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ ๕ บุคลากรของโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี ที่มี รายได้ แตกต่างกัน มีการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อส่งเสริมการสร้างจิตสาธารณะแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ ๖ บุคลากรของโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี ที่มี ตำแหน่ง แตกต่างกัน มีการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๕ แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่า p - value ในการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะด้านต่างๆ จำแนกตามตำแหน่งด้วยการทดสอบ F- test

ข้อ ที่		ตำแหน่ง						F	p-value
		ข้าราชการ (N=๑๔๘)	พนักงาน ราชการ (N=๘)	พนักงาน กระทรวง สาธารณสุข (N=๔๖)	ลูกจ้าง (N=๒๖)	ลูกจ้าง ชั่วคราว (N=๒๘)	อื่นๆ (N=๔)		
๑	ด้าน เมตตา	๔.๐๔	๔.๐๐	๓.๘๗	๓.๗๕	๓.๗๑	๔.๑๑	๔.๔๒	๐.๐๐๑***
๒	ด้าน กรุณา	๔.๓๑	๔.๐๓	๔.๐๕	๓.๘๘	๓.๘๖	๔.๐๖	๗.๓๖	๐.๐๐๑***
๓	ด้าน มุทิตา	๔.๔๗	๔.๒๘	๔.๑๔	๔.๐๔	๔.๐๓	๔.๖๗	๗.๕๕	๐.๐๐๑***
๔	ด้าน อุเบกขา	๔.๐๗	๔.๐๐	๔.๐๓	๓.๗๗	๓.๗๗	๔.๒๒	๒.๗๐	๐.๐๒**
พรหมวิหาร ๔		๔.๒๔	๔.๐๘	๔.๐๒	๓.๘๖	๓.๘๔	๔.๒๗	๖.๔๖	๐.๐๐๑***

** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

*** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๖ ผลการวิเคราะห์ การใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อส่งเสริมการสร้างจิตสาธารณะ จำแนกตามตำแหน่ง โดยพิจารณาในภาพรวม พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อส่งเสริมการสร้างจิตสาธารณะ แตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านเมตตา ด้านกรุณา และด้านมุทิตา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

ส่วนด้านอุเบกขา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ๐.๐๑

ตารางที่ ๔.๑๗ แสดงค่าการวิเคราะห์ด้วยวิธี LSD ของการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ จำแนกตามตำแหน่ง

ข้อ ที่		ตำแหน่ง	$\bar{X}$	Significant					
				๑	๒	๓	๔	๕	๖
๑	ด้าน เมตตา	ข้าราชการ	๔.๐๔	-	๐.๘๐	๐.๐๒**	๐.๐๐๑***	๐.๐๐๑***	๐.๗๖
		พนักงานราชการ	๔.๐๐		-	๐.๔๔	๐.๑๗	๐.๑๐	๐.๖๘
		พนักงานกระทรวง สาธารณสุข	๓.๘๗			-	๐.๒๘	๐.๑๓	๐.๓๐
		ลูกจ้าง	๓.๗๕				-	๐.๗๑	๐.๑๓
		ลูกจ้างชั่วคราว	๓.๗๑					-	๐.๐๙
		อื่นๆ	๔.๑๑						-
๒	ด้าน กรุณา	ข้าราชการ	๔.๓๑	-	๐.๑๑	๐.๐๒**	๐.๐๐๑***	๐.๐๐๑***	๓.๓๑
		พนักงานราชการ	๔.๐๓		-	๐.๙๐	๐.๔๓	๐.๓๘	๐.๙๒
		พนักงานกระทรวง สาธารณสุข	๔.๐๕			-	๐.๑๔	๐.๐๙	๐.๙๘
		ลูกจ้าง	๓.๘๘				-	๐.๘๙	๐.๔๘
		ลูกจ้างชั่วคราว	๓.๘๖					-	๐.๔๓
		อื่นๆ	๔.๐๖						-
๓.	ด้าน มุทิตา	ข้าราชการ	๔.๔๗	-	๐.๓๐	๐.๐๐๑***	๐.๐๐๑***	๐.๐๐๑***	๐.๔๕
		พนักงานราชการ	๔.๒๘		-	๐.๔๗	๐.๒๖	๐.๒๓	๐.๒๑
		พนักงานกระทรวง สาธารณสุข	๔.๑๔			-	๐.๔๖	๐.๔๐	๐.๐๕*
		ลูกจ้าง	๔.๐๔				-	๐.๙๔	๐.๐๒**
		ลูกจ้างชั่วคราว	๔.๐๓					-	๐.๐๒**
		อื่นๆ	๔.๖๗						-
๔.	ด้าน อุเบกขา	ข้าราชการ	๔.๐๗	-	๐.๗๒	๐.๗๐	๐.๐๑**	๐.๐๑**	๐.๕๗
		พนักงานราชการ	๔.๐๐		-	๐.๘๗	๐.๒๙	๐.๒๘	๐.๕๐
		พนักงานกระทรวง สาธารณสุข	๔.๐๓			-	๐.๐๕*	๐.๐๕*	๐.๕๐
		ลูกจ้าง	๓.๗๗				-	๑.๐๐	๐.๑๑
		ลูกจ้างชั่วคราว	๓.๗๗					-	๐.๑๑
		อื่นๆ	๔.๒๒						-
	พรหม วิหาร ๔	ข้าราชการ	๔.๒๒	-	๐.๓๕	๐.๐๑**	๐.๐๐๑***	๐.๐๐๑***	๐.๘๕
		พนักงานราชการ	๔.๐๘		-	๐.๗๔	๐.๒๑	๐.๑๗	๐.๔๘

ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ ๖ บุคลากรของโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี ที่มี ตำแหน่ง แตกต่างกัน มีการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ ๗ บุคลากรของโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี ที่ประสพการณ์การทำงาน แตกต่างกัน มี การใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๙ แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่า p - value ในการทดสอบความแตกต่าง ค่าเฉลี่ยของการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะด้านต่างๆ จำแนกตามประสพการณ์การทำงาน ด้วยการทดสอบ F - test

ข้อที่		ประสพการณ์การทำงาน					F	p-value
		ต่ำกว่า ๕ ปี (N=๑๔๘)	๕-๒๐ ปี (N=๘)	๑๑-๑๕ ปี (N=๔๖)	๑๖-๒๐ ปี (N=๒๖)	มากกว่า ๒๐ ปี (N=๒๘)		
๑	ด้านเมตตา	๓.๙๐	๓.๗๒	๔.๑๑	๓.๗๘	๔.๐๙	๗.๒๗	๐.๐๐***
๒	ด้านกรุณา	๓.๙๙	๓.๙๖	๔.๒๘	๔.๐๙	๔.๓๗	๘.๗๓	๐.๐๐***
๓	ด้านมุทิตา	๔.๑๘	๔.๑๘	๔.๖๑	๔.๑๖	๔.๔๗	๖.๕๖	๐.๐๐***
๔	ด้านอุเบกขา	๓.๙๖	๓.๘๙	๔.๒๓	๓.๘๔	๔.๐๘	๒.๘๘	๐.๐๒**
พรหมวิหาร ๔		๔.๐๑	๓.๙๔	๔.๓๑	๓.๙๗	๔.๒๖	๗.๒๓	๐.๐๐***

** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

*** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๙ ผลการวิเคราะห์ การใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อส่งเสริมการสร้างจิตสาธารณะ จำแนกตาม ประสพการณ์การทำงาน โดยพิจารณาในภาพรวม พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มี ประสพการณ์การทำงาน ต่างกัน มี การใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อส่งเสริมการสร้างจิตสาธารณะ แตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านเมตตา ด้านกรุณา ด้านมุทิต และด้านอุเบกขา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

ตารางที่ ๔.๒๐ แสดงค่าการวิเคราะห์ด้วยวิธี LSD ของการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ข้อที่		ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	Significant				
				๑	๒	๓	๔	๕
๑	ด้านเมตตา	ต่ำกว่า ๕ ปี	๓.๙๐	-	๐.๐๕*	๐.๐๕*	๐.๑๙	๐.๐๑**
		๕ - ๑๐ ปี	๓.๗๓		-	๐.๐๐๑***	๐.๖๓	๐.๐๐๑***
		๑๑ - ๑๕ ปี	๔.๑๑			-	๐.๐๑**	๐.๘๖
		๑๖ - ๒๐ ปี	๓.๗๘				-	๐.๐๐๑***
		มากกว่า ๒๐ ปี	๔.๐๙					-
๒	ด้านกรุณา	ต่ำกว่า ๕ ปี	๓.๙๙	-	๐.๗๐	๐.๐๒**	๐.๓๓	๐.๐๐***
		๕ - ๑๐ ปี	๓.๙๖		-	๐.๐๑**	๐.๒๔	๐.๐๐***
		๑๑ - ๑๕ ปี	๔.๒๘			-	๐.๑๖	๐.๔๕
		๑๖ - ๒๐ ปี	๔.๐๙				-	๐.๐๑**
		มากกว่า ๒๐ ปี	๔.๓๗					-
๓	ด้านมุทิตา	ต่ำกว่า ๕ ปี	๔.๑๘	-	๑.๐๐	๐.๐๐๑***	๐.๘๗	๐.๐๐***
		๕ - ๑๐ ปี	๔.๑๘		-	๐.๐๐๑***	๐.๘๘	๐.๐๐***
		๑๑ - ๑๕ ปี	๔.๖๑			-	๐.๐๐***	๐.๒๘
		๑๖ - ๒๐ ปี	๔.๑๖				-	๐.๐๐***
		มากกว่า ๒๐ ปี	๔.๔๗					-
๔	ด้านอุเบกขา	ต่ำกว่า ๕ ปี	๓.๙๖	-	๐.๕๒	๐.๐๔*	๐.๓๑	๐.๑๓
		๕ - ๑๐ ปี	๓.๘๙		-	๐.๐๒**	๐.๗๐	๐.๐๖
		๑๑ - ๑๕ ปี	๔.๒๓			-	๐.๐๑**	๐.๒๔
		๑๖ - ๒๐ ปี	๓.๘๔				-	๐.๐๓*
		มากกว่า ๒๐ ปี	๔.๐๘					-
	พรหมวิหาร ๔	ต่ำกว่า ๕ ปี	๔.๐๑	-	๐.๔๒	๐.๐๑**	๐.๖๗	๐.๐๐๑***
		๕ - ๑๐ ปี	๓.๙๔		-	๐.๐๐๑***	๐.๗๗	๐.๐๐๑***
		๑๑ - ๑๕ ปี	๔.๓๑			-	๐.๐๑**	๐.๐๐๑***
		๑๖ - ๒๐ ปี	๓.๙๗				-	๐.๐๐๑***
		มากกว่า ๒๐ ปี	๔.๒๖					-

* แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

*** แทนค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐๑

ด้านอุปเษขา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า ๕ ปี และ กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน ๑๑-๑๕ ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน ๑๑-๑๕ ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน ๑๖-๒๐ ปี มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญในสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน ๕-๑๐ ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงาน ๑๑-๑๕ ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ ๗ บุคลากรของโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี ที่ประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกัน มีการใช้หลักพรหมวิหาร ๔ เพื่อสร้างจิตสาธารณะแตกต่างกัน

๔.๔ ข้อเสนอแนะแนว จิตสาธารณะของบุคลากรโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี

ข้อเสนอแนะแนว จิตสาธารณะของบุคลากรโรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ ๑๗ จังหวัดสุพรรณบุรี ที่ได้จากการสัมภาษณ์เปิด ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลโดยเขียนเป็นความเรียงในแต่ละด้านดังนี้

๔.๔.๑ ด้านเมตตาเพื่อสร้างจิตสาธารณะ

ข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดการ ได้แก่

- (๑) ควรให้ความเห็นใจกับเพื่อนร่วมงาน
- (๒) แสดงความรัก ความปรารถนาดี ช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานอย่างจริงใจ
- (๓) จัดให้มีการช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความสมัครใจ

๔.๔.๒ ด้านกรุณาเพื่อสร้างจิตสาธารณะ

ข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดการ ได้แก่

- (๑) ควรช่วยเหลือกันในการทำงาน
- (๒) ปรึกษาหารือเมื่อพบปัญหา
- (๓) ร่วมเอื้อเฟื้อกัน มีทุกข์ร่วมทุกข์ มีสุขร่วมสุข

๔.๔.๓ ด้านมุทิตาเพื่อสร้างจิตสาธารณะ

ข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดการ ได้แก่

- (๑) แสดงความยินดีชมเชยให้กำลังใจเมื่อเพื่อนร่วมงานประสบความสำเร็จ
- (๒) ยินดีกับเพื่อนร่วมงานด้วยความจริงใจ
- (๓) จัดให้มีการอบรมธรรมะ

