

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จากการศึกษาวิจัยเรื่องดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่รวบรวมจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๑๔๗ ชุด และได้ นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ โดยแบ่งการนำเสนอผลการศึกษาออกเป็น ๕ ตอน ดังต่อไปนี้

๔.๑ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๔.๓ ผลการเปรียบเทียบ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๔.๔ ข้อเสนอแนะแนวทาง สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๔.๕ องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

๔.๑ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุและระดับชั้น มีรายละเอียดดังตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N = ๑๔๗)	
		จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ			
๑)	ชาย	๑๑๖	๗๘.๙
๒)	หญิง	๓๑	๒๑.๑
	รวม	๑๔๗	๑๐๐.๐
๒. อายุ			
๑)	๑๘-๒๐ ปี	๔๖	๓๑.๑
๒)	๒๑-๒๕ ปี	๗๘	๕๓.๑
๓)	๒๖-๓๐ ปี	๑๕	๑๐.๒
๔)	๓๑ ปีขึ้นไป	๘	๕.๔
	รวม	๑๔๗	๑๐๐.๐
๓. ระดับชั้น			
๑)	ชั้นปีที่ ๑	๒๖	๑๗.๗
๒)	ชั้นปีที่ ๒	๓๒	๒๑.๑
๓)	ชั้นปีที่ ๓	๓๖	๒๔.๕
๔)	ชั้นปีที่ ๔	๒๕	๑๗.๐
๕)	ชั้นปีที่ ๕	๒๘	๑๙.๐
	รวม	๑๔๗	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔.๑ เป็นการแสดงข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ และระดับชั้น

ด้านเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย มีจำนวน ๑๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๙ รองลงมาเป็นเพศหญิง มีจำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๑ ตามลำดับ

ด้านอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุ ๒๑-๒๕ ปี มีจำนวน ๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๑ รองลงมามีอายุ ๑๘-๒๐ ปี มีจำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๑ มีอายุ ๒๖-๓๐ ปี มีจำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๒ และมีอายุ ๓๑ ปีขึ้นไป มีจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๔ ตามลำดับ

ด้านระดับชั้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากอยู่ในระดับชั้นปีที่ ๓ มีจำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๕ รองลงมาอยู่ในระดับชั้นปีที่ ๒ มีจำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๘ อยู่ในระดับชั้นปีที่ ๕ มีจำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐ อยู่ในระดับชั้นปีที่ ๑ มีจำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๗ และอยู่ในระดับชั้นปีที่ ๔ มีจำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๐ ตามลำดับ

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ทั้ง ๘ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร ๒) ด้านการจัดการเรียนการสอน ๓) ด้านสื่อการเรียนการสอน ๔) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ๕) ด้านการวัดผลและประเมินผล ๖) ด้านบทบาทของครูผู้สอน ๗) ด้านวัฒนธรรมการจัดการเรียนการสอน ๘) ด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนโดยพิจารณาเป็นรายด้าน

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยภาพรวม

ข้อ	สภาพและความคาดหวังของนิสิต มี ๘ ด้าน	($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร	๔.๘๐	๐.๑๗	มากที่สุด	๑
๒	ด้านการจัดการเรียนการสอน	๔.๒๖	๐.๓๔	มาก	๗
๓	ด้านสื่อการเรียนการสอน	๔.๔๗	๐.๓๑	มาก	๓
๔	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	๔.๐๙	๐.๓๖	มาก	๘
๕	ด้านการวัดผลและประเมินผล	๔.๖๓	๐.๐๗	มาก	๒
๖	ด้านบทบาทของครูผู้สอน	๔.๔๑	๐.๓๕	มาก	๖
๗	ด้านวัฒนธรรมการจัดการเรียนการสอน	๔.๔๕	๐.๒๐	มาก	๔
๘	ด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	๔.๔๒	๐.๑๙	มาก	๕
ภาพรวม		๔.๔๔	๐.๒๑	มาก	

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๔, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๒๑) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ๑ ด้าน คือ ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย = ๔.๘๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๑๗) รองลงมา คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล (ค่าเฉลี่ย = ๔.๖๓, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๗) และด้านสื่อการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๗, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๓๑) และด้านวัฒนธรรมการจัดการเรียน

การสอน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๕, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๒๐) และด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๒, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๑๙) และด้านบทบาทของครูผู้สอน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๑, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๓๕) และด้านการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๖, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๓๔) ส่วนข้อที่นิสิตมีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๙, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๓๖) เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย **ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร**

ข้อ	ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)			
		ระดับความคิดเห็น			
		($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑.	หลักสูตรมีเป้าหมายและนโยบายในการจัดการศึกษาที่ชัดเจน มีความทันสมัย และสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน	๕.๐๐	๐.๐๓	มากที่สุด	๑
๒.	จุดหมายของหลักสูตรเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต และผลิตบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของสังคม	๔.๐๒	๐.๘๕	มาก	๕
๓.	รูปแบบและโครงสร้างหลักสูตรมีการแบ่งสัดส่วนของรายวิชาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติได้อย่างครบถ้วนและเหมาะสม	๔.๙๙	๐.๐๙	มากที่สุด	๔
๔.	จุดประสงค์ของรายวิชาเน้นการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้จริง หรือนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	๕.๐๐	๐.๐๓	มากที่สุด	๒
๕.	เนื้อหาที่เรียนมีความเหมาะสม เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย และสอดคล้องกับจุดประสงค์ของรายวิชา	๕.๐๐	๐.๐๓	มากที่สุด	๓
รวม		๔.๘๐	๐.๑๗	มากที่สุด	

ตารางที่ ๔.๓ พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๘๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๑๗) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ๔ ข้อ ได้แก่ หลักสูตรมีเป้าหมายและนโยบายในการจัดการศึกษาที่ชัดเจน มีความทันสมัย และสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน (ค่าเฉลี่ย = ๕.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน =

๐.๐๓) และจุดประสงค์ของรายวิชาเน้นการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้จริง หรือนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ (ค่าเฉลี่ย = ๕.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๓) และ เนื้อหาที่เรียนมีความ เหมาะสม เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย และสอดคล้องกับ จุดประสงค์ของรายวิชา (ค่าเฉลี่ย = ๕.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๓) ส่วนข้อที่นิสิตมีความ คิดเห็นน้อยที่สุด คือ จุดหมายของหลักสูตรเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต และผลิตบัณฑิตได้ตรงตาม ความต้องการของสังคม (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๒, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๘๕) เมื่อพิจารณาโดยภาพ รวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุ ศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย **ด้านการจัดการเรียนการสอน**

ข้อ	ด้านการจัดการเรียนการสอน	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)			
		ระดับความคิดเห็น			
		($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ	อันดับ
๖.	ผู้สอนมีการเตรียมความพร้อมในการสอนเป็นอย่างดี ในด้านเนื้อหาและแผนการสอนมีความสอดคล้องกับ รายวิชาที่สอน	๔.๐๙	๐.๘๑	มาก	๓
๗.	การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดการ เรียนการสอน	๔.๐๗	๐.๘๕	มาก	๔
๘.	มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง รู้จักคิด วิเคราะห์ และมีทักษะในการแก้ไขปัญหา	๔.๑๔	๐.๓๔	มาก	๒
๙.	มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สอบถาม หรือแสดง ความคิดเห็นในขณะที่ทำการเรียนการสอน	๔.๐๐	๐.๐๐	มาก	๕
๑๐.	มีการบูรณาการเนื้อหาหรือกิจกรรมร่วมกับวิชาอื่น ๆ พร้อมทั้งสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมในการจัดการ เรียนการสอน	๕.๐๐	๐.๐๓	มากที่สุด	๑
รวม		๔.๒๖	๐.๓๔	มาก	

ตารางที่ ๔.๔ พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและความ คาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย **ด้านการจัดการเรียนการสอน** โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๖, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๓๔) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน ระดับมากที่สุด ๑ ข้อ ได้แก่ มีการบูรณาการเนื้อหาหรือกิจกรรมร่วมกับวิชาอื่น ๆ พร้อมทั้งสอดแทรก คุณธรรม จริยธรรมในการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย = ๕.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๓) รองลงมาคือ มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง รู้จักคิด วิเคราะห์ และมีทักษะใน

การแก้ไขปัญหา (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๔, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๓๔) ผู้สอนมีการเตรียมความพร้อมในการสอนเป็นอย่างดี ในด้านเนื้อหาและแผนการสอนมีความสอดคล้องกับรายวิชาที่สอน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๙, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๘๑) และการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๗, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๘๕) ส่วนข้อที่นิสิตมีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สอบถาม หรือแสดงความคิดเห็นในขณะทำการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๐) เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านสื่อการเรียนการสอน

ข้อ	ด้านสื่อการเรียนการสอน	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)			
		ระดับความคิดเห็น			
		($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑๑.	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความหลากหลาย เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาวิชา	๔.๐๓	๐.๖๘	มาก	๕
๑๒.	มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิตและเลือกใช้สื่อในการเรียนการสอนที่เหมาะสม และตรงตามความต้องการ	๔.๑๔	๐.๓๖	มาก	๔
๑๓.	สื่อ เทคโนโลยี และอุปกรณ์มีความทันสมัย น่าสนใจ กระตุ้นให้เกิดกระบวนการคิด เกิดการเรียนรู้ เสริมสร้างจินตนาการ และสร้างสรรค์ผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๕.๐๐	๐.๐๓	มากที่สุด	๑
๑๔.	มีสื่อธรรมชาติ (พืช สัตว์ สิ่งของ และอื่นๆ) หรือมีการจัดแหล่งการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการเรียนการสอนที่เหมาะสม และ เอื้อต่อการเรียนรู้	๕.๐๐	๐.๐๓	มากที่สุด	๒
๑๕.	มีการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	๔.๒๐	๐.๖๘	มาก	๓
รวม		๔.๔๗	๐.๓๑	มาก	

ตารางที่ ๔.๕ พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

(ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๗, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๓๑) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ๒ ข้อ ได้แก่ มีสื่อธรรมชาติ (พืช สัตว์ สิ่งของ และอื่นๆ) หรือมีการจัดแหล่งการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการเรียนการสอนที่เหมาะสม และ เอื้อต่อการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย = ๕.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๓) และ สื่อ เทคโนโลยี และอุปกรณ์มีความทันสมัย น่าสนใจ กระตุ้นให้เกิดกระบวนการคิด เกิดการใฝ่รู้ เสริมสร้างจินตนาการ และสร้างสรรค์ผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย = ๕.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๓) รองลงมาคือ มีการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๖๘) และมีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิตและเลือกใช้สื่อในการเรียนการสอนที่เหมาะสม และตรงตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๔, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๓๖) ส่วนข้อที่นิสิตมีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความหลากหลาย เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหารายวิชา (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๓, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๖๘) เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย **ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน**

ข้อ	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)			
		ระดับความคิดเห็น			
		($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑๖.	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหา ของหลักสูตร	๔.๑๔	๐.๓๕	มาก	๒
๑๗.	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	๔.๐๐	๐.๐๐	มาก	๔
๑๘.	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้เรียน	๔.๒๗	๐.๗๖	มาก	๑
๑๙.	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนอกสถานที่ หรือจากแหล่งการเรียนรู้ภายนอก เช่น การศึกษาดูงาน เป็นต้น	๔.๐๒	๑.๐๐	มาก	๓
๒๐.	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน มีมนุษยสัมพันธ์และความสามัคคี	๔.๐๐	๐.๐๐	มาก	๕
รวม		๔.๐๙	๐.๓๖	มาก	

ตารางที่ ๔.๖ พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๙, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๓๖) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้เรียน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๗, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๗๖) รองลงมา มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๔, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๓๕) และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนอกสถานที่ หรือจากแหล่งการเรียนรู้ภายนอก เช่น การศึกษาดูงาน เป็นต้น ส่วนข้อที่นิสิตมีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน มีมนุษยสัมพันธ์และความสามัคคี (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๐) เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย **ด้านการวัดผลและประเมินผล**

ข้อ	ด้านการวัดผลและประเมินผล	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)			
		ระดับความคิดเห็น			
		($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ	อันดับ
๒๑.	ผู้สอนมีเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายในการวัดผลและประเมินผลของผู้เรียน	๕.๐๐	๐.๐๓	มากที่สุด	๑
๒๒.	มีการชี้แจงวิธีการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้งให้ผู้เรียนทราบ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผล	๕.๐๐	๐.๐๓	มากที่สุด	๒
๓๓.	มีการวัดผลและประเมินผลอย่างต่อเนื่องควบคู่ไปกับการเรียนการสอน	๔.๐๐	๐.๐๐	มาก	๕
๒๔.	มีการวัดผลและประเมินผลได้ตรงตามจุดประสงค์ ครอบคลุมการเรียนรู้ทั้งด้านความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ	๔.๑๔	๐.๓๔	มาก	๔
๒๕.	มีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความก้าวหน้ามากขึ้น	๕.๐๐	๐.๐๓	มากที่สุด	๓
รวม		๔.๖๓	๐.๐๗	มากที่สุด	

ตารางที่ ๔.๗ พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๖๓, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๗) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ๓ ข้อ ได้แก่ ผู้สอนมีเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายในการวัดผลและประเมินผลของผู้เรียน (ค่าเฉลี่ย = ๕.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๓) และมีการชี้แจงวิธีการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้งให้ผู้เรียนทราบ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผล (ค่าเฉลี่ย = ๕.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๓) และมีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพมากขึ้น (ค่าเฉลี่ย = ๕.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๓) รองลงมา คือ มีการวัดผลและประเมินผลได้ตรงตามจุดประสงค์ ครอบคลุมการเรียนรู้ทั้งด้านความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ ส่วนข้อที่นิสิตมีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ มีการวัดผลและประเมินผลอย่างต่อเนื่องควบคู่ไปกับการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๐) เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

ตารางที่ ๔.๘ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านบทบาทของอาจารย์ผู้สอน

ข้อ	ด้านบทบาทของอาจารย์ผู้สอน	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)			
		ระดับความคิดเห็น			
		($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ	อันดับ
๒๖.	ผู้สอนมีความรู้ ความสามารถในการรายวิชาที่สอน และมีทักษะในการสอนเป็นอย่างดี	๔.๐๐	๐.๐๐	มาก	๕
๒๗.	ผู้สอนสามารถสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ และตรงกับเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	๔.๐๕	๐.๙๒	มาก	๓
๒๘.	ผู้สอนมีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา และเอาใจใส่ผู้เรียน ทุกคนอยู่เสมอ	๕.๐๐	๐.๐๓	มากที่สุด	๑
๒๙.	ผู้สอนมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยน และแสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริง ทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนอยู่เสมอ	๔.๐๑	๐.๙๕	มาก	๔
๓๐.	ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้ชี้แนะและอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของผู้เรียน	๕.๐๐	๐.๐๓	มาก	๒
รวม		๔.๔๑	๐.๓๕	มาก	

ตารางที่ ๔.๘ พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านบทบาทของอาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๑, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๓๕) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ๓ ข้อ ได้แก่ ผู้สอนมีเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายในการวัดผลและประเมินผลของผู้เรียน (ค่าเฉลี่ย = ๕.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๓) และมีการชี้แจงวิธีการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้งให้ผู้เรียนทราบ (ค่าเฉลี่ย = ๕.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๓) และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผล (ค่าเฉลี่ย = ๕.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๓) และมีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพมากขึ้น (ค่าเฉลี่ย = ๕.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๓) รองลงมา คือ มีการวัดผลและประเมินผลได้ตรงตามจุดประสงค์ ครอบคลุมการเรียนรู้ทั้งด้านความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ ส่วนข้อที่นิสิตมีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ มีการวัดผลและประเมินผลอย่างต่อเนื่องควบคู่ไปกับการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๐) เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

ตารางที่ ๔.๙ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย **ด้านวัฒนธรรมการจัดการเรียนการสอน**

ข้อ	ด้านวัฒนธรรมการจัดการเรียนการสอน	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)			
		ระดับความคิดเห็น			
		($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ	อันดับ
๓๑.	ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบรรยาย	๔.๑๑	๐.๘๐	มาก	๔
๓๒.	ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการอภิปราย	๔.๐๐	๐.๐๐	มาก	๕
๓๓.	ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการอภิปรายกลุ่มย่อย	๔.๙๙	๐.๐๙	มากที่สุด	๒
๓๔.	ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการสาธิต	๕.๐๐	๐.๐๓	มากที่สุด	๑
๓๕.	ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการแสดงบทบาทสมมติ	๔.๑๔	๐.๓๔	มาก	๓
รวม		๔.๔๕	๐.๒๐	มาก	

ตารางที่ ๔.๙ พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านวัฒนธรรมการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๕, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๒๐) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

อยู่ในระดับมากที่สุด ๒ ข้อ ได้แก่ ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการอภิปรายกลุ่มย่อย (ค่าเฉลี่ย = ๕.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๓) และผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการสาธิต (ค่าเฉลี่ย = ๕.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๓) รองลงมา คือ ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการแสดงบทบาทสมมติ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๔, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๓๔) และผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบรรยาย (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๑, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๘๐) ส่วนข้อที่นิสิตมีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการอภิปราย (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๐) เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตารางที่ ๔.๑๐ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย **ด้านภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน**

ข้อ	ด้านภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)			
		ระดับความคิดเห็น			
		($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ	อันดับ
๓๖.	มีการจัดภูมิทัศน์ของอาคารสถานที่ และห้องเรียนที่เหมาะสม สะอาด บรรยากาศน่าเรียน	๕.๐๐	๐.๐๓	มากที่สุด	๑
๓๗.	ห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมทั้งในและนอกห้องเรียนมีอย่างเพียงพอ	๔.๐๐	๐.๐๐	มาก	๔
๓๘.	ห้องน้ำห้องส้วมได้รับการดูแลความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ	๔.๐๐	๐.๐๐	มาก	๕
๓๙.	เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริม การเรียนการสอนมีอย่างเพียงพอและทันสมัย	๔.๑๐	๐.๙๖	มาก	๓
๔๐.	สภาพภายในห้องเรียนมีแสงสว่างที่เพียงพอ สภาพอากาศถ่ายเท ปราศจากเสียงและกลิ่นรบกวน	๕.๐๐	๐.๐๓	มากที่สุด	๒
รวม		๔.๔๒	๐.๑๙	มาก	

ตารางที่ ๔.๑๐ พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๒, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๑๙) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ๒ ข้อ ได้แก่ มีการจัดภูมิทัศน์ของอาคารสถานที่ และห้องเรียน ที่เหมาะสม สะอาด บรรยากาศน่าเรียน (ค่าเฉลี่ย = ๕.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๓) และ

สภาพภายในห้องเรียนมีแสงสว่างที่เพียงพอ สภาพอากาศถ่ายเท ปราศจากเสียงและกลิ่นรบกวน (ค่าเฉลี่ย = ๕.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๓) รองลงมา คือ เครื่องมือ อุปกรณ์ และ เทคโนโลยีสารสนเทศที่ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๑๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๙๖) ส่วนข้อที่นิสิตมีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมทั้งในและนอกห้องเรียนมีอย่างเพียงพอและห้องน้ำห้องส้วมได้รับการดูแลความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๐๐) เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

๔.๓ ผลการเปรียบเทียบ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างตัวแปร ได้แก่ เพศ อายุ และระดับชั้น โดยแสดงการวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean = $\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) การทดสอบค่าที (t – test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

สมมติฐานที่ ๑ นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๑ การเปรียบเทียบ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามเพศ โดยแสดงการวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean = $\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) การทดสอบค่าที (t – test)

ข้อ	สภาพและความคาดหวัง ของนิสิต ๘ ด้าน	ชาย		หญิง		(N=๑๔๗)	
		($\bar{X}$)	S.D.	($\bar{X}$)	S.D.	t	Sig
๑	ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร	๔.๘๑	๐.๑๖	๔.๗๖	๐.๒๒	๑.๒๐	๐.๐๑**
๒	ด้านการจัดการเรียนการสอน	๔.๒๙	๐.๓๑	๔.๑๕	๐.๔๒	๒.๐๕	๐.๐๑
๓	ด้านสื่อการเรียนการสอน	๔.๕๐	๐.๒๙	๔.๓๗	๐.๓๓	๒.๐๙	๐.๐๐
๔	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	๔.๑๒	๐.๓๓	๓.๙๕	๐.๔๒	๒.๔๘	๐.๕๒
๕	ด้านการวัดผลและประเมินผล	๔.๖๓	๐.๐๘	๔.๖๒	๐.๐๖	๐.๕๔	๐.๐๕
๖	ด้านบทบาทของครูผู้สอน	๔.๔๓	๐.๓๓	๔.๓๔	๐.๔๒	๑.๓๒	๐.๐๖
๗	ด้านวัฒนธรรมการจัดการเรียน การสอน	๔.๔๖	๐.๒๐	๔.๔๑	๐.๒๐	๑.๐๕	๑.๐๐
๘	ด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ จัดการเรียนการสอน	๔.๔๔	๐.๑๘	๔.๓๕	๐.๒๑	๒.๓๑	๐.๐๓
	รวม	๔.๔๖	๐.๒๐	๔.๔๖	๐.๑๖	๐.๒๐	๐.๓๒

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ สภาพและความคาดหวังของ นิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามเพศ พบว่า นิสิตที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งปฏิเสธและไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ยกเว้นด้านด้านองค์ประกอบของหลักสูตรที่มี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

สมมติฐานที่ ๒ นิสิตที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของ นิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๒ การเปรียบเทียบ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามอายุ ตามการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

ข้อ	สภาพและความ คาดหวังของนิสิต	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (n=๑๔๗)					
		แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	Sig
๑.	ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๐.๗๘	๓.๐๐	๐.๒๖	๑๐.๕๐	๐.๐๐**
		ภายในกลุ่ม	๓.๕๓	๑๔๓.๐๐	๐.๐๓		
		รวม	๔.๓๐	๑๔๖.๐๐			
๒.	ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๗๙	๓.๐๐	๐.๙๓	๙.๒๓	๐.๐๐**
		ภายในกลุ่ม	๑๔.๔๓	๑๔๓.๐๐	๐.๑๐		
		รวม	๑๗.๒๒	๑๔๖.๐๐			
๓.	ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๘๖	๓.๐๐	๐.๖๒	๗.๕๘	๐.๐๐**
		ภายในกลุ่ม	๑๑.๗๒	๑๔๓.๐๐	๐.๐๘		
		รวม	๑๓.๕๘	๑๔๖.๐๐			
๔.	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๒๒	๓.๐๐	๐.๗๔	๖.๔๘	๐.๐๐**
		ภายในกลุ่ม	๑๖.๓๔	๑๔๓.๐๐	๐.๑๑		
		รวม	๑๘.๕๗	๑๔๖.๐๐			
๕.	ด้านการวัดผลและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๒	๓.๐๐	๐.๐๑	๑.๔๘	๐.๒๒
		ภายในกลุ่ม	๐.๗๔	๑๔๓.๐๐	๐.๐๑		
		รวม	๐.๗๖	๑๔๖.๐๐			
๖.	ด้านบทบาทของครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๙๓	๓.๐๐	๐.๖๔	๕.๖๖	๐.๐๐**
		ภายในกลุ่ม	๑๖.๒๖	๑๔๓.๐๐	๐.๑๑		

		รวม	๑๘.๑๙	๑๔๖.๐๐			
๗.	ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๙๑	๓.๐๐	๐.๓๐	๘.๖๐	๐.๐๐**
	การจัดการเรียน	ภายในกลุ่ม	๕.๐๓	๑๔๓.๐๐	๐.๐๔		
	การสอน	รวม	๕.๙๔	๑๔๖.๐๐			
๘	ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๓๕	๓.๐๐	๐.๑๒	๓.๓๑	๐.๐๒*
	สภาพแวดล้อมที่	ภายในกลุ่ม	๕.๐๒	๑๔๓.๐๐	๐.๐๔		
	เอื้อต่อการจัด						
	การเรียนการสอน	รวม	๕.๓๗	๑๔๖.๐๐			
		ระหว่างกลุ่ม	๑.๑๐	๓.๐๐	๐.๓๗	๙.๕๘	๐.๐๐**
	ภาพรวมทุกด้าน	ภายในกลุ่ม	๕.๔๘	๑๔๓.๐๐	๐.๐๔		
		รวม	๖.๕๘	๑๔๖.๐๐			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๑๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า นิสิตที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ กับ ๐.๐๑ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ยกเว้นด้านด้านการวัดผลและประเมินผลที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ดังนั้นจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ดังตารางที่ ๔.๑๓ - ๔.๒๐

ตารางที่ ๔.๑๓ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยภาพรวม จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)			
		๑๘-๒๐ ปี	๒๑-๒๕ ปี	๒๖-๓๐ ปี	๓๑ ปีขึ้นไป
		๔.๕๓	๔.๓๖	๔.๕๖	๔.๔๙
๑๘-๒๐ ปี	๔.๕๓	-	๐.๑๗*	-๐.๐๓	๐.๐๔
๒๑-๒๕ ปี	๔.๓๖		-	-๐.๒๐*	-๐.๑๓
๒๖-๓๐ ปี	๔.๕๖			-	๐.๐๗
๓๑ ปีขึ้นไป	๔.๔๙				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามอายุ โดยภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และ ๐.๐๑ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตที่มีอายุ ๑๘-๒๐ ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตที่มีอายุ ๒๑-๒๕ ปี และนิสิตที่มีอายุ ๒๑-๒๕ ปี มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่า นิสิตที่มีอายุ ๒๖-๓๐ ปี

ตารางที่ ๔.๑๔ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)			
		๑๘-๒๐ ปี	๒๑-๒๕ ปี	๒๖-๓๐ ปี	๓๑ ปีขึ้นไป
		๔.๘๘	๔.๗๓	๔.๙๑	๔.๘๐
๑๘-๒๐ ปี	๔.๘๘	-	๐.๑๔*	-๐.๐๓	๐.๐๘
๒๑-๒๕ ปี	๔.๗๓		-	-๐.๑๗*	-๐.๐๗
๒๖-๓๐ ปี	๔.๙๑			-	๐.๑๑
๓๑ ปีขึ้นไป	๔.๘๐				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามอายุ ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และ ๐.๐๑ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตที่มีอายุ ๑๘-๒๐ ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตที่มีอายุ ๒๑-๒๕ ปี และนิสิตที่มีอายุ ๒๑-๒๕ ปี มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่า นิสิตที่มีอายุ ๒๖-๓๐ ปี

ตารางที่ ๔.๑๕ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)			
		๑๘-๒๐ ปี	๒๑-๒๕ ปี	๒๖-๓๐ ปี	๓๑ ปีขึ้นไป
		๔.๔๑	๔.๑๓	๔.๔๔	๔.๒๘
๑๘-๒๐ ปี	๔.๔๑	-	๐.๒๘*	-๐.๐๓	๐.๑๔
๒๑-๒๕ ปี	๔.๑๓		-	-๐.๓๑*	-๐.๑๔
๒๖-๓๐ ปี	๔.๔๔			-	๐.๑๗
๓๑ ปีขึ้นไป	๔.๒๘				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามอายุ ด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และ ๐.๐๑ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตที่มีอายุ ๑๘-๒๐ ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตที่มีอายุ ๒๑-๒๕ ปี และนิสิตที่มีอายุ ๒๑-๒๕ ปี มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่า นิสิตที่มีอายุ ๒๖-๓๐ ปี

ตารางที่ ๔.๑๖ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)			
		๑๘-๒๐ ปี	๒๑-๒๕ ปี	๒๖-๓๐ ปี	๓๑ ปีขึ้นไป
		๔.๕๘	๔.๓๗	๔.๖๕	๔.๕๖
๑๘-๒๐ ปี	๔.๕๘	-	๐.๒๑*	-๐.๐๗	๐.๐๒
๒๑-๒๕ ปี	๔.๓๗		-	-๐.๒๘*	-๐.๑๙
๒๖-๓๐ ปี	๔.๖๕			-	๐.๐๙
๓๑ ปีขึ้นไป	๔.๕๖				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามอายุ ด้านสื่อการเรียนการสอน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และ ๐.๐๑ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตที่มีอายุ ๑๘-๒๐ ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตที่มีอายุ ๒๑-๒๕ ปี และนิสิตที่มีอายุ ๒๑-๒๕ ปี มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่า นิสิตที่มีอายุ ๒๖-๓๐ ปี

ตารางที่ ๔.๑๗ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)			
		๑๘-๒๐ ปี	๒๑-๒๕ ปี	๒๖-๓๐ ปี	๓๑ ปีขึ้นไป
		๔.๒๒	๓.๙๗	๔.๒๐	๔.๒๕
๑๘-๒๐ ปี	๔.๒๒	-	๐.๒๕*	๐.๐๒	-๐.๐๓
๒๑-๒๕ ปี	๓.๙๗		-	-๐.๒๓*	-๐.๒๘*
๒๖-๓๐ ปี	๔.๒๐			-	-๐.๐๕
๓๑ ปีขึ้นไป	๔.๒๕				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๗ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามอายุ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และ ๐.๐๑ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตที่มีอายุ ๑๘-๒๐ ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตที่มีอายุ ๒๑-๒๕ ปี และนิสิตที่มีอายุ ๒๑-๒๕ ปี มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่า นิสิตที่มีอายุ ๒๖-๓๐ ปี กับนิสิตที่มีอายุ ๓๑ ปีขึ้นไป

ตารางที่ ๔.๑๘ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านบทบาทของครูผู้สอน จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)			
		๑๘-๒๐ ปี	๒๑-๒๕ ปี	๒๖-๓๐ ปี	๓๑ ปีขึ้นไป
		๔.๕๑	๔.๓๑	๔.๖๐	๔.๔๘
๑๘-๒๐ ปี	๔.๕๑	-	๐.๒๑*	-๐.๐๙	๐.๐๔
๒๑-๒๕ ปี	๔.๓๑		-	-๐.๒๙*	-๐.๑๗
๒๖-๓๐ ปี	๔.๖๐			-	๐.๑๓
๓๑ ปีขึ้นไป	๔.๔๘				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๘ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามอายุ ด้านบทบาทของครูผู้สอน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และ ๐.๐๑ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตที่มีอายุ ๑๘-๒๐ ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตที่มีอายุ ๒๑-๒๕ ปี และนิสิตที่มีอายุ ๒๑-๒๕ ปี มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่า นิสิตที่มีอายุ ๒๖-๓๐ ปี

ตารางที่ ๔.๑๙ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านวัฒนธรรมการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)			
		๑๘-๒๐ ปี	๒๑-๒๕ ปี	๒๖-๓๐ ปี	๓๑ ปีขึ้นไป
		๔.๕๒	๔.๓๗	๔.๕๖	๔.๕๓
๑๘-๒๐ ปี	๔.๕๒	-	๐.๑๕*	-๐.๐๔	-๐.๐๑
๒๑-๒๕ ปี	๔.๓๗		-	-๐.๑๙*	-๐.๑๕*
๒๖-๓๐ ปี	๔.๕๖			-	๐.๐๔
๓๑ ปีขึ้นไป	๔.๕๓				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๙ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามอายุ ด้านวัฒนธรรมการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และ ๐.๐๑ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตที่มีอายุ ๑๘-๒๐ ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตที่มีอายุ ๒๑-๒๕ ปี และนิสิตที่มีอายุ ๒๑-๒๕ ปี มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่า นิสิตที่มีอายุ ๒๖-๓๐ ปี กับนิสิตที่มีอายุ ๓๑ ปีขึ้นไป

ตารางที่ ๔.๒๐ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)			
		๑๘-๒๐ ปี	๒๑-๒๕ ปี	๒๖-๓๐ ปี	๓๑ ปีขึ้นไป
		๔.๔๘	๔.๓๗	๔.๔๗	๔.๔๓
๑๘-๒๐ ปี	๔.๔๘	-	๐.๑๐*	๐.๐๑	๐.๐๕
๒๑-๒๕ ปี	๔.๓๗		-	-๐.๐๙	-๐.๐๕
๒๖-๓๐ ปี	๔.๔๗			-	-๐.๐๔
๓๑ ปีขึ้นไป	๔.๔๓				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๐ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามอายุ ด้านวัฒนธรรมการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และ ๐.๐๑ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตที่มีอายุ ๑๘-๒๐ ปี มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตที่มีอายุ ๒๑-๒๕ ปี

สมมติฐานที่ ๓ นิสิตที่มีระดับชั้นต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๒๑ การเปรียบเทียบ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามระดับชั้น ตามการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA)

ข้อ	สภาพและความคาดหวังของนิสิต	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)					
		แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	Sig
๑.	ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	๐.๘๘	๔.๐๐	๐.๒๒	๙.๐๘	๐.๐๐**
		ภายในกลุ่ม	๓.๔๓	๑๔๒.๐๐	๐.๐๒		
		รวม	๔.๓๐	๑๔๖.๐๐			
๒.	ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๒๐	๔.๐๐	๐.๓๐	๒.๖๗	๐.๐๔*
		ภายในกลุ่ม	๑๖.๐๑	๑๔๒.๐๐	๐.๑๑		
		รวม	๑๗.๒๒	๑๔๖.๐๐			
๓.	ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๓	๔.๐๐	๐.๓๓	๓.๘๖	๐.๐๑**
		ภายในกลุ่ม	๑๒.๒๕	๑๔๒.๐๐	๐.๐๘		
		รวม	๑๓.๕๘	๑๔๖.๐๐			
๔.	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๐๕	๔.๐๐	๐.๒๖	๒.๑๒	๐.๐๘
		ภายในกลุ่ม	๑๗.๕๒	๑๔๒.๐๐	๐.๑๒		
		รวม	๑๘.๕๗	๑๔๖.๐๐			
๕.	ด้านการวัดผลและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๐	๔.๐๐	๐.๐๐	๐.๑๑	๐.๙๘
		ภายในกลุ่ม	๐.๗๖	๑๔๒.๐๐	๐.๐๑		
		รวม	๐.๗๖	๑๔๖.๐๐			
๖.	ด้านบทบาทของครูผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๖๒	๔.๐๐	๐.๑๕	๑.๒๕	๐.๒๙
		ภายในกลุ่ม	๑๗.๕๗	๑๔๖.๐๐	๐.๑๒		
		รวม	๑๘.๑๙	๑๔๒.๐๐			
๗.	ด้านวัฒนธรรมการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๒๘	๔.๐๐	๐.๐๗	๑.๗๖	๐.๑๔
		ภายในกลุ่ม	๕.๖๖	๑๔๒.๐๐	๐.๐๔		
		รวม	๕.๙๔	๑๔๖.๐๐			
๘.	ด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๔๒	๔.๐๐	๐.๓๕	๑๒.๗๑	๐.๐๐**
		ภายในกลุ่ม	๓.๙๖	๑๔๒.๐๐	๐.๐๓		
		รวม	๕.๓๗	๑๔๖.๐๐			
	ภาพรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๔	๔.๐๐	๐.๑๔	๓.๑๙	๐.๐๒*
		ภายในกลุ่ม	๖.๐๔	๑๔๒.๐๐	๐.๐๔		
		รวม	๖.๕๘	๑๔๖.๐๐			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑

จากตารางที่ ๔.๒๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามระดับชั้น โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า นิสิตที่มีระดับชั้นต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และ ๐.๐๑ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ยกเว้นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านบทบาทของครูผู้สอน และด้านวัฒนธรรมการจัดการเรียนการสอนที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ดังนั้นจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ดังตารางที่ ๔.๒๑ - ๔.๒๕

ตารางที่ ๔.๒๒ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยภาพรวม จำแนกตามระดับชั้น เป็นรายคู่

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)				
		ชั้นปีที่ ๑	ชั้นปีที่ ๒	ชั้นปีที่ ๓	ชั้นปีที่ ๔	ชั้นปีที่ ๕
		๔.๕๐	๔.๕๐	๔.๓๕	๔.๔๖	๔.๔๒
ชั้นปีที่ ๑	๔.๕๐	-	๐.๐๐	๐.๑๕*	๐.๐๓	๐.๐๘
ชั้นปีที่ ๒	๔.๕๐		-	๐.๑๕*	๐.๐๔	๐.๐๘
ชั้นปีที่ ๓	๔.๓๕			-	-๐.๑๒*	-๐.๐๘
ชั้นปีที่ ๔	๔.๔๖				-	๐.๐๔
ชั้นปีที่ ๕	๔.๔๒					-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๒ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามระดับชั้น โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และ ๐.๐๑ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตระดับชั้นปีที่ ๑ มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตระดับชั้นปีที่ ๓, นิสิตระดับชั้นปีที่ ๒ มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตระดับชั้นปีที่ ๓, นิสิตระดับชั้นปีที่ ๓ มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่านิสิตระดับชั้นปีที่ ๔

ตารางที่ ๔.๒๓ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร จำแนกตามระดับชั้น เป็นรายคู่

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (n=๑๔๗)				
		ชั้นปีที่ ๑	ชั้นปีที่ ๒	ชั้นปีที่ ๓	ชั้นปีที่ ๔	ชั้นปีที่ ๕
		๔.๘๖	๔.๘๙	๔.๖๙	๔.๘๒	๔.๗๖
ชั้นปีที่ ๑	๔.๘๖	-	-๐.๐๓	๐.๑๘*	๐.๐๕	๐.๑๐*
ชั้นปีที่ ๒	๔.๘๙		-	๐.๒๐*	๐.๐๘	๐.๑๓*
ชั้นปีที่ ๓	๔.๖๙			-	-๐.๑๓*	-๐.๐๘
ชั้นปีที่ ๔	๔.๘๒				-	๐.๐๕
ชั้นปีที่ ๕	๔.๗๖					-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๓ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามระดับชั้น ด้านองค์ประกอบของหลักสูตรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และ ๐.๐๑ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตระดับชั้นปีที่ ๑ มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตระดับชั้นปีที่ ๓ และนิสิตระดับชั้นปีที่ ๕, นิสิตระดับชั้นปีที่ ๒ มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตระดับชั้นปีที่ ๓ และนิสิตระดับชั้นปีที่ ๕, นิสิตระดับชั้นปีที่ ๓ มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่านิสิตระดับชั้นปีที่ ๔

ตารางที่ ๔.๒๔ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามระดับชั้น เป็นรายคู่

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)				
		ชั้นปีที่ ๑	ชั้นปีที่ ๒	ชั้นปีที่ ๓	ชั้นปีที่ ๔	ชั้นปีที่ ๕
		๔.๔๑	๔.๓๑	๔.๑๕	๔.๒๑	๔.๒๔
ชั้นปีที่ ๑	๔.๔๑	-	๐.๑๐	๐.๒๖*	๐.๒๐*	๐.๑๗
ชั้นปีที่ ๒	๔.๓๑		-	๐.๑๖*	๐.๑๐	๐.๐๗
ชั้นปีที่ ๓	๔.๑๕			-	-๐.๐๖	-๐.๐๙
ชั้นปีที่ ๔	๔.๒๑				-	-๐.๐๓
ชั้นปีที่ ๕	๔.๒๔					-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๔ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามระดับชั้น ด้านการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และ ๐.๐๑ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตระดับชั้นปีที่ ๑ มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตระดับชั้นปีที่ ๓ และนิสิตระดับชั้นปีที่ ๔, นิสิตระดับชั้นปีที่ ๒ มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตระดับชั้นปีที่ ๓

ตารางที่ ๔.๒๕ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามระดับชั้น เป็นรายคู่

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)				
		ชั้นปีที่ ๑	ชั้นปีที่ ๒	ชั้นปีที่ ๓	ชั้นปีที่ ๔	ชั้นปีที่ ๕
		๔.๕๓	๔.๕๖	๔.๓๒	๔.๕๖	๔.๔๔
ชั้นปีที่ ๑	๔.๕๓	-	-๐.๐๓	๐.๒๑*	-๐.๐๓	๐.๐๙
ชั้นปีที่ ๒	๔.๕๖		-	๐.๒๓*	๐.๐๐	๐.๑๒
ชั้นปีที่ ๓	๔.๓๒			-	-๐.๒๓*	-๐.๑๑
ชั้นปีที่ ๔	๔.๕๖				-	๐.๑๒
ชั้นปีที่ ๕	๔.๔๔					-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๕ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามระดับชั้น ด้านสื่อการเรียนการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และ ๐.๐๑ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตระดับชั้นปีที่ ๑ มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตระดับชั้นปีที่ ๓, นิสิตระดับชั้นปีที่ ๒ มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตระดับชั้นปีที่ ๓, นิสิตระดับชั้นปีที่ ๓ มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่านิสิตระดับชั้นปีที่ ๔

ตารางที่ ๔.๒๖ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามระดับชั้น เป็นรายคู่

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N=๑๔๗)				
		ชั้นปีที่ ๑	ชั้นปีที่ ๒	ชั้นปีที่ ๓	ชั้นปีที่ ๔	ชั้นปีที่ ๕
		๔.๔๕	๔.๔๙	๔.๒๗	๔.๕๔	๔.๓๙
ชั้นปีที่ ๑	๔.๔๕	-	-๐.๐๔	๐.๑๘*	-๐.๑๐*	๐.๐๕
ชั้นปีที่ ๒	๔.๔๙		-	๐.๒๒*	-๐.๐๖	๐.๐๙*
ชั้นปีที่ ๓	๔.๒๗			-	-๐.๒๘*	-๐.๑๓*
ชั้นปีที่ ๔	๔.๕๔				-	๐.๑๕*
ชั้นปีที่ ๕	๔.๓๙					-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๖ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำแนกตามระดับชั้น ด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ และ ๐.๐๑ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่พบว่า นิสิตระดับชั้นปีที่ ๑ มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตระดับชั้นปีที่ ๓ แต่นิสิตระดับชั้นปีที่ ๑ กับมีระดับความคิดเห็นน้อยกว่านิสิตระดับชั้นปีที่ ๔, นิสิตระดับชั้นปีที่ ๒ มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตระดับชั้นปีที่ ๓ และนิสิตระดับชั้นปีที่ ๕, นิสิตระดับชั้นปีที่ ๓ มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่านิสิตระดับชั้นปีที่ ๔ และนิสิตระดับชั้นปีที่ ๕, นิสิตระดับชั้นปีที่ ๔ มีระดับความคิดเห็นมากกว่านิสิตระดับชั้นปีที่ ๕

๔.๔ ข้อเสนอแนะแนวทาง สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

สรุปความคิดเห็นข้อเสนอแนะแนวทางของนักเรียนเกี่ยวกับ สภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ทั้ง ๘ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร ๒) ด้านการจัดการเรียนการสอน ๓) ด้านสื่อการเรียนการสอน ๔) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ๕) ด้านการวัดผลและประเมินผล ๖) ด้านบทบาทของครูผู้สอน ๗) ด้านวัฒนธรรมการจัดการเรียนการสอน ๘) ด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียน ดังตารางที่ ๔.๒๗-๔.๓๔

ตารางที่ ๔.๒๗ แสดงจำนวนและค่าร้อยละความคิดเห็นข้อเสนอแนะแนวทางของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยเกี่ยวกับ **ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร** โดยภาพรวม

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N = ๑๔๗)	
		จำนวน	ร้อยละ
๑.	ควรมีความพร้อมด้านบุคลากรและบรรยากาศในห้องเรียน ให้เหมาะสมแก่นิสิต พร้อมอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน	๔๘	๓๒.๖๕
๒.	ควรมีหลักสูตรที่มุ่งเน้นกระบวนการในการจัดกิจกรรมและประสบการณ์ให้กับนิสิตได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องกันไป และเรียงจากความยากง่าย ไม่ให้ขาดตอนจากกัน	๓๕	๒๓.๘๐
๓.	ควรมีเนื้อหาสาระของเรื่องสอนบริบูรณ์เพียงพอที่จะช่วยให้นิสิตคิดเป็น ทำเป็นและมีพัฒนาการในทุกด้าน	๓๒	๒๑.๗๖
	ภาพรวม	๑๑๕	๗๘.๒๑

จากตารางที่ ๔.๒๗ พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ **ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร** ที่เด่นชัดที่สุด ๓ ประเด็น ได้แก่ ควรมีความพร้อมด้านบุคลากรและบรรยากาศในห้องเรียน ให้เหมาะสมแก่นิสิต พร้อมอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน จำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๖๕ รองลงมา คือ ควรมีหลักสูตรที่มุ่งเน้นกระบวนการในการจัดกิจกรรมและประสบการณ์ให้กับนิสิตได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องกันไป และเรียงจากความยากง่าย ไม่ให้ขาดตอนจากกัน จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๐ และควรมีเนื้อหาสาระของเรื่องสอนบริบูรณ์เพียงพอที่จะช่วยให้นิสิตคิดเป็น ทำเป็นและมีพัฒนาการในทุกด้าน จำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๗๖ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ของนิสิตที่มีความคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ **ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร** จำนวน ๑๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๒๑ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๒๘ แสดงจำนวนและค่าร้อยละความคิดเห็นข้อเสนอแนะแนวทางของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยเกี่ยวกับ **ด้านการจัดการเรียนการสอน** โดยภาพรวม

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N = ๑๔๗)	
		จำนวน	ร้อยละ
๑.	ควรเสริมสร้างการเรียนการสอนด้วยสื่อ และเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับยุคสมัย นำไปสู่การพัฒนาทางความคิด	๓๗	๒๕.๑๗
๒.	ควรมีการส่งเสริมความคิดริเริ่ม และความคิดสร้างสรรค์ ส่งเสริมการคิดทำสิ่งใหม่ ๆ พร้อมได้ลงมือทำจริง	๓๔	๒๓.๑๒
๓.	ควรมีการสร้างสิ่งเร้า สิ่งสร้างแรงจูงใจในการเรียนการสอนให้แก่ นิสิต เพื่อให้เกิดความอยากรู้ยากเรียน	๒๙	๑๙.๗๒
	ภาพรวม	๑๐๐	๖๘.๐๑

จากตารางที่ ๔.๒๘ พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ **ด้านการจัดการเรียนการสอน** ที่เด่นชัดที่สุด ๓ ประเด็น ได้แก่ ควรเสริมสร้างการเรียนการสอนด้วยสื่อ และเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับยุคสมัย นำไปสู่การพัฒนาทางความคิด จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๗ รองลงมา คือ ควรมีการส่งเสริมความคิดริเริ่ม และความคิดสร้างสรรค์ ส่งเสริมการคิดทำสิ่งใหม่ ๆ พร้อมได้ลงมือทำจริง จำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑๒ และควรมีการสร้างสิ่งเร้า สิ่งสร้างแรงจูงใจในการเรียนการสอนให้แก่ นิสิต เพื่อให้เกิดความอยากรู้ยากเรียน จำนวน ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๗๒ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ของนิสิตที่มีความคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ **ด้านการจัดการเรียนการสอน** จำนวน ๑๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๐๑ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๒๙ แสดงจำนวนและค่าร้อยละความคิดเห็นข้อเสนอแนะแนวทางของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยเกี่ยวกับ ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวม

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N = ๑๔๗)	
		จำนวน	ร้อยละ
๑.	ควรมีสื่อการสอน ที่ทันสมัยน่าสนใจ และสอดคล้องกับเนื้อหาสาระวิชาที่เรียนเสมอ และสื่อที่ควรสะดวกในการใช้ด้วย	๔๕	๓๐.๖๑
๒.	ควรมีสื่อที่มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาในบทเรียนและตรงกับจุดมุ่งหมายที่จะสอน	๓๗	๒๕.๑๗
๓.	ควรเป็นสื่อที่เหมาะสมกับวัย ระดับชั้น ความรู้ และประสบการณ์ของนิสิตด้วย	๓๑	๒๑.๐๘
	ภาพรวม	๑๑๓	๗๖.๘๖

จากตารางที่ ๔.๒๙ พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ด้านสื่อการเรียนการสอน ที่เด่นชัดที่สุด ๓ ประเด็น ได้แก่ ควรมีสื่อการสอน ที่ทันสมัยน่าสนใจ และสอดคล้องกับเนื้อหาสาระวิชาที่เรียนเสมอ และสื่อที่ควรสะดวกในการใช้ด้วย จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖๑ รองลงมา คือ ควรมีสื่อที่มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาในบทเรียนและตรงกับจุดมุ่งหมายที่จะสอน จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๗ และควรเป็นสื่อที่เหมาะสมกับวัย ระดับชั้น ความรู้ และประสบการณ์ของนิสิตด้วย จำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๐๘ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ของนิสิตที่มีความคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ด้านสื่อการเรียนการสอน จำนวน ๑๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๘๖ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๓๐ แสดงจำนวนและค่าร้อยละความคิดเห็นข้อเสนอแนะแนวทางของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยเกี่ยวกับ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวม

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N = ๑๔๗)	
		จำนวน	ร้อยละ
๑.	ควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ นิสิตด้วยการออกไปทำกิจกรรมนอกสถานที่ เช่น ทักษะศึกษา	๓๖	๒๔.๔๘
๒.	ควรมีกิจกรรมจิตอาสา ที่ส่งเสริมให้นิสิตมีโอกาสได้ออกไปแสดงความสามารถของตัวเอง และแสดงความสามารถในหมู่คณะ	๓๑	๒๑.๐๘
๓.	ควรมีกิจกรรมที่ปลูกจิตสำนึกให้กับนิสิต รักสถานศึกษาของตัวเอง	๒๖	๑๗.๖๘
	ภาพรวม	๙๓	๖๓.๒๔

จากตารางที่ ๔.๓๐ พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เด่นชัดที่สุด ๓ ประเด็น ได้แก่ ควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะ นิสิตด้วยการออกไปทำกิจกรรมนอกสถานที่ เช่น ทักษะศึกษา จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๔๘ รองลงมา คือ ควรมีกิจกรรมจิตอาสา ที่ส่งเสริมให้นิสิตมีโอกาสได้ออกไปแสดงความสามารถของตัวเอง และแสดงความสามารถในหมู่คณะ จำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๐๘ และควรมีกิจกรรมที่ปลูกจิตสำนึกให้กับนิสิต รักสถานศึกษาของตัวเอง จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๖๘ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ของนิสิตที่มีความคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน ๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๒๔ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๓๑ แสดงจำนวนและค่าร้อยละความคิดเห็นข้อเสนอแนะแนวทางของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยเกี่ยวกับ **ด้านการวัดผลและประเมินผล** โดยภาพรวม

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N = ๑๔๗)	
		จำนวน	ร้อยละ
๑.	ควรออกเกรดผลการศึกษาลงสอบเสร็จให้รวดเร็ว	๓๘	๒๕.๘๕
๒.	ควรมีการวัดผลและประเมินผลให้ตรงตาม เนื้อหาสาระที่จัดการเรียนการสอน	๓๕	๒๓.๘๐
๓.	ควรปรับข้อสอบกลางให้ ตรงตามเนื้อหาสาระที่มีการจัดการเรียนการสอน	๓๐	๒๐.๔๐
	ภาพรวม	๑๐๓	๗๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๑ พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ **ด้านการวัดผลและประเมินผล** ที่เด่นชัดที่สุด ๓ ประเด็น ได้แก่ ควรออกเกรดผลการศึกษาลงสอบเสร็จให้รวดเร็ว จำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๘๕ รองลงมา คือ ควรมีการวัดผลและประเมินผลให้ตรงตามเนื้อหาสาระที่จัดการเรียนการสอน จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๐ และควรปรับข้อสอบกลางให้ ตรงตามเนื้อหาสาระที่มีการจัดการเรียนการสอน จำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๔๐ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ของนิสิตที่มีความคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ **ด้านการวัดผลและประเมินผล** จำนวน ๑๐๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๐๕ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๓๒ แสดงจำนวนและค่าร้อยละความคิดเห็นข้อเสนอแนะแนวทางของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยเกี่ยวกับ **ด้านบทบาทของครูผู้สอน** โดยภาพรวม

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N = ๑๔๗)	
		จำนวน	ร้อยละ
๑.	ครูผู้สอนควรเป็นแบบอย่างที่ดี ให้กับนิสิตในด้านต่างๆ เช่น ตรงต่อเวลา มีระเบียบวินัย และมีความพร้อมด้านการสอน	๔๒	๒๘.๕๗
๒.	ควรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนิสิต และทำให้บรรยากาศในการเรียนการสอนเกิดความเป็นกันเอง	๓๗	๒๕.๑๗
๓.	ควรการจัดเวลาสอนควรจัดให้ยืดหยุ่นเหมาะสมกับเวลาให้นิสิตได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วย	๓๒	๒๑.๗๖
	ภาพรวม	๑๑๑	๗๕.๕๐

จากตารางที่ ๔.๓๒ พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ **ด้านบทบาทของครูผู้สอน** ที่เด่นชัดที่สุด ๓ ประเด็น ได้แก่ ครูผู้สอนควรเป็นแบบอย่างที่ดี ให้กับนิสิตในด้านต่างๆ เช่น ตรงต่อเวลา มีระเบียบวินัย และมีความพร้อมด้านการสอน จำนวน ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ รองลงมา คือ ควรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนิสิต และทำให้บรรยากาศในการเรียนการสอนเกิดความเป็นกันเอง จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๗ และควรการจัดเวลาสอนควรจัดให้ยืดหยุ่นเหมาะสมกับเวลาให้นิสิตได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วย จำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๗๖ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ของนิสิตที่มีความคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ **ด้านบทบาทของครูผู้สอน** จำนวน ๑๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๕๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๓๓ แสดงจำนวนและค่าร้อยละความคิดเห็นข้อเสนอแนะแนวทางของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยเกี่ยวกับ **ด้านวัฒนธรรมการจัดการเรียนการสอน** โดยภาพรวม

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N = ๑๔๗)	
		จำนวน	ร้อยละ
๑.	ควรมีหลักการสอนที่เป็นแผนการสอนที่นิสิตเข้าใจง่าย และนำนิสิตเข้าไปสู่ การเรียนการสอนที่เกิดความสุด	๔๓	๒๙.๒๕
๒.	ควรมีแผนการเรียนรู้ และหลักการสอนที่ชัดเจน	๓๗	๒๕.๑๗
๓.	ควรมีวัฒนธรรมการสอนที่เสริมเสริมความเป็นมหาวิทยาลัยสงฆ์	๓๕	๒๓.๘๐
	ภาพรวม	๑๑๕	๗๘.๒๒

จากตารางที่ ๔.๓๓ พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ **ด้านวัฒนธรรมการจัดการเรียนการสอน** ที่เด่นชัดที่สุด ๓ ประเด็น ได้แก่ ควรมีหลักการสอนที่เป็นแผนการสอนที่นิสิตเข้าใจง่าย และนำนิสิตเข้าไปสู่ การเรียนการสอนที่เกิดความสุด จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๒๕ รองลงมา คือ ควรมีแผนการเรียนรู้ และหลักการสอนที่ชัดเจน จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๗ และควรมีวัฒนธรรมการสอนที่เสริมเสริมความเป็นมหาวิทยาลัยสงฆ์ จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๐ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ของนิสิตที่มีความคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ **ด้านวัฒนธรรมการจัดการเรียนการสอน** จำนวน ๑๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๒๒ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๓๔ แสดงจำนวนและค่าร้อยละความคิดเห็นข้อเสนอแนะแนวทางของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยเกี่ยวกับ **ด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียน** โดยภาพรวม

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง (N = ๑๔๗)	
		จำนวน	ร้อยละ
๑.	ควรมีสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เหมาะสม เช่น ห้องเรียนมีความสะดวกสบาย มีอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนครบถ้วน	๔๔	๒๙.๙๓
๒.	ควรมีสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนที่สนับสนุนการเรียนการสอนหลายด้านเช่น ทำให้ผู้เรียนเกิดความประทับใจ เป็นตัวกระตุ้น ทำให้นิสิตมีความสนใจและเกิดแรงจูงใจในการเรียน	๓๓	๒๒.๔๔
๓.	ควรมีสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน ที่ช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกัน	๓๑	๒๑.๐๘
	ภาพรวม	๑๑๒	๗๓.๔๕

จากตารางที่ ๔.๓๔ พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ **ด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียน** ที่เด่นชัดที่สุด ๓ ประเด็น ได้แก่ ควรมีสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เหมาะสม เช่น ห้องเรียนมีความสะดวกสบาย มีอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนครบถ้วน จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๙๓ รองลงมา คือ ควรมีสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนที่สนับสนุนการเรียนการสอนหลายด้านเช่น ทำให้ผู้เรียนเกิดความประทับใจ เป็นตัวกระตุ้น ทำให้นิสิตมีความสนใจและเกิดแรงจูงใจในการเรียน จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๔๔ และควรมีสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน ที่ช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกัน จำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๐๘ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ของนิสิตที่มีความคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ **ด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียน** จำนวน ๑๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๔๕ ตามลำดับ

๔.๕ องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ สะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ทำให้ผู้วิจัยได้รับองค์ความรู้ใหม่จากการศึกษาดังแผนภาพที่ ๔.๑ ดังนี้



แผนภาพที่ ๔.๑ แสดงสรุปองค์ความรู้ใหม่ที่ได้รับจากการวิจัย

จากแผนภาพที่ ๔.๑ แสดงให้เห็นสภาพและความคาดหวังของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาสังคมศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มี ๘ คือ ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านบทบาทของครูผู้สอน ด้านวัฒนธรรมการจัดการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน และนิสิตได้แสดงความคิดเห็นในระดับมากทุกด้าน

ฉะนั้น การจัดการเรียนการสอนควรมุ่งเน้นกระบวนการในการจัดกิจกรรมและประสบการณ์ให้กับนิสิตได้ศึกษาเรียนรู้ พร้อมมีการส่งเสริมให้เกิดความคิดริเริ่ม และความคิดสร้างสรรค์ ส่งเสริมการคิดทำสิ่งใหม่ ๆ มีสื่อการสอนที่ทันสมัยน่าสนใจสอดคล้องกับเนื้อหาสาระใช้งานสะดวก สอดแทรกทักษะชีวิตให้นิสิตด้วยการออกไปทำกิจกรรมสู่สังคมนอกสถานที่ มีการวัดผลและประเมินผลให้ตรงตามเนื้อหาสาระที่จัดการเรียนการสอน ครูอาจารย์ควรตรงต่อเวลา มีระเบียบวินัย และมีหลักการสอนที่บูรณาการกับศาสตร์สมัยใหม่ที่นิสิตเข้าใจง่าย พร้อมมีห้องเรียนควรมีความสะดวกสบาย มีอุปกรณ์การเรียนการสอนครบสมบูรณ์เหมาะสมแก่การสอนในทุกด้านให้ทันความเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน