

บทที่ ๕

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาการบริหารระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ มีวัตถุประสงค์เพื่อ

ศึกษาระดับการบริหารงานระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑

ศึกษาระดับประสิทธิภาพระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑

ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) กับประสิทธิภาพของระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ จำนวน ๒๑ โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม จำนวน ๑ ฉบับ มี ๔ ตอน จำนวน ๕๔ ข้อ และคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะอีก ๑ ข้อ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ปฏิบัติราชการแทน ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่ธุรการหรือครูที่ปฏิบัติงานด้านธุรการโรงเรียน จำนวน ๓๒๐ คน ได้ข้อมูลกลับคืนมา ๓๒๐ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ค่าความถี่ (f) ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

๕.๑ สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาเรื่องการบริหารระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ สรุปได้ดังนี้

๕.๑.๑ การบริหารระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต ๑ ทั้ง ๔ ด้าน เมื่อแยกพิจารณารายด้าน สรุปผลได้ดังนี้

๑. การบริหารบุคคล (Man) พบว่า อยู่ในระดับมากส่วนใหญ่ ($\bar{X}$ = ๓.๗๙) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้น หน่วยงานจัดหาบุคลากรในการปฏิบัติงานของระบบอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีระดับการบริหารสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารมีการสรรหาบุคลากรผู้มีความรู้ ความสามารถในด้านคอมพิวเตอร์มาปฏิบัติงาน รองลงมาคือ หน่วยงานส่งเสริมเรื่องการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ หน่วยงานจัดบุคลากรการปฏิบัติงานระบบอย่างเพียงพอ ตามลำดับ

๒. การบริหารการเงิน (Money) พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๕๑$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการบริหารสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารมีการตรวจสอบการใช้งานงบประมาณในด้านต่าง ๆ และ ผู้บริหารมอบหมายให้มีการจัดทำรายงานการใช้งบประมาณและรายงานผลการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หน่วยงานของท่านมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้อ จัดจ้าง อุปกรณ์ทางอิเล็กทรอนิกส์ให้เหมาะสม ตามลำดับ

๓. การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material) พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๓๙$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการบริหารสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารจัดให้มีการซ่อมบำรุงวัสดุ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ให้สามารถใช้งานได้อยู่เสมอ รองลงมา คือ หน่วยงานของท่านมีการวางแผนการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ด้านอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หน่วยงานของท่านมีการจัดการอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อย่างเป็นระบบ ตามลำดับ

๔. การบริหารจัดการ (Management) พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๔๙$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการบริหารสูงสุด ได้แก่ ผู้รับผิดชอบมีการจัดเก็บ และสำรองข้อมูลของหน่วยงาน รองลงมา คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการใช้งานระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หน่วยงานมีการกระจายงาน การสั่งการโดยผ่านระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office)

สรุปภาพรวมทุกด้าน ภาพรวมการบริหารทั้ง ๔ ด้าน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๕๔$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารบุคคล (Man) ด้านการบริหารการเงิน (Money) ด้านการบริหารจัดการ (Management) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material) ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ การบริหารระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ อยู่ในระดับปานกลาง

๕.๑.๒ ประสิทธิภาพระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต ๑ ทั้ง ๓ ด้าน เมื่อแยกพิจารณารายด้าน สรุปผลได้ดังนี้

๑. ด้านการใช้งาน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๖๑$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างสถานศึกษากับสถานศึกษาด้วยระบบ E-Office รองลงมา คือ สามารถเข้าถึงระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์โดยการใช้รหัสผ่าน รหัสผู้ใช้งาน ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สามารถเลือกช่องทางในการเข้าใช้ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่ แท็บเล็ตได้ ตามลำดับ

๒. ด้านการจัดการเอกสาร พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๓๖$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้ใช้สามารถดำเนินการส่งเอกสารและข้อมูลตามขั้นตอนในระบบได้ง่ายและสะดวกรวดเร็ว รองลงมา คือ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการงานสารบรรณ สนับสนุนให้งานบริการเป็นไปอย่างรวดเร็ว ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชาสามารถตรวจค้นเอกสารติดตามงานได้เองโดยสะดวก รวดเร็ว ตามลำดับ

๓. ด้านการประมวลผล พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๔๓$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้ใช้ได้ส่งเอกสารและข้อมูลถึงปลายทางผ่านระบบ

สำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ภายระยะเวลาที่รวดเร็ว รองลงมา คือ ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) สามารถให้การสนับสนุนข้อมูลกับหน่วยงานปฏิบัติงานทุก ๆ ด้าน ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความพึงพอใจโดยรวมของผู้ใช้ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office)

สรุปภาพรวมทุกด้าน ภาพรวมการประสิทธิผลระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ทั้ง ๓ ด้าน พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการใช้งาน ด้านการประมวผล และด้านการจัดการเอกสารตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ประสิทธิภาพระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ อยู่ในระดับปานกลาง

๕.๑.๓ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) กับประสิทธิผลของระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Person's product Moment Correlation Coefficient) พบว่า การบริหารระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ ถ้าพิจารณาแต่ละด้าน ผลการวิเคราะห์ พิจารณาโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ การบริหารการจัดการ (Management) สัมพันธ์กับประสิทธิผลระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับปานกลาง การบริหารงานการเงิน (Money) สัมพันธ์กับประสิทธิผลระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับปานกลาง การบริหารงานทรัพยากรบุคคล (Man) สัมพันธ์กับประสิทธิผลระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับปานกลาง การบริหารงานวัสดุอุปกรณ์ (Material) สัมพันธ์กับประสิทธิผลระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า ทุกด้านมีความสัมพันธ์กัน การบริหารระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ในภาพรวม มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของระบบในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๑ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือ การบริหารระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) สัมพันธ์กับประสิทธิผลของระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ ในเชิงบวก

๕.๒ อภิปรายผลการวิจัย

จากสรุปผลการวิจัยข้างต้น เพื่อสนับสนุนการวิจัยจึงอภิปรายผลเป็นรายด้านตามลำดับดังนี้

๕.๒.๑ จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ E-Office และนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้สูงขึ้น ซึ่งผู้บริหารอาจมีแนวทางในการดำเนินงาน หรือแนวคิดที่แตกต่างกันในการบริหารจัดการในหน่วยงานของตนเอง รวมทั้งเทคโนโลยีที่พัฒนาไปเรื่อย ๆ อย่างไม่มีวันจบสิ้น การบริหารระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์(E-Office) ทั้งในด้าน การบริหารบุคคล (Man) การบริหารการเงิน

งบประมาณ (Money) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material) การบริหารจัดการ (Management) จึงมีความจำเป็นที่ต้องนำมาใช้ในการบริหารเพื่อให้เกิดความสะดวก ลดความซ้ำซ้อนของงานและสามารถดำเนินงานได้อย่างรวดเร็วภายในระยะเวลาที่มี เพื่อให้หน่วยงานประสบผลสำเร็จและได้ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย ถูกต้อง เทียบตรง ทันเวลา รัดกุม ครบคลุม และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการประมวลผล วางแผน ตัดสินใจได้อย่างทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อ่อนจันทร์ นุชบุรณ์ ได้ศึกษาเรื่องการบริหารสำนักงานอัตโนมัติกับผลการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ผลการวิจัยปรากฏว่า ๑)การบริหารสำนักงานอัตโนมัติทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากยกเว้นด้านการส่งข่าวสารด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับมากที่สุด ๒) ผลการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ๓) การบริหารสำนักงานอัตโนมัติมีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานโดยภาพรวม^{๑๑๖}

๕.๒.๒ จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยปรากฏผลในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านการใช้งาน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างสถานศึกษากับสถานศึกษาด้วยระบบ E-Office ผู้ใช้งานจะสามารถเข้าถึงระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้รหัสผ่านและสามารถเลือกช่องทางการเข้าใช้ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ ได้ตามช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่

ด้านการจัดการเอกสาร ผู้ใช้สามารถดำเนินการส่งเอกสารและข้อมูลตามขั้นตอนในระบบได้ง่ายและสะดวกรวดเร็ว มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้งานสารบรรณ สนับสนุนให้งานบริการเป็นไปอย่างรวดเร็ว ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชาสามารถตรวจค้นเอกสารติดตามงานได้เองโดยสะดวก รวดเร็ว ตามลำดับ

ด้านการประมวลผล ผู้ใช้สามารถส่งเอกสารและข้อมูลถึงปลายทางผ่านระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ภายในระยะเวลาที่รวดเร็ว โดยระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) สามารถให้การสนับสนุนข้อมูลกับหน่วยงานปฏิบัติงานทุก ๆ ด้าน โดยความพึงพอใจโดยรวมของผู้ใช้ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับต่ำ

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ E-office สอดคล้องกับงานวิจัยของบาร์เรตต์ (Barrett) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศการจัดการของผู้นำทางการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า การใช้ระบบสารสนเทศการจัดการเพิ่มขึ้นมีความสัมพันธ์กับปัจจัยคุณค่าของสารสนเทศการจัดการที่ตอบสนองต่อการรับรู้ในทางบวกด้านประโยชน์ประสิทธิภาพการทำงานที่ และการเป็นเจ้าของระบบ^{๑๑๗}

^{๑๑๖} อ่อนจันทร์ นุชบุรณ์, การบริหารสำนักงานอัตโนมัติกับผลการปฏิบัติงานในสถานศึกษา, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, ภาควิชาบริหารการศึกษา (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๕๒), หน้า ง.

^{๑๑๗} Barrett, D.S. (๒๐๐๑), “Factor and their Effect in the Principals’ Utilization of a Management Information System”, Dissertation Abstract International.

๕.๒.๓ จากผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) กับประสิทธิผลของระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ มีความสัมพันธ์กันโดยปัจจัยด้านการบริหารการจัดการ (Management) การบริหารงานการเงิน (Money) การบริหารงานบุคคล (Man) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material) ส่งผลต่อประสิทธิผลของระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ในเชิงบวก อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก ประสิทธิภาพทั้ง ๓ ด้าน คือ ด้านการใช้งานด้านการจัดการเอกสาร ด้านการประมวลผล ขาดการตรวจสอบติดตาม และวัดประเมินผลด้านประสิทธิผล รวมทั้งการนำผลการตรวจสอบติดตามและการวัดประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพทั้ง ๓ ด้าน อย่างต่อเนื่อง แม้ว่าจะมีการบริหารจัดการที่ดี จึงทำให้ความสัมพันธ์ของการบริหารระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ในด้านต่าง ๆ ต่อประสิทธิภาพ อยู่ในระดับปานกลาง

สอดคล้องกับงานวิจัยของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่ทำหน้าที่ธุรการโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อการพัฒนาระบบสารสนเทศอยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการศึกษาอยู่ในระดับมาก เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนต่อการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการศึกษาพบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งในการบริหารงานสำนักงานหรือผลการปฏิบัติงานในสถานศึกษา มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารงาน มีความคิดเห็นด้านกระบวนการและด้านการผลิตอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยป้อนเข้า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนมองว่าการพัฒนาระบบสารสนเทศไม่มีความแตกต่างกันทุกด้าน อาจเกิดจากการที่โรงเรียนต่าง ๆ ดำเนินการตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ให้สอดคล้องและไปในทิศทางเดียวกัน^{๑๑๘}

และสอดคล้องกับศรีสมพร รอดศิริ ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในการนำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผลการศึกษาพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับพอใช้ และความคิดเห็นด้านเจตคติต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี และด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับเห็นด้วย ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า สถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน และเจตคติต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในการนำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์มาใช้

^{๑๑๘} สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒, “การศึกษาการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒”, วิจัยการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์สุพรรณบุรี เขต ๒, ๒๕๔๗, (อัดสำเนา).

ในกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง^{๑๑๙}

๕.๓ ข้อเสนอแนะการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑ มีข้อเสนอแนะการวิจัยเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะการวิจัยเชิงนโยบาย

๑. ในการบริหารระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ต้องให้ความสำคัญต่อการบริหารบุคคล (Man) การบริหารการเงิน (Money) การบริหารจัดการ (Management) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material) ตามลำดับ

๒. ควรมีการประเมินประสิทธิภาพระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) อย่างต่อเนื่อง เพื่อที่จะพิจารณาว่าระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์(E-Office) มีความสมบูรณ์ หรือมีข้อบกพร่องหรือไม่

๓. ควรมีการดำเนินการจัดอบรมการใช้งานระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) ตลอดจนการใช้งานคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้สามารถใช้งานคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. ควรมีการปรับปรุงพัฒนาระบบเครือข่ายให้สามารถใช้งานอย่างเต็มประสิทธิภาพอยู่เสมอ เพื่อรองรับการใช้งานอย่างเต็มประสิทธิภาพ และส่งผลต่อประสิทธิภาพของระบบ

๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

๑. ควรวิจัยการบริหารงานบุคคล กับประสิทธิภาพของระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office)

๒. ควรวิจัยความคุ้มค่าของการบริหารระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office)

^{๑๑๙} ศรีสมพร รอดศิริ, ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในการนำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ในกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา ยุทธศาสตร์การพัฒนา (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, ๒๕๕๑),