

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเรื่อง “การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- ๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- ๔.๒ ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- ๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

X	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	t-distribution สถิติเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ๒ กลุ่ม
F	แทน	F-distribution เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่า ๒ กลุ่ม
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๔.๒ ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น ๕ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตาม อายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่การทำงาน

ตอนที่ ๔ ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอดำรงวิทยพร จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่การทำงาน

ตอนที่ ๕ ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอดำรงวิทยพร จังหวัดนครศรีธรรมราช

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพทั่วไป

ข้อ	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
๑	เพศ		
	ชาย	๔๔	๓๔.๓๘
	หญิง	๘๔	๖๕.๖๒
	รวม	๑๒๘	๑๐๐
๒.	อายุ		
	ต่ำกว่า ๒๕ ปี	๖	๔.๖๙
	๒๕-๖๐ ปี	๑๑๘	๙๒.๑๙
	๖๐ ขึ้นไป	๔	๓.๑๒
	รวม	๑๒๘	๑๐๐
๓.	วุฒิทางการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๓	๓๓.๖๐
	ปริญญาตรีขึ้นไป	๘๕	๖๖.๔๐
	รวม	๑๒๘	๑๐๐
๔.	ประสบการณ์ในการทำงาน		
	๑-๑๐ ปี	๙๕	๗๔.๒๒
	มากกว่า ๑๐ ปี	๓๓	๒๕.๗๘
	รวม	๑๒๘	๑๐๐
๕.	ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	๓๒	๒๕.๐๐
	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน	๓๒	๒๕.๐๐
	ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา	๓๒	๒๕.๐๐
	ตัวแทนผู้ปกครอง	๓๒	๒๕.๐๐
	รวม	๑๒๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจำแนกตามเพศส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน ๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๖๒ และเป็นเพศชาย จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๓๘

เมื่อจำแนกตามอายุ ส่วนใหญ่ มีอายุ ๒๕- ๖๐ ปี มีจำนวนมากที่สุด ๑๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๑๙ มีอายุต่ำกว่า ๒๕ ปี มีจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๙ และมีอายุมากกว่า ๖๐ ปี มีจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๒

เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่ มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด ๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๔๐ มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๖๐

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการทำงาน ๑ - ๑๐ ปี จำนวนมากที่สุด ๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๒๒ มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า ๑๐ ปี จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๗๘

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การทำงาน มีตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานในระดับที่เท่ากัน คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในจำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕ ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาจำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕ และตัวแทนผู้ปกครองจำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร
จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอ
หัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน		ระดับการดำเนินงาน		
		X	SD	แปลผล
๑.	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	๔.๑๗	๐.๔๑	มาก
๒.	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	๔.๑๒	๐.๔๔	มาก
๓.	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	๔.๐๗	๐.๔๗	มาก
๔.	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	๔.๑๔	๐.๓๗	มาก
๕.	ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	๔.๑๔	๐.๔๓	มาก
๖.	ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	๔.๐๗	๐.๔๘	มาก
๗.	ด้านการจัดทำรายงานประจำปี	๔.๑๐	๐.๔๗	มาก
๘.	ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	๔.๑๒	๐.๔๔	มาก
	รวม	๔.๑๒	๐.๓๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน
ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองมีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๒$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๑๗$) รองลงมาคือด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและ
ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ($\bar{X} = ๔.๑๔$) ส่วนด้านการดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและด้านการประเมินคุณภาพภายในมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = ๔.๐๗$)

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา		ระดับการดำเนินงาน		
		X	SD	แปลผล
๑	มีการประชุมวางแผนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	๔.๔๐	๐.๖๔	มาก
๒	มีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา	๔.๒๑	๐.๖๒	มาก
๓	มีการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	๔.๑๖	๐.๗๐	มาก
๔	มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นโยบายของรัฐและเหมาะสมกับบริบทของ สถานศึกษา	๔.๑๓	๐.๖๔	มาก
๕	มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา	๔.๑๒	๐.๗๔	มาก
๖	มีการติดตามตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	๔.๐๒	๐.๗๔	มาก
รวม		๔.๑๗	๐.๕๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองมีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๗$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ด้านมีการประชุมวางแผนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๔๐$) รองลงมาคือ การมีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรที่ เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=๔.๒๑$) ส่วน มีการติดตามตรวจสอบ ความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = ๔.๐๒$)

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอ หัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา		ระดับการดำเนินงาน		
		X	SD	แปลผล
๑.	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายในการจัดการศึกษา	๔.๒๖	๐.๖๔	มาก
๒.	มีการประชุมวางแผนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาของสถานศึกษา	๔.๒๐	๐.๗๖	มาก
๓.	มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ กิจกรรมที่ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	๔.๐๔	๐.๗๔	มาก
๔.	มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษา และผู้เรียน ร่วมรับผิดชอบและดำเนินงาน	๔.๐๓	๐.๗๙	มาก
๕.	มีการใช้งบประมาณในการดำเนินงานและทรัพยากรที่ สอดคล้องกับโครงการและกิจกรรมที่วางไว้	๔.๑๐	๐.๗๕	มาก
๖.	มีการประเมิน ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพของแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา	๓.๙๒	๐.๘๐	มาก
๗.	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	๔.๓๑	๐.๖๘	มาก
๘.	มีการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปปฏิบัติ อย่างชัดเจน	๔.๑๑	๐.๗๑	มาก
รวม		๔.๑๒	๐.๔๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองมีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๒$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๓๑$) รองลงมาคือ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายในการจัดการศึกษา ($\bar{X} = ๔.๒๖$) ส่วน มีการประเมิน ติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพของแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ($\bar{X} = ๓.๙๒$)

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอ
หัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ		ระดับการดำเนินงาน		
		X	SD	แปลผล
๑.	การวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	๔.๑๒	๐.๖๙	มาก
๒.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	๔.๐๓	๐.๗๖	มาก
๓.	มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานระบบบริหารและสารสนเทศ	๔.๑๑	๐.๖๙	มาก
๔.	มีการจัดระบบการบริหารงานของสถานศึกษาเอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	๓.๙๗	๐.๘๐	มาก
๕.	มีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน	๔.๑๒	๐.๗๕	มาก
๖.	มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี	๔.๐๙	๐.๗๕	มาก
รวม		๔.๐๗	๐.๕๗	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน
ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองมีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = ๔.๐๗$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาและมีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนา
ผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ ($\bar{X} = ๔.๑๒$) รองลงมาคือ มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = ๔.๐๙$) มีส่วน มีการจัดระบบการบริหารงานของ
สถานศึกษาเอื้อต่อระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ($\bar{X} = ๓.๙๗$)

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนใน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการดำเนินงานตามแผน พัฒนาการจัดการศึกษา

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา		ระดับการดำเนินงาน		
		X	SD	แปลผล
๑.	มีการมอบหมายงานตามภาระหน้าที่โครงการกิจกรรมที่ รับผิดชอบให้บุคลากรปฏิบัติได้อย่างชัดเจน	๔.๑๗	๐.๗๔	มาก
๒.	ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ปฏิบัติตามหน้าที่ ที่ รับผิดชอบอย่างชัดเจน	๔.๑๓	๐.๖๖	มาก
๓.	มีการประชุมทบทวนการปฏิบัติงานและปรับปรุง แก้ไข การ ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	๔.๑๓	๐.๘๑	มาก
๔.	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	๔.๑๖	๐.๗๔	มาก
รวม		๔.๑๔	๐.๓๗	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองมีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๑๔$)

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่ามีการมอบหมายงานตามภาระหน้าที่โครงการกิจกรรมที่ รับผิดชอบให้บุคลากรปฏิบัติได้อย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๑๗$) รองลงมาคือ มีการรายงาน ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = ๔.๑๖$) ส่วน ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุก ฝ่ายได้ปฏิบัติตามหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างชัดเจนและ มีการประชุมทบทวนการปฏิบัติงานและ ปรับปรุง แก้ไข การปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ($\bar{X} = ๔.๑๓$)

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนใน อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา

ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา		ระดับการดำเนินงาน		
		X	SD	แปลผล
๑.	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาระดับสถานศึกษา	๔.๑๐	๐.๖๖	มาก
๒.	มีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี	๓.๙๘	๐.๗๒	มาก
๓.	มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาโดยต้น สังกัด	๔.๐๑	๐.๗๔	มาก
๔.	มีการนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไป วางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปี	๔.๔๒	๐.๖๕	มาก
๕.	มีการสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาแก่ คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง	๔.๒๐	๐.๖๒	มาก
รวม		๔.๑๔	๐.๕๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองมีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๔$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไป วางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ($\bar{X} = ๔.๔๒$) รองลงมาคือ มีการสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษาแก่ คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=๔.๒๐$) ส่วน มีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = ๓.๙๘$)

ตารางที่ ๔.๘ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนใน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ด้านการประเมินคุณภาพภายใน

ด้านการประเมินคุณภาพภายใน		ระดับการดำเนินการ		
		X	SD	แปลผล
๑.	มีการวางแผนและกำหนดวิธีการ สร้างเครื่องมือสำหรับ ประเมินคุณภาพภายใน	๔.๒๑	๐.๖๔	มาก
๒.	มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพของการจัดการศึกษา	๔.๑๒	๐.๖๑	มาก
๓.	มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดควรพัฒนาเพื่อปรับกลยุทธ์ในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	๔.๐๐	๐.๗๑	มาก
๔.	มีการนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับโรงเรียนและ ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนระดับชาติมาวางแผนพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน	๔.๐๒	๐.๗๗	มาก
๕.	มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาและจัดทำเป็น ข้อมูล สารสนเทศที่สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน	๓.๙๙	๐.๗๘	มาก
รวม		๔.๐๗	๐.๔๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองมีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๗$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการวางแผนและกำหนดวิธีการ สร้างเครื่องมือสำหรับ ประเมินคุณภาพภายในมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๒๑$) รองลงมาคือ มีการรายงานผลการประเมิน คุณภาพของการจัดการศึกษา ($\bar{X} = ๔.๑๒$) ส่วน มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาและจัดทำเป็น ข้อมูลสารสนเทศที่สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = ๓.๙๙$)

ตารางที่ ๔.๙ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอ หัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการจัดทำรายงานประจำปี

ด้านการจัดทำรายงานประจำปี		ระดับการดำเนินงาน		
		X	SD	แปลผล
๑.	มีการกำหนดขั้นตอนการการดำเนินงานการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา	๔.๐๕	๐.๗๐	มาก
๒.	มีการจัดทำรายงานประจำปี และสรุป รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา	๔.๑๘	๐.๗๔	มาก
๓.	มีการแปลผลข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา	๔.๐๙	๐.๖๙	มาก
๔.	มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๔.๐๖	๐.๗๔	มาก
รวม		๔.๑๐	๐.๔๗	มาก

จากตารางที่ ๔.๙ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองมีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการจัดทำรายงานประจำปีและสรุป รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.18$) รองลงมา คือ มีการแปลผลข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.09$) ส่วน มีการกำหนดขั้นตอนการการดำเนินงานการจัดทำ รายงานคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.05$)

ตารางที่ ๔.๑๐ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนใน อำเภอกำแพงเพชร จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง		ระดับการดำเนินงาน		
		X	SD	แปลผล
๑.	มีการส่งเสริมแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่ง พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	๔.๑๙	๐.๖๘	มาก
๒.	มีการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควบคู่กับ การทำงานตามปกติ	๔.๐๕	๐.๖๗	มาก
๓.	มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการ ประเมินตนเองโดยสถานศึกษา มาวิเคราะห์สังเคราะห์เพื่อ นำไปใช้ประโยชน์ใช้ในการพัฒนาการบริหารและจัดการเรียนการ สอนอย่างต่อเนื่อง	๔.๒๗	๐.๖๕	มาก
๔.	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาโดยต้นสังกัดมา วิเคราะห์สังเคราะห์เพื่อนำไปใช้ในการ พัฒนาการบริหารและ จัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	๔.๐๔	๐.๗๐	มาก
๕	มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาจากการประเมิน ภายนอกโดย สมศ.มาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	๔.๐๔	๐.๗๑	มาก
รวม		๔.๑๒	๐.๔๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ภายใน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองมีระดับการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = ๔.๑๒$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจาก การประเมินตนเองโดยสถานศึกษา มาวิเคราะห์สังเคราะห์เพื่อนำไปประโยชน์ใช้ในการพัฒนาการ บริหารและจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๒๗$) รองลงมาคือ มีการ ส่งเสริมแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=๔.๑๙$) ส่วน มีการนำผลการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาโดยต้นสังกัดมาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการบริหารและจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและ มีการนำ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาจากการประเมินภายนอกโดย สมศ.มาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อ นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = ๔.๐๔$)

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตาม อายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่การทำงาน

ตารางที่ ๔.๑๑ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนในอำเภอหัวไทรจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตาม อายุ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา		ระดับการดำเนินงาน								
		ต่ำกว่า ๒๕ ปี			๒๕ - ๖๐ ปี			๖๐ ปีขึ้นไป		
		X	SD	แปลผล	X	SD	แปลผล	X	SD	แปลผล
๑.	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	๔.๒๘	๐.๒๕	มาก	๔.๑๘	๐.๔๒	มาก	๓.๘๓	๐.๓๖	มาก
๒.	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	๔.๐๖	๐.๒๑	มาก	๔.๑๓	๐.๔๕	มาก	๓.๘๘	๐.๒๗	มาก
๓.	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	๔.๐๘	๐.๑๔	มาก	๔.๐๗	๐.๔๙	มาก	๔.๐๘	๐.๒๒	มาก
๔.	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	๔.๒๐	๐.๒๐	มาก	๔.๑๕	๐.๓๕	มาก	๓.๗๘	๐.๗๐	มาก
๕.	ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	๔.๒๓	๐.๒๓	มาก	๔.๑๖	๐.๔๑	มาก	๓.๕๐	๐.๘๔	ปานกลาง
๖.	ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	๔.๐๓	๐.๒๗	มาก	๔.๐๗	๐.๔๙	มาก	๔.๐๐	๐.๔๙	มาก
๗.	ด้านการจัดทำรายงานประจำปี	๔.๒๕	๐.๑๖	มาก	๔.๑๑	๐.๔๖	มาก	๓.๔๔	๐.๕๒	ปานกลาง
๘.	ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	๔.๒๐	๐.๒๕	มาก	๔.๑๒	๐.๔๕	มาก	๔.๐๐	๐.๓๓	มาก
รวม		๔.๑๗	๐.๑๑	มาก	๔.๑๓	๐.๓๒	มาก	๓.๘๑	๐.๓๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองมีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการดำเนินงานจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อายุต่ำกว่า ๒๕ ปี อายุ ๒๕-๖๐ ปีและอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป

เมื่อพิจารณารายด้าน อายุต่ำกว่า ๒๕ ปี พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านการจัดทำรายงานประจำปี ส่วนด้านการประเมินคุณภาพภายในมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

อายุ ๒๕ – ๖๐ ปี พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศส่วนด้านการประเมินคุณภาพภายในมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป พบว่า ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในและด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ส่วนด้านการจัดทำรายงานประจำปีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ ๔.๑๒ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอ หัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตาม วุฒิทางการศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สถานศึกษา		ระดับการดำเนินงาน					
		ต่ำกว่าปริญญาดรี			ปริญญาดรีขึ้นไป		
		X	SD	แปล ผล	X	SD	แปล ผล
๑.	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	๔.๑๔	๐.๔๔	มาก	๔.๑๙	๐.๔๐	มาก
๒.	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจั ตการศึกษาของสถานศึกษา	๔.๐๘	๐.๔๗	มาก	๔.๑๔	๐.๔๒	มาก
๓.	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	๔.๐๔	๐.๕๓	มาก	๔.๐๙	๐.๔๔	มาก
๔.	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการ จัดการศึกษา	๔.๑๒	๐.๔๐	มาก	๔.๑๕	๐.๓๕	มาก
๕.	ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	๔.๑๒	๐.๔๖	มาก	๔.๑๖	๐.๔๑	มาก
๖.	ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	๔.๑๑	๐.๔๕	มาก	๔.๐๕	๐.๔๙	มาก
๗.	ด้านการจัดทำรายงานประจำปี	๔.๐๔	๐.๔๙	มาก	๔.๑๒	๐.๔๕	มาก
๘.	ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	๔.๑๐	๐.๔๙	มาก	๔.๑๓	๐.๔๑	มาก
รวม		๔.๑๐	๐.๓๓	มาก	๔.๑๓	๐.๓๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ภายใน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองมีระดับการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม วุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาดรี และ ปริญญาดรี ขึ้นไปมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน วุฒิทางการศึกษาต่ำกว่าปริญญาดรี พบว่า ด้านการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาและ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีระดับการดำเนินงาน เท่ากัน และด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศและด้านการจัดทำรายงานประจำปีมีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด

วุฒิทางการศึกษาปริญญาดรีขึ้นไป พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ส่วนด้านการ ประเมินคุณภาพภายในมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ ๔.๑๓ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอ หัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา		ระดับตัวแปร					
		๑-๑๐ ปี			มากกว่า ๑๐ ปีขึ้นไป		
		X	SD	แปล ผล	X	SD	แปลผล
๑.	ด้านการกำหนดมาตรฐาน การศึกษา ของสถานศึกษา	๔.๑๗	๐.๔๐	มาก	๔.๑๙	๐.๔๖	มาก
๒.	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	๔.๐๗	๐.๔๓	มาก	๔.๒๕	๐.๔๕	มาก
๓.	ด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ	๔.๐๖	๐.๔๖	มาก	๔.๑๑	๐.๕๑	มาก
๔.	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษา	๔.๑๔	๐.๓๔	มาก	๔.๑๗	๐.๔๔	มาก
๕.	ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	๔.๑๕	๐.๔๒	มาก	๔.๑๒	๐.๔๗	มาก
๖.	ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	๔.๐๗	๐.๔๖	มาก	๔.๐๗	๐.๕๔	มาก
๗.	ด้านการจัดทำรายงานประจำปี	๔.๐๔	๐.๔๖	มาก	๔.๒๔	๐.๔๗	มาก
๘.	ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	๔.๑๐	๐.๔๓	มาก	๔.๑๘	๐.๔๘	มาก
รวม		๔.๑๐	๐.๓๐	มาก	๔.๑๗	๐.๓๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ภายใน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองมีระดับการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ๑ – ๑๐ ปี และ มากกว่า ๑๐ ปีขึ้นไป มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ประสบการณ์ในการทำงาน ๑ – ๑๐ ปี พบว่า ด้านการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาส่วนด้านการจัดทำรายงานประจำปีมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ประสบการณ์ในการทำงาน ๑๐ ปีขึ้นไป พบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการจัดทำรายงานประจำปี ส่วนด้านการ ประเมินคุณภาพภายใน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ภายใน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครองมีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม มีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ด้านการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ส่วนด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน พบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษา ส่วนด้านการประเมินคุณภาพภายใน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการประเมินคุณภาพภายใน และด้านการจัดระบบ บริหารและสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตัวแทนผู้ปกครอง พบว่า ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ส่วนด้านการจัดทำรายงานประจำปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ ๔ ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตาม สถานภาพ อายุ วุฒิต่างทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่การทำงาน

ตารางที่ ๔.๑๕ ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มี อายุ ต่างกัน

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๓๐	๒	๐.๒๖๕	๑.๕๖๘	๐.๒๑๓
	ภายในกลุ่ม	๒๑.๑๓๓	๑๒๕	๐.๑๖๙		
	รวม	๒๑.๖๖๓	๑๒๗			
๒. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๐.๒๗๘	๒	๐.๑๓๙	๐.๗๒๒	๐.๔๘๘
	ภายในกลุ่ม	๒๔.๐๖๔	๑๒๕	๐.๑๙๓		
	รวม	๒๔.๓๔๒	๑๒๗			
๓. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๐๑	๒	๐.๐๐๐	๐.๐๐๒	๐.๙๙๘
	ภายในกลุ่ม	๒๘.๑๕๕	๑๒๕	๐.๒๒๕		
	รวม	๒๘.๑๕๖	๑๒๗			
๔. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๐.๕๖๘	๒	๐.๒๘๔	๒.๑๖๖	๐.๑๑๙
	ภายในกลุ่ม	๑๖.๔๐๓	๑๒๕	๐.๑๓๑		
	รวม	๑๖.๙๗๒	๑๒๗			
๕. ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๑.๗๔๑	๒	๐.๘๗๐	๕.๐๑๖*	๐.๐๐๘
	ภายในกลุ่ม	๒๑.๖๙๔	๑๒๕	๐.๑๗๔		
	รวม	๒๓.๔๓๕	๑๒๗			
๖. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๒๘	๒	๐.๐๑๔	๐.๐๖๒	๐.๙๔๐
	ภายในกลุ่ม	๒๘.๘๘๗	๑๒๕	๐.๒๓๑		
	รวม	๒๘.๙๑๕	๑๒๗			
๗. ด้านการจัดทำรายงานประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	๑.๙๐๐	๒	๐.๙๕๐	๔.๕๙๒*	๐.๐๑๒
	ภายในกลุ่ม	๒๕.๘๖๕	๑๒๕	๐.๒๐๗		
	รวม	๒๗.๗๖๕	๑๒๗			
๘. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๙๖	๒	๐.๐๔๘	๐.๒๔๗	๐.๗๘๒
	ภายในกลุ่ม	๒๔.๓๓๙	๑๒๕	๐.๑๙๕		
	รวม	๒๔.๔๓๕	๑๒๗			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๓๙๒	๒	๐.๑๙๖	๑.๙๐๙	๐.๑๕๓
	ภายในกลุ่ม	๑๒.๘๓๓	๑๒๕	๐.๑๐๓		
	รวม	๑๓.๒๒๕	๑๒๗			

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ภายใน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครอง ที่มีอายุต่างกัน มีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและด้านการจัดทำรายงานประจำปีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๖ การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จำแนกตามอายุ

อายุ	X	อายุต่ำกว่า ๒๕ ปี	๒๕ – ๖๐ ปี	อายุ ๖๐ ปี ขึ้นไป
		๔.๒๓	๔.๑๖	๓.๕๐
อายุต่ำกว่า ๒๕ ปี	๔.๒๓	-	๐.๐๗	-๐.๗๓*
๒๕ – ๖๐ ปี	๔.๑๖		-	-๐.๖๖*
อายุ ๖๐ ปี ขึ้นไป	๓.๕๐			-

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ที่มีอายุต่างกัน พบว่า กลุ่มอายุต่ำกว่า ๒๕ ปี และกลุ่มอายุ ๒๕ – ๖๐ ปี มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สูงกว่ากลุ่มอายุ ๖๐ ปี ขึ้นไป ส่วนคู่อื่นๆไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ ๔.๑๗ การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการจัดทำรายงานประจำปี จำแนกตาม อายุ

อายุ	X	อายุต่ำกว่า ๒๕ ปี	๒๕ – ๖๐ ปี	อายุ ๖๐ ปี ขึ้นไป
		๔.๒๕	๔.๑๑	๓.๔๔
อายุต่ำกว่า ๒๕ ปี	๔.๒๕	-	๐.๑๔	-๐.๘๑*
๒๕ – ๖๐ ปี	๔.๑๑			-๐.๖๗*
อายุ ๖๐ ปี ขึ้นไป	๓.๔๔			-

จากตารางที่ ๔.๑๗ พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการจัดทำรายงานประจำปี ที่มีอายุต่างกัน พบว่า กลุ่มอายุต่ำกว่า ๒๕ ปี มีการดำเนินดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สูงกว่ากลุ่มอายุ ๖๐ ปี ขึ้นไป และกลุ่มอายุ ๒๕ – ๖๐ ปี มีการดำเนินดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสูงกว่า กลุ่มอายุ ๖๐ ปี ขึ้นไป ส่วนคู่อื่นๆไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ ๔๑๘ ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร
จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มี วุฒิทางการศึกษา ต่างกัน

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	วุฒิทางการศึกษา	N	X	SD	t	Sig.
๑. ด้านการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๓	๔.๑๔	๐.๔๔	-๐.๕๕๓	๐.๘๔๕
	ปริญญาตรีขึ้นไป	๘๕	๔.๑๙	๐.๔๐		
๒. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๓	๔.๐๘	๐.๔๗	-๐.๖๗๕	๐.๘๘๐
	ปริญญาตรีขึ้นไป	๘๕	๔.๑๔	๐.๔๒		
๓. ด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๓	๔.๐๔	๐.๕๓	-๐.๕๓๘	๐.๔๑๐
	ปริญญาตรีขึ้นไป	๘๕	๔.๐๙	๐.๔๔		
๔. ด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๓	๔.๑๒	๐.๔๐	-๐.๔๔๐	๐.๒๗๘
	ปริญญาตรีขึ้นไป	๘๕	๔.๑๕	๐.๓๕		
๕. ด้านการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๓	๔.๑๒	๐.๔๖	-๐.๔๒๖	๐.๘๑๙
	ปริญญาตรีขึ้นไป	๘๕	๔.๑๖	๐.๔๑		
๖. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๓	๔.๑๑	๐.๔๕	๐.๗๒๒	๐.๘๖๕
	ปริญญาตรีขึ้นไป	๘๕	๔.๐๕	๐.๔๙		
๗. ด้านการจัดทำรายงานประจำปี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๓	๔.๐๔	๐.๔๙	-๐.๙๔๖	๐.๙๕๓
	ปริญญาตรีขึ้นไป	๘๕	๔.๑๒	๐.๔๕		
๘. ด้านการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๓	๔.๑๐	๐.๔๙	-๐.๓๐๐	๐.๒๔๐
	ปริญญาตรีขึ้นไป	๘๕	๔.๑๓	๐.๔๑		
รวม	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๓	๔.๑๐	๐.๓๓	-๐.๕๒๓	๐.๙๓๔
	ปริญญาตรีขึ้นไป	๘๕	๔.๑๓	๐.๓๒		

จากตารางที่ ๔.๑๘ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ
ภายใน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครอง ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน
มีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๙ ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร
จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มี ประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกัน

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	ประสบการณ์ ในการทำงาน	N	X	SD	t	Sig.
๑. ด้านการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	๑ - ๑๐ ปี	๙๕	๔.๑๗	๐.๔๐	-๐.๒๔๑	๐.๑๒๐
	มากกว่า ๑๐ ปี	๓๓	๔.๑๙	๐.๔๖		
๒. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา	๑ - ๑๐ ปี	๙๕	๔.๐๘	๐.๔๓	-๒.๐๔๖	๐.๖๐๖
	มากกว่า ๑๐ ปี	๓๓	๔.๒๕	๐.๔๕		
๓. ด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ	๑ - ๑๐ ปี	๙๕	๔.๐๖	๐.๔๖	-๐.๔๕๐	๐.๓๗๗
	มากกว่า ๑๐ ปี	๓๓	๔.๑๑	๐.๕๑		
๔. ด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา	๑ - ๑๐ ปี	๙๕	๔.๑๔	๐.๓๔	-๐.๔๔๑	๐.๑๓๒
	มากกว่า ๑๐ ปี	๓๓	๔.๑๗	๐.๔๔		
๕. ด้านการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	๑ - ๑๐ ปี	๙๕	๔.๑๕	๐.๔๒	๐.๓๔๙	๐.๔๕๙
	มากกว่า ๑๐ ปี	๓๓	๔.๑๒	๐.๔๗		
๖. ด้านการประเมินคุณภาพภายใน	๑ - ๑๐ ปี	๙๕	๔.๐๗	๐.๔๖	๐.๐๒๙	๐.๔๙๙
	มากกว่า ๑๐ ปี	๓๓	๔.๐๗	๐.๕๔		
๗. ด้านการจัดทำรายงานประจำปี	๑ - ๑๐ ปี	๙๕	๔.๐๔	๐.๔๖	-๒.๑๒๑	๐.๔๑๕
	มากกว่า ๑๐ ปี	๓๓	๔.๒๔	๐.๔๗		
๘. ด้านการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	๑ - ๑๐ ปี	๙๕	๔.๑๐	๐.๔๓	-๐.๘๖๖	๐.๑๗๓
	มากกว่า ๑๐ ปี	๓๓	๔.๑๘	๐.๔๘		
รวม	๑ - ๑๐ ปี	๙๕	๔.๑๐	๐.๓๐	-๐.๙๘๙	๐.๐๕๔
	มากกว่า ๑๐ ปี	๓๓	๔.๑๗	๐.๓๘		

จากตารางที่ ๔.๑๙ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครอง ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกัน มีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๒๐ ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอดำเนินสะดวก
จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มี ตำแหน่งหน้าที่ในการทำงาน ต่างกัน

การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๑.๒๘๓	๓	๐.๔๒๘	๒.๖๐๒	๐.๐๕๕
	ภายในกลุ่ม	๒๐.๓๘๐	๑๒๔	๐.๑๖๔		
	รวม	๒๑.๖๖๓	๑๒๗			
๒. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๒.๔๕๙	๓	๐.๘๒๐	๔.๖๔๕*	๐.๐๐๔
	ภายในกลุ่ม	๒๑.๘๘๓	๑๒๔	๐.๑๗๖		
	รวม	๒๔.๓๔๒	๑๒๗			
๓. ด้านการจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	๐.๘๖๕	๓	๐.๒๘๘	๑.๓๑๐	๐.๒๗๔
	ภายในกลุ่ม	๒๗.๒๙๑	๑๒๔	๐.๒๒๐		
	รวม	๒๘.๑๕๖	๑๒๗			
๔. ด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๐.๙๒๗	๓	๐.๓๐๙	๒.๓๘๘	๐.๐๗๒
	ภายในกลุ่ม	๑๖.๐๔๕	๑๒๔	๐.๑๒๙		
	รวม	๑๖.๙๗๒	๑๒๗			
๕. ด้านการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๐.๖๓๒	๓	๐.๒๑๑	๑.๑๔๗	๐.๓๓๓
	ภายในกลุ่ม	๒๒.๘๐๒	๑๒๔	๐.๑๘๔		
	รวม	๒๓.๔๓๕	๑๒๗			
๖. ด้านการประเมินคุณภาพ ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๑๔๗	๓	๐.๗๑๖	๓.๓๑๖*	๐.๐๒๒
	ภายในกลุ่ม	๒๖.๗๖๘	๑๒๔	๐.๒๑๖		
	รวม	๒๘.๙๑๕	๑๒๗			
๗. ด้านการจัดทำรายงาน ประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	๑.๒๗๑	๓	๐.๔๒๔	๑.๙๘๓	๐.๑๒๐
	ภายในกลุ่ม	๒๖.๔๙๔	๑๒๔	๐.๒๑๔		
	รวม	๒๗.๗๖๕	๑๒๗			
๘. ด้านการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	๐.๘๓๗	๓	๐.๒๗๙	๑.๔๖๗	๐.๒๒๗
	ภายในกลุ่ม	๒๓.๕๙๘	๑๒๔	๐.๑๙๐		
	รวม	๒๔.๔๓๕	๑๒๗			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๙๗๙	๓	๐.๓๒๖	๓.๓๐๓*	๐.๐๒๓
	ภายในกลุ่ม	๑๒.๒๔๖	๑๒๔	๐.๐๙๙		
	รวม	๑๓.๒๒๕	๑๒๗			

จากตารางที่ ๔.๒๐ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ
ภายใน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา และตัวแทนผู้ปกครอง ที่มีตำแหน่งหน้าที่ในการทำงาน
ต่างกัน มีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยรวม แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการประเมินคุณภาพภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับสถิติ .๐๕ ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๒๑ การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน โดยรวม

ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน	X	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน	ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา	ตัวแทนผู้ปกครอง
		๔.๐๔	๔.๒๓	๔.๑๘	๔.๑๓
ผู้บริหารสถานศึกษา	๔.๐๔	-	-๐.๑๙*	-๐.๑๔	-๐.๐๙
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน	๔.๒๓		-	๐.๐๕	๐.๑๐
ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา	๔.๑๘			-	๐.๐๕
ตัวแทนผู้ปกครอง	๔.๑๓				-

จากตารางที่ ๔.๒๑ พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม ที่มี ตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานต่างกัน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในต่ำกว่า ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ ๔.๒๒ การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการประเมินคุณภาพภายใน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การทำงาน

ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน	X	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน	ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา	ตัวแทนผู้ปกครอง
		๓.๙๐	๔.๑๕	๔.๒๓	๓.๙๙
ผู้บริหารสถานศึกษา	๓.๙๐	-	-๐.๒๕*	-๐.๓๕*	-๐.๐๙
ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน	๔.๑๕		-	๐.๐๘	๐.๑๖*
ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา	๔.๒๓			-	๐.๒๔*
ตัวแทนผู้ปกครอง	๓.๙๙				-

จากตารางที่ ๔.๒๒ พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการประเมินคุณภาพภายใน ที่มีตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานต่างกัน พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินงานประกันประกันคุณภาพภายในต่ำกว่า ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน และตัวแทนกรรมการสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน มีการดำเนินงานประกันประกันคุณภาพภายในสูงกว่าตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนกรรมการสถานศึกษา มีการดำเนินงานประกันประกันคุณภาพภายในสูงกว่าตัวแทนผู้ปกครอง ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตอนที่ ๕ ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ แนวทางส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษาภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร
จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตารางที่ ๔.๒๓ ค่าความถี่แนวทางส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช

ที่	แนวทางส่งเสริม	ความถี่
	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	
๑.	ควรกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตร	๖
๒.	ผู้บริหารควรให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	๗
๓.	ควรมีการจัดแผนมาตรฐานและแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพภายใน	๔
๔.	มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนควรให้กรรมการมีส่วนร่วมมากกว่านี้	๕
๕.	ควรให้กรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมให้มากกว่านี้	๕
	รวม	๒๗
	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	
๑.	ควรให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาของโรงเรียน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละคน	๗
๒.	ควรมีการนำแผนพัฒนามาปรับปรุงการทำงาน	๑๒
๓.	ควรจะให้มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษาทุกครั้งก่อนจะจัดทำแผน	๔
	รวม	๒๓
	ด้านการจัดระบบบริหารสารสนเทศ	
๑.	โรงเรียนควรมีการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	๖
๒.	ควรนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	๔
๓.	สถานศึกษาควรมีการจัดทำขอบข่ายงานโครงสร้างการบริหารองค์กรและขอบข่ายงานสารสนเทศ	๑๑
๔.	ควรจะมีแผนการจัดการสารสนเทศให้ชัดเจน	๑๐
	รวม	๓๑
	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	
๑.	โรงเรียนต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและติดตามผลการปฏิบัติงานเพื่อนำไปสู่การรายงานผลประจำปี	๑๓
๒.	ระยะเวลาดำเนินงานควรให้เหมาะสมกับงาน	๑๐
	รวม	๒๓

ที่	แนวทางส่งเสริม	ความถี่
ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา		
๑.	มีการมุ่งเน้นเอกสารมากเกินไป	๑๓
๒.	โรงเรียนควรแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบติดตามคุณภาพการศึกษา เพื่อนำไปวางแผนในปีต่อไป	๑๑
๓.	ควรมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ	๑๕
รวม		๓๙
ด้านการประเมินคุณภาพภายใน		
๑.	ควรมีคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายใน เพื่อนำผลไปพัฒนาในปีต่อไป	๔
๒.	โรงเรียนควรมีการประเมินภาคเรียนละ ๑ ครั้งเพื่อนำข้อบกพร่องมาพัฒนา	๘
๓.	ควรปรับปรุงวิธีการประเมินคุณภาพภายใน	๕
๔.	โรงเรียนควรมีการประเมินคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินภายนอก	๑๒
รวม		๒๙
ด้านการจัดทำรายงานประจำปี		
๑.	โรงเรียนควรรายงานคุณภาพการศึกษาให้ต้นสังกัดเป็นประจำ	๙
๒.	ข้อมูลมากและซ้ำซ้อน	๕
๓.	ควรมีการจัดทำรายงานประจำปี	๗
รวม		๒๑
ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง		
๑.	การพัฒนาคุณภาพการศึกษาขึ้นอยู่กับคุณภาพของครูผู้สอน	๔
๒.	ความพร้อมของสื่อและสถานศึกษา	๗
๓.	ควรลดภาระงานของครูผู้สอน	๙
๔.	ควรมีการประเมินผลคุณภาพการศึกษามาวិเคราะห์ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	๖
๕.	ควรพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นระบบมากกว่านี้	๗
๖.	ควรมีการส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถในด้านต่างๆ	๕
๗.	ควรมีการสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อน	๗
รวม		๔๕

จากตารางที่ ๔.๒๔ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาและตัวแทนผู้ปกครอง ได้เสนอแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช มากที่สุด ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาขึ้นอยู่กับคุณภาพของครูผู้สอน ความพร้อมของสื่อและสถานศึกษา ควรลดภาระงานของครูผู้สอน ควรมีการประเมินผลคุณภาพการศึกษามาวิเคราะห์เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและ

จัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ควรพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นระบบมากกว่านี้ ควรมีการส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถในด้านต่างๆ และควรมีการสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อน รองลงมาคือ ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ได้แก่ มีการมุ่งเน้นเอกสารมากเกินไปโรงเรียนควรแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบติดตามคุณภาพการศึกษา เพื่อนำไปวางแผนในปีต่อไป ควรมีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ น้อยที่สุดคือ ด้านการจัดทำรายงานประจำปี ได้แก่ โรงเรียนต้องรายงานคุณภาพการศึกษาให้ต้นสังกัดเป็นประจำ ข้อมูลมากและซ้ำซ้อน ควรมีการจัดทำรายงานประจำปี