

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาเรื่อง ศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์วิเคราะห์สถิติสำเร็จรูป แบ่งออกเป็น ๕ ตอน ดังนี้

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage)

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

๔.๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ จำแนกตาม เพศ, ตำแหน่ง โดยการทดสอบค่าที (t-test)

๔.๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ จำแนกตาม อายุ, วุฒิการศึกษา, ประสบการณ์, ขนาดของโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance : ANOVA)

๔.๕ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑

๔.๑ วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๔๔	๑๖.๐
หญิง	๒๓๑	๘๔.๐
รวม	๒๗๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า จากกลุ่มตัวอย่าง ๒๗๕ คน เป็นหญิง จำนวน ๒๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๐ เป็นชาย จำนวน ๔๔ คนคิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๒ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
๒๐ - ๓๐ ปี	๔	๑.๕
๓๑ - ๔๐ ปี	๑๖๔	๕๙.๖
๔๑ - ๕๐ ปี	๑๐๓	๓๗.๕
๕๑ ปีขึ้นไป	๔	๑.๕
รวม	๒๗๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า จากกลุ่มตัวอย่าง ๒๗๕ คน มีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี จำนวน ๑๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๖ อายุระหว่าง เป็นผู้ที่มิอายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๑๐๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕ และเป็นผู้มีอายุ ๒๐ - ๓๐ ปี จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๕ ผู้มีอายุ ๕๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๕ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๓ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	๑๖๖	๖๐.๔
ปริญญาโท	๑๐๗	๓๘.๙
ปริญญาเอก	๒	๐.๗
รวม	๒๗๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า จากกลุ่มตัวอย่าง ๒๗๕ คน เป็นผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๔ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๐๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๙ และเป็นผู้มีวุฒิปริญญาเอกจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๔ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์ทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
๑ - ๕ ปี	๔	๑.๕
๖ - ๑๐ ปี	๑๖๑	๕๘.๕
๑๑ - ๑๕ ปี	๙๖	๓๔.๙
๑๖ ปีขึ้นไป	๑๔	๕.๑
รวม	๒๗๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า จากกลุ่มตัวอย่าง ๒๗๕ คน มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ ๖ - ๑๐ ปี จำนวน ๑๖๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๕ และที่ ๑๑ - ๑๕ ปี จำนวน ๙๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๙ ที่ ๑๖ ปีขึ้นไป จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๑ และที่ ๑ - ๕ ปี จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๕ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๕ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	๘	๒.๙
ครู	๒๖๗	๙๗.๑
รวม	๒๗๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า จากกลุ่มตัวอย่าง ๒๗๕ คน เป็นครูจำนวน ๒๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๑ และเป็นผู้บริหารจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๙ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๖ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	๒๒	๘.๐
ขนาดกลาง	๒๔๑	๘๗.๖
ขนาดใหญ่	๑๒	๔.๔
รวม	๒๗๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า จากกลุ่มตัวอย่าง ๒๗๕ คน เป็นผู้ที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดกลาง (จำนวนนักเรียนไม่เกิน ๕๐๐ คน) เป็นจำนวน ๒๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๖ และเป็นผู้ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนไม่เกิน ๓๐๐ คน) เป็นจำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๐ และโรงเรียนขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน ๕๐๐ คน ขึ้นไป) จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๔ ตามลำดับ

๔.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย แบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ - ๕.๐๐ หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ - ๔.๔๙ หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ - ๓.๔๙ หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย ๑.๕๐ - ๒.๔๙ หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๔๙ หมายถึง มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ ๔.๗ แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ โดยภาพรวม โดยการหาค่าเฉลี่ย

การบริหารงานวิชาการ	N = ๒๗๕		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	๔.๔๖	๐.๔๔	มาก
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	๔.๖๐	๐.๔๒	มาก
ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	๔.๓๙	๐.๔๘	มาก
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	๔.๓๒	๐.๔๘	มาก
ด้านการนิเทศการศึกษา	๔.๔๐	๐.๔๖	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๔๓	๐.๔๒	มาก

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่า การบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๓ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐ ส่วนในด้าน อื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่

ในระดับมาก ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๖ ด้านการนิเทศการศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๐ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๘ แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	N = ๒๗๕		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
มีการรวบรวมเอกสารหลักสูตรสำหรับให้ครูใช้ศึกษาค้นคว้า	๔.๐๗	๐.๓๑	มาก
มีการจัดทำคู่มือและคู่มือการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	๔.๔๗	๐.๕๒	มาก
มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อประเมินความพร้อมในการบริหารหลักสูตร	๔.๔๗	๐.๕๒	มาก
มีการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของชุมชน	๔.๗๓	๐.๔๗	มากที่สุด
มีการวางแผนการใช้หลักสูตร	๔.๗๓	๐.๔๗	มากที่สุด
มีการนิเทศการใช้หลักสูตร	๔.๗๓	๐.๔๗	มากที่สุด
มีการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร	๔.๗๔	๐.๔๗	มากที่สุด
มีการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	๔.๗๖	๐.๔๒	มาก
เอกสารหลักสูตรมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของครู	๔.๒๒	๐.๘๔	มาก
ครูขาดความเข้าใจในเรื่องหลักสูตรแกนกลาง	๓.๙๕	๑.๒๔	มาก
ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบถึงหลักสูตรสถานศึกษา	๓.๙๐	๑.๒๒	มาก
การดำเนินการใช้หลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้	๔.๗๐	๐.๔๕	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๔๖	๐.๔๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า การบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๖ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๖ มีการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๔ มีการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของชุมชน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๓ มีการวางแผนการใช้หลักสูตรค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๓ มีการนิเทศการใช้หลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๓ การดำเนินการใช้หลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๐ มีการจัดทำคู่มือและคู่มือการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๗ มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อประเมินความพร้อมในการบริหารหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๗ เอกสารหลักสูตรมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของครู ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๒ มีการรวบรวมเอกสารหลักสูตรสำหรับให้ครูใช้ศึกษาค้นคว้า ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๑ ครูขาดความเข้าใจในเรื่องหลักสูตรแกนกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๕ ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบถึงหลักสูตรสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๙ แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้

ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	N = ๒๗๕		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
มีการวิเคราะห์จุดด้อยและจุดเด่นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	๔.๖๘	๐.๕๑	มากที่สุด
การสอนของสถานศึกษาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๔.๖๘	๐.๕๑	มากที่สุด
มีการประชุมวางแผนร่วมกันในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๔.๖๘	๐.๕๑	มากที่สุด
มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๔.๖๗	๐.๕๑	มากที่สุด
ให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	๔.๖๗	๐.๕๑	มากที่สุด
มีการส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง	๔.๗๑	๐.๔๙	มากที่สุด
มีการจัดให้มีโครงการพัฒนาการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระต่าง ๆ	๔.๗๑	๐.๕๑	มากที่สุด
มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพชุมชนและท้องถิ่น	๔.๗๓	๐.๔๖	มากที่สุด
มีการนิเทศภายในเพื่อติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของครู	๔.๗๒	๐.๕๐	มากที่สุด
มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในภาพรวมของสถานศึกษา	๔.๔๕	๐.๕๔	มาก
ครูขาดความเข้าใจในการจัดกระบวนการเรียนรู้	๔.๔๖	๐.๕๒	มาก
สถานที่และสิ่งแวดล้อมไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	๔.๔๗	๐.๕๐	มาก
ขาดการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น วิทยาการจากภายนอกแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนมาพัฒนาระบบการเรียนรู้	๔.๔๖	๐.๔๙	มาก
งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ ไม่เพียงพอ กับความต้องการ	๔.๔๖	๐.๔๙	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๖๐	๐.๔๒	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๙ พบว่า การบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๐ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพชุมชน และท้องถิ่นค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๓ มีการนิเทศภายในเพื่อติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของครูค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๒ มีการจัดให้มีโครงการพัฒนาการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระต่าง ๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๑ มีการส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย และต่อเนื่องค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๑ มีการวิเคราะห์จุดด้อยและจุดเด่นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๘ มีการประชุมวางแผนร่วมกันในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๘ มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๗ สถานที่และสิ่งแวดล้อมไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๗ ขาดการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น วิทยาการจากภายนอกแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนมาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๖ งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ ไม่เพียงพอกับความต้องการค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๖ ครูขาดความเข้าใจในการจัดกระบวนการเรียนรู้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๖ มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในภาพรวมของสถานศึกษาค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๕ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๑๐ แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน

ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	N = ๒๗๕		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
มีการประชุมชี้แจงระเบียบหลักเกณฑ์ วัดผลและประเมินผล			
การเรียนตามที่หลักสูตรกำหนด	๔.๔๖	๐.๔๙	มาก
มีการวางแผนดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบ	๔.๔๖	๐.๔๙	มาก
มีการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้	๔.๔๖	๐.๔๙	มาก
มีการประเมินผลการเรียนรู้อ่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน	๔.๔๖	๐.๔๙	มาก
มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนอย่างหลากหลาย	๔.๓๓	๐.๔๗	มาก
มีการกำกับติดตามการวัดและการประเมินผลให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	๔.๓๓	๐.๔๘	มาก
มีการนำผลการประเมินทุกครั้งมาแก้ไข ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	๔.๓๐	๐.๕๒	มาก
ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้นักเรียน	๔.๓๒	๐.๔๙	มาก
ครูขาดความรู้ในเรื่องการจัดทำเครื่องมือ วิธีการวัดผล ประเมินผลการเรียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	๔.๓๒	๐.๕๐	มาก
การจัดเก็บเอกสารการศึกษา การวัดผลและประเมินผลตามการเรียนไม่เป็นระบบ	๔.๓๒	๐.๕๐	มาก
การจัดทำแผนการวัดผลประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชาไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	๔.๔๖	๐.๕๑	มาก
การดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริงขาดความต่อเนื่อง	๔.๔๕	๐.๔๖	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๓๙	๐.๔๖	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่า การบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการประชุม ชี้แจง ระเบียบหลักเกณฑ์ วัดผลและประเมินผลการเรียนตามที่หลักสูตรกำหนดค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๖ มีการวางแผนดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนอย่างเป็นระบบค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๖ มีการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๖ มีการประเมินผลการเรียนรู้อ่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียนค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๖ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๖ การดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริงขาดความต่อเนื่องค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๕ มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนอย่างหลากหลายค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ มีการกำกับติดตามการวัดและการประเมินผลให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ ครูขาดความรู้ในเรื่องการจัดทำเครื่องมือ วิธีการวัดผล ประเมินผลการเรียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ การจัดเก็บเอกสารการศึกษา การวัดผลและประเมินผลตามการเรียนไม่เป็นระบบค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ มีการนำผลการประเมินทุกครั้งมาแก้ไข ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๑๑ แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	N = ๒๗๕		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
มีการประชุม วางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมาย นโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	๔.๓๓	๐.๔๘	มาก
มีการวางแผนในการพัฒนาบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน	๔.๓๓	๐.๔๘	มาก
มีการส่งเสริมให้ครูสนใจและตระหนักถึงความสำคัญของการทำวิจัย	๔.๓๔	๐.๔๙	มาก
มีการจัดหาหนังสือและเอกสารให้บุคลากรใช้ศึกษาเพื่อพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียน	๔.๓๕	๐.๔๙	มาก
มีการสนับสนุนให้มีการจัดแสดงผลงานการวิจัยของสถานศึกษาและการวิจัยในชั้นเรียนให้ผู้วิจัยภูมิใจ	๔.๓๕	๐.๔๙	มาก
มีการนิเทศ ติดตาม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	๔.๓๔	๐.๔๙	มาก
มีการประเมินผลหลังการวิจัยและพัฒนา	๔.๓๐	๐.๕๒	มาก
มีการใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงการวิจัยและพัฒนา	๔.๓๒	๐.๕๑	มาก
การจัดอบรมความรู้ในเรื่องการทำวิจัยให้กับครูไม่ต่อเนื่อง	๔.๓๒	๐.๕๐	มาก
งบประมาณในการจัดอบรมความรู้ให้ครูในเรื่องการทำวิจัยไม่เพียงพอ	๔.๓๒	๐.๔๙	มาก
ขาดการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อใช้เป็นประเด็นในการวิจัย	๔.๓๐	๐.๕๒	มาก
ขาดการนำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	๔.๓๐	๐.๕๒	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๓๒	๐.๔๘	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า การบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการจัดหาหนังสือและเอกสารให้บุคลากรใช้ศึกษาเพื่อพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ มีการนิเทศ ติดตาม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ มีการส่งเสริมให้ครูสนใจและตระหนักถึงความสำคัญของการทำวิจัยค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๔ มีการนิเทศ ติดตาม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๔ มีการประชุม วางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมาย นโยบายในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้น

เรียนค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ มีการวางแผนในการพัฒนาบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียนค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ มีการใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงการวิจัยและพัฒนาค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ งบประมาณในการจัดอบรมความรู้ให้ครูในเรื่องการทำวิจัยไม่เพียงพอค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ การจัดอบรมความรู้ในเรื่องการทำวิจัยให้กับครูไม่ต่อเนื่องค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ มีการประเมินผลหลังการวิจัยและพัฒนาค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ ขาดการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อใช้เป็นประเด็นในการวิจัยค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ ขาดการนำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๑๒ แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ด้านการนิเทศการศึกษา

ด้านการนิเทศการศึกษา	N = ๒๗๕		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
มีการสำรวจ ศึกษาและวิเคราะห์เพื่อทราบสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศ	๔.๓๓	๐.๔๗	มาก
มีการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในสถานศึกษาให้เห็นความสำคัญของการนิเทศ	๔.๓๓	๐.๔๗	มาก
มีการวางแผนการนิเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	๔.๒๘	๐.๔๕	มาก
มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการนิเทศได้อย่างเหมาะสม	๔.๒๖	๐.๔๘	มาก
มีการส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดกิจกรรมการนิเทศ	๔.๔๐	๐.๕๓	มาก
มีการสร้างความเข้าใจให้กับคณะครูในเรื่องการนิเทศ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	๔.๔๒	๐.๕๐	มาก
มีการประเมินผลหลังการนิเทศ	๔.๔๗	๐.๕๑	มาก
มีการนำผลการนิเทศไปใช้เพื่อปรับปรุงการนิเทศต่อไป	๔.๔๖	๐.๕๓	มาก
โรงเรียนมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อภาระงานที่ต้องดำเนินการนิเทศ	๔.๔๖	๐.๕๓	มาก
คณะกรรมการนิเทศมีภาระงานสอนมากจึงไม่มีเวลานิเทศ	๔.๔๖	๐.๕๓	มาก
ขาดการนำวิธีการนิเทศที่หลากหลายมาใช้	๔.๔๖	๐.๕๒	มาก
การดำเนินการนิเทศภายในและการพัฒนาบุคลากรไม่ต่อเนื่อง	๔.๔๘	๐.๕๐	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๔๐	๐.๔๖	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า การบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ด้านการนิเทศการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๐ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การดำเนินการนิเทศภายในและการพัฒนาบุคลากรไม่ต่อเนื่องค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ มีการประเมินผลหลังการนิเทศค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๗ ขาดการนำวิธีการนิเทศที่หลากหลายมาใช้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๖ มีการนำผลการนิเทศไปใช้เพื่อปรับปรุงการนิเทศต่อไปค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๖ โรงเรียนมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อภาระงานที่ต้องดำเนินการนิเทศค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๖ คณะกรรมการนิเทศมีภาระงานสอนมากจึงไม่มีเวลาไปนิเทศค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๖ มีการสร้างความเข้าใจให้กับคณะครูในเรื่องการนิเทศ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ มีการส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดกิจกรรมการนิเทศค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๐ มีการสำรวจ ศึกษาและวิเคราะห์เพื่อทราบสภาพปัญหาและความต้องการในการนิเทศค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ มีการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในสถานศึกษาให้เห็นความสำคัญของการนิเทศค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการนิเทศได้อย่างเหมาะสมค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๘ มีการวางแผนการนิเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๖ ตามลำดับ

๔.๓ การวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ โดยการทดสอบค่าที (t-test)

ตารางที่ ๔.๑๓ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ จำแนกตามเพศ

การบริหารงานวิชาการ	ชาย		หญิง		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	๔.๓๑	๐.๔๒	๔.๔๘	๐.๔๔	๑.๓๙	๐.๑๖
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	๔.๒๙	๐.๔๐	๔.๖๖	๐.๔๑	๐.๒๙	๐.๗๓
ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	๔.๓๖	๐.๔๘	๔.๔๐	๐.๔๖	๑.๘๙	๐.๐๖
ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	๔.๓๖	๐.๔๘	๔.๓๒	๐.๔๘	๒.๒๘	๐.๐๒*
ด้านการนิเทศการศึกษา	๔.๒๗	๐.๓๗	๔.๔๓	๐.๔๗	๑.๒๓	๐.๒๑
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๓๒	๐.๔๓	๔.๔๖	๐.๔๒	๑.๕๕	๐.๑๒

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ จำแนกตามเพศโดยการทดสอบค่าที โดยภาพรวมพบว่า บุคลากร ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณาารายด้านก็พบว่า ในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความ แตกต่างกัน ส่วนในด้านอื่นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งไม่ สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

๔.๔ การวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อ โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ จำแนกตาม อายุ, วุฒิการศึกษา, ประสบการณ์, ขนาดของโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความ แปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance : ANOVA)

ตารางที่ ๔.๑๔ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ จำแนกตามอายุ

		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๒	๒	๐.๖๖	๓.๓๙	๐.๓๕
	ภายในกลุ่ม	๕๓.๒๒	๒๗๒	๐.๑๙		
	รวม	๕๔.๕๔	๒๗๔			
ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	๘.๐๙	๒	๔.๐๔	๒๕.๙๑	๐.๐๐
	ภายในกลุ่ม	๔๒.๔๙	๒๗๒	๐.๑๕		
	รวม	๕๐.๕๙	๒๗๔			
ด้านการวัดผลประเมินผล การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	๗.๘๒	๒	๓.๙๑	๒๐.๓๕	๐.๐๐
	ภายในกลุ่ม	๕๒.๓๒	๒๗๒	๐.๑๙		
	รวม	๖๐.๑๔	๒๗๔			
ด้านการวิจัยเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๑๔.๘๘	๒	๗.๔๔	๔๐.๗๙	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๔๙.๖๐	๒๗๒	๐.๑๘		
	รวม	๖๔.๔๘	๒๗๔			
ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๓.๐๕	๒	๑.๕๒	๗.๕๐	๐.๐๖
	ภายในกลุ่ม	๕๕.๓๖	๒๗๒	๐.๒๐		
	รวม	๕๘.๔๑	๒๗๔			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๖.๐๐	๒	๓.๐๐	๑๘.๘๔	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๔๓.๓๖	๒๗๒	๐.๑๕		
	รวม	๔๙.๓๗	๒๗๔			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ จำแนกตามอายุ โดยภาพรวม พบว่าบุคลากรที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านก็พบว่ามีความ แตกต่างกันใน ด้านการ

พัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในด้านที่แตกต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

ตารางที่ ๔.๑๕ เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นรายคู่ โดยจำแนกตามอายุ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	$\bar{X}$	๒๐-๓๐ ปี	๓๑ - ๔๐ ปี	๔๑ - ๕๐ ปี	๕๑ ปีขึ้นไป
		๔.๘๓	๔.๗๓	๔.๔๐	๔.๐๐
๒๐ - ๓๐ ปี	๔.๘๓	-	๐.๑	๐.๔๓	๐.๘๓
๓๑ - ๔๐ ปี	๔.๗๓		-	๐.๓๓	๐.๗๓
๔๑ - ๕๐ ปี	๔.๔๐			-	๐.๔๐
๕๑ ปีขึ้นไป	๔.๐๐				-

* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า ผู้ที่มีอายุระหว่าง ๒๐ - ๓๐ ปี กับ ๕๑ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ แตกต่างจากผู้ที่มีอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี กับ ๔๑ - ๕๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๖ เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นรายคู่ โดยจำแนกตามอายุ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน

ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียน	$\bar{X}$	๒๐-๓๐ ปี	๓๑ - ๔๐ ปี	๔๑ - ๕๐ ปี	๕๑ ปีขึ้นไป
		๕.๐๐	๔.๕๑	๔.๒๐	๔.๐๐
๒๐ - ๓๐ ปี	๕.๐๐	-	๐.๔๙	๐.๘๐	๑.๐๐
๓๑ - ๔๐ ปี	๔.๕๑		-	๐.๓๑	๐.๕๑
๔๑ - ๕๐ ปี	๔.๒๐			-	๐.๒๐
๕๑ ปีขึ้นไป	๔.๐๐				-

* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า ผู้ที่มีอายุระหว่าง ๒๐ - ๓๐ ปี กับ ๕๑ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนแตกต่างจากแตกต่างกันจากผู้ที่มีอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี กับ ๔๑ - ๕๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๗ เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นรายคู่ โดยจำแนกตามอายุ ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านการวิจัยเพื่อการ พัฒนาคุณภาพ การศึกษา		๒๐-๓๐ ปี	๓๑ - ๔๐ ปี	๔๑ - ๕๐ ปี	๕๑ ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	๔.๗๕	๔.๕๐	๔.๐๔	๔.๐๐
๒๐ - ๓๐ ปี	๔.๗๕	-	๐.๒๕	๐.๗๑	๐.๗๕
๓๑ - ๔๐ ปี	๔.๕๐		-	๐.๔๖	๐.๕๐
๔๑ - ๕๐ ปี	๔.๐๔			-	๐.๐๔
๕๑ ปีขึ้นไป	๔.๐๐				-

* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๗ พบว่า ผู้ที่มีอายุระหว่าง ๒๐ - ๓๐ ปี กับ ๕๑ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแตกต่างแตกต่างกันจากผู้ที่มีอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี กับ ๔๑ - ๕๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๘ เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นรายคู่ โดยจำแนกตามอายุ ค่าเฉลี่ยรวม

ค่าเฉลี่ยรวม		๒๐-๓๐ ปี	๓๑ - ๔๐ ปี	๔๑ - ๕๐ ปี	๕๑ ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	๔.๘๓	๔.๕๔	๔.๒๙	๔.๐๐
๒๐ - ๓๐ ปี	๔.๘๓	-	๐.๒๙	๐.๕๔	๐.๘๓
๓๑ - ๔๐ ปี	๔.๕๕		-	๐.๒๖	๐.๕๕
๔๑ - ๕๐ ปี	๔.๒๙			-	๐.๒๙
๕๑ ปีขึ้นไป	๔.๐๐				-

* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๘ พบว่า ผู้ที่มีอายุระหว่าง ๒๐ - ๓๐ ปี กับ ๕๑ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ค่าเฉลี่ยรวม แตกต่างจากแตกต่างกันผู้ที่มีอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี กับ ๔๑ - ๕๐ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๙ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๐.๗๒	๒	๐.๓๖	๑.๘๔	๐.๑๖
	ภายในกลุ่ม	๕๓.๘๒	๒๗๒	๐.๑๙		
	รวม	๕๔.๕๔	๒๗๔			
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	๕.๙๒	๒	๒.๙๖	๑๘.๐๕	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๔๔.๖๖	๒๗๒	๐.๑๖		
	รวม	๕๐.๕๘	๒๗๔			
ด้านการวัดผลประเมินผล การเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๙	๒	๑.๑๙	๕.๖๔	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๕๗.๗๕	๒๗๒	๐.๒๑		
	รวม	๖๐.๑๔	๒๗๔			
ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๘.๓๘	๒	๔.๑๙	๒๐.๓๑	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๕๖.๑๐	๒๗๒	๐.๒๐		
	รวม	๖๔.๔๘	๒๗๔			
ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๒.๐๗	๒	๑.๐๓	๕.๐๐	๐.๐๗
	ภายในกลุ่ม	๕๖.๓๔	๒๗๒	๐.๒๐		
	รวม	๕๘.๔๑	๒๗๔			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๓.๓๐	๒	๑.๖๕	๙.๗๕	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๔๖.๐๖	๒๗๒	๐.๑๖		
	รวม	๔๙.๓๗	๒๗๔			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๙ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าบุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านก็พบว่ามีความ แตกต่างกันใน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในด้านที่ แตกต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

ตารางที่ ๔.๒๐ เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นรายคู่ โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		-	๔.๗๒	๔.๒๐	๔.๕๘
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-
ปริญญาตรี	๔.๗๒	-	-	๐.๕๒	๐.๑๔
ปริญญาโท	๔.๒๐			-	๐.๓๘
ปริญญาเอก	๔.๕๘				-

* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๐ พบว่า ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และ ปริญญาโท มี ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้แตกต่างจากผู้ที่มีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๑ เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นรายคู่ โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน

ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		-	๔.๔๖	๔.๒๘	๔.๖๖
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-
ปริญญาตรี	๔.๔๖	-	-	๐.๑๘	๐.๒๐
ปริญญาโท	๔.๒๘	-	-	-	๐.๓๘
ปริญญาเอก	๔.๖๖	-	-	-	-

* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๑ พบว่า ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และ ปริญญาโท มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน แตกต่างจากผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๒ เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นรายคู่ โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		-	๔.๔๖	๔.๑๑	๔.๗๕
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-
ปริญญาตรี	๔.๔๖	-	-	๐.๓๕	๐.๒๙
ปริญญาโท	๔.๑๑	-	-	-	๐.๖๔
ปริญญาเอก	๔.๗๕	-	-	-	-

* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๒ พบว่า พบว่า ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และ ปริญญาโท มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างจากผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๓ เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นรายคู่ โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ค่าเฉลี่ยรวม

ค่าเฉลี่ยรวม	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		-	๔.๕๒	๔.๓๐	๔.๖๘
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-
ปริญญาตรี	๔.๕๒	-	-	๐.๒๒	๐.๑๖
ปริญญาโท	๔.๓๐	-	-	-	๐.๓๘
ปริญญาเอก	๔.๖๘	-	-	-	-

* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๓ พบว่า ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และ ปริญญาโท มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ค่าเฉลี่ยรวม แตกต่างจากผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๔ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ จำแนกตามประสบการณ์

		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๑.๑๖	๓	๐.๓๘	๑.๙๒	๐.๑๒
	ภายในกลุ่ม	๕๓.๓๙	๒๗๑	๐.๑๙		
	รวม	๕๔.๕๕	๒๗๔			
ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	๘.๕๕	๓	๒.๘๕	๑๘.๓๘	๐.๐๐
	ภายในกลุ่ม	๔๒.๐๓	๒๗๑	๐.๑๕		
	รวม	๕๐.๕๙	๒๗๔			
ด้านการวัดผลประเมินผล การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	๗.๒๖	๓	๒.๔๑	๑๒.๔๐	๐.๐๐
	ภายในกลุ่ม	๕๒.๘๙	๒๗๑	๐.๑๙		
	รวม	๖๐.๑๕	๒๗๔			
ด้านการวิจัยเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๑๓.๘๐	๓	๔.๖๐	๒๔.๖๑	๐.๐๐
	ภายในกลุ่ม	๕๐.๖๗	๒๗๑	๐.๑๘		
	รวม	๖๔.๔๘	๒๗๔			
ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๑๓.๘๐	๓	๔.๖๐	๒๔.๖๑	๐.๐๐
	ภายในกลุ่ม	๕๕.๓๓	๒๗๑	๐.๒๐		
	รวม	๕๘.๔๑	๒๗๔			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๕.๗๔	๓	๑.๙๑	๑๑.๘๙	๐.๐๐
	ภายในกลุ่ม	๔๓.๖๒	๒๗๑	๐.๑๖		
	รวม	๔๙.๓๗	๒๗๔			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ จำแนกตามประสบการณ์ พบว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านก็พบว่า ด้านการพัฒนา

หลักสูตรสถานศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน นอกนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในด้านที่แตกต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

ตารางที่ ๔.๒๕ เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นรายคู่ โดยจำแนกตามประสบการณ์ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้

ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	$\bar{X}$	๑-๕ ปี	๖-๑๐ ปี	๑๑-๑๕ ปี	๑๖ ปีขึ้นไป
		๔.๘๓	๔.๗๔	๔.๓๘	๔.๔๒
๑-๕ ปี	๔.๘๓	-	๐.๐๙	๐.๔๕	๐.๔๑
๖-๑๐ ปี	๔.๗๔		-	๐.๓๖	๐.๓๒
๑๑-๑๕ ปี	๔.๓๘			-	๐.๐๔
๑๖ ปีขึ้นไป	๔.๔๒				

* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๕ พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ ๖-๑๐ ปี และ ๑๑ - ๑๕ ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้แตกต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์ ๑ - ๕ ปี และ ๑๖ ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๖ เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นรายคู่ โดยจำแนกตามประสบการณ์ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน

ด้านการวัดผลประเมินผล การเรียนรู้	$\bar{X}$	๑-๕ ปี	๖-๑๐ ปี	๑๑-๑๕ ปี	๑๖ ปีขึ้นไป
		๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๒๐	๔.๒๑
๑-๕ ปี	๕.๐๐	-	๐.๕๐	๐.๘๐	๐.๗๙
๖-๑๐ ปี	๔.๕๐		-	๐.๓๐	๐.๒๙
๑๑-๑๕ ปี	๔.๒๐			-	๐.๐๑
๑๖ ปีขึ้นไป	๔.๒๑				-

* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๖ พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ ๖ - ๑๐ ปี และ ๑๑ - ๑๕ ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนแตกต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์ ๑ - ๕ ปี และ ๑๖ ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๗ เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นรายคู่ โดยจำแนกตามประสบการณ์ ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านการวิจัยเพื่อการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	$\bar{X}$	๑-๕ ปี ๔.๘๕	๖-๑๐ ปี ๔.๔๙	๑๑-๑๕ ปี ๔.๐๖	๑๖ ปีขึ้นไป ๔.๐๐
๑-๕ ปี	๔.๘๕	-	๐.๓๖	๐.๗๙	๐.๘๕
๖-๑๐ ปี	๔.๔๙		-	๐.๔๓	๐.๔๙
๑๑-๑๕ ปี	๔.๐๖			-	๐.๐๖
๑๖ ปีขึ้นไป	๔.๐๐				-

* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๗ พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ ๖ - ๑๐ ปี และ ๑๑ - ๑๕ ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์ ๑ - ๕ ปี และ ๑๖ ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๘ เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นรายคู่ โดยจำแนกตามประสบการณ์ ด้านการนิเทศการศึกษา

ด้านการนิเทศการศึกษา	$\bar{X}$	๑-๕ ปี ๔.๖๖	๖-๑๐ ปี ๔.๔๘	๑๑-๑๕ ปี ๔.๒๗	๑๖ ปีขึ้นไป ๔.๒๘
๑-๕ ปี	๔.๖๖	-	๐.๑๘	๐.๓๙	๐.๓๘
๖-๑๐ ปี	๔.๔๘		-	๐.๒๑	๐.๒๐
๑๑-๑๕ ปี	๔.๒๗			-	๐.๐๑
๑๖ ปีขึ้นไป	๔.๒๘				-

* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๘ พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ ๖ - ๑๐ ปี และ ๑๑ - ๑๕ ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์ ๑ - ๕ ปี และ ๑๖ ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๒๙ เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นรายคู่ โดยจำแนกตามประสบการณ์ ค่าเฉลี่ยรวม

ค่าเฉลี่ยรวม	$\bar{X}$	๑-๕ ปี	๖-๑๐ ปี	๑๑-๑๕ ปี	๑๖ ปีขึ้นไป
		๔.๖๖	๔.๔๘	๔.๒๗	๔.๒๘
๑-๕ ปี	๔.๖๖	-	๐.๑๘	๐.๓๙	๐.๓๘
๖-๑๐ ปี	๔.๔๘		-	๐.๒๑	๐.๒๐
๑๑-๑๕ ปี	๔.๒๗			-	๐.๐๑
๑๖ ปีขึ้นไป	๔.๒๘				-

* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๙ พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ ๖ - ๑๐ ปี และ ๑๑ - ๑๕ ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ค่าเฉลี่ยรวมแตกต่างจากผู้ที่มีประสบการณ์ ๑ - ๕ ปี และ ๑๖ ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๓๐ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ จำแนกตามตำแหน่ง

การบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครู		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	๔.๓๙	๐.๔๓	๔.๔๖	๐.๔๔	๐.๒๗	๐.๖๖
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	๔.๓๖	๐.๔๒	๔.๖๑	๐.๔๒	๐.๒๗	๐.๑๑
ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	๔.๓๕	๐.๔๔	๔.๓๙	๐.๔๗	๐.๒๕	๐.๘๐
ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	๔.๓๑	๐.๔๕	๔.๓๒	๐.๔๘	๐.๐๙	๐.๙๒
ด้านการนิเทศการศึกษา	๔.๓๔	๐.๓๖	๔.๔๐	๐.๔๖	๐.๓๗	๐.๗๐
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๓๕	๐.๓๙	๔.๔๔	๐.๔๒	๐.๕๗	๐.๕๖

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ จำแนกตามตำแหน่ง โดยการทดสอบค่าที โดยภาพรวมพบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณารายด้านก็พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ ๔.๓๑ แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๕	๒	๐.๐๒	๐.๑๓	๐.๘๗
	ภายในกลุ่ม	๕๔.๕๐	๒๗๒	๐.๒๐		
	รวม	๕๔.๕๕	๒๗๔			
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๐	๒	๑.๑๕	๖.๔๘	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๔๘.๒๘	๒๗๒	๐.๑๗		
	รวม	๕๐.๕๙	๒๗๔			
ด้านการวัดผลประเมินผล การเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๐.๐๖	๒	๐.๐๓	๐.๑๓	๐.๘๗
	ภายในกลุ่ม	๖๐.๐๙	๒๗๒	๐.๒๒		
	รวม	๖๐.๑๕	๒๗๔			
ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๐.๑๗	๒	๐.๐๘	๐.๓๖	๐.๖๙
	ภายในกลุ่ม	๖๔.๓๑	๒๗๒	๐.๒๓		
	รวม	๖๔.๔๘	๒๗๔			
ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	๐.๓๐	๒	๐.๑๕	๐.๗๑	๐.๔๙
	ภายในกลุ่ม	๕๘.๑๐	๒๗๒	๐.๒๑		
	รวม	๕๘.๔๑	๒๗๔			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๐.๓๒	๒	๐.๑๖	๐.๘๙	๐.๔๑
	ภายในกลุ่ม	๔๙.๐๔	๒๗๒	๐.๑๘		
	รวม	๔๙.๓๗	๒๗๔			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๑ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ พบว่าบุคลากรในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านก็พบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน นอกนั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในด้านที่ แตกต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

ตารางที่ ๔.๓๒ เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นรายคู่ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		๔.๕๗	๔.๖๒	๔.๑๘
ขนาดเล็ก	๔.๕๗	-	๐.๐๕	๐.๓๙
ขนาดกลาง	๔.๖๒		-	๐.๔๔
ขนาดใหญ่	๔.๑๘			-

* มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๒ พบว่า บุคลากรที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้แตกต่างจากบุคลากรที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

๔.๕ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานวิชาการ ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียน ประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑

ตารางที่ ๔.๓๓ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานวิชาการของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อ
โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ด้าน
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา			
N=๒๗๕			
ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ	
๑. เอกสารหลักสูตรมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของครู	๑๓๕	๔๙.๑	
๒. ครูขาดความเข้าใจในเรื่องหลักสูตรแกนกลาง	๖๙	๒๔.๗	
๓. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบถึงหลักสูตรสถานศึกษา	๘๑	๒๙.๕	
๔. การดำเนินการใช้หลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้	๑๙๕	๗๐.๙	

จากตารางที่ ๔.๓๓ พบว่า บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินการ
ใช้หลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ และเอกสารหลักสูตรมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ
ของครู พร้อมทั้งขาดการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบถึงหลักสูตรสถานศึกษาทำให้ครู
ขาดความเข้าใจในเรื่องหลักสูตรแกนกลาง เป็นปัญหาหลักในด้านการพัฒนาหลักสูตร
สถานศึกษา

ตารางที่ ๔.๓๔ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานวิชาการของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อ
โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ด้าน
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้			
N = ๒๗๕			
ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ	
๑. ครูขาดความเข้าใจในการจัดกระบวนการเรียนรู้	๑๔๐	๕๐.๙	
๒. สถานที่และสิ่งแวดลอมไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	๑๓๑	๔๗.๖	
๓. ขาดการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น วิทยาการจากภายนอกแหล่งการเรียนรู้ ในชุมชนมาพัฒนากระบวนการเรียนรู้	๑๒๘	๔๖.๕	
๔. งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนา วิธีการจัดการเรียนรู้ไม่เพียงพอกับ ความต้องการ	๑๒๘	๔๖.๕	

จากตารางที่ ๔.๓๔ พบว่า บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ส่วนใหญ่เห็นว่า ครูขาดความเข้าใจในการจัดกระบวนการเรียนรู้ และสถานที่และสิ่งแวดล้อมไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้โดยเฉพาะขาดการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นวิทยาการจากภายนอกแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนมาพัฒนากระบวนการเรียนรู้และงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนา วิธีการจัดการเรียนรู้ไม่เพียงพอกับความต้องการเป็นปัญหาหลักในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ตารางที่ ๔.๓๕ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานวิชาการของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน

ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน			
N = ๒๗๕			
ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ	
๑. ครูขาดความรู้ในเรื่องการจัดทำเครื่องมือ วิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	๑๗๖	๖๔.๐	
๒. การจัดเก็บเอกสารการศึกษา การวัดผลและประเมินผลตามการเรียนรู้ไม่เป็นระบบ	๑๗๖	๖๔.๐	
๓. การจัดทำแผนการวัดผลประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชาไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	๑๓๐	๔๗.๓	
๔. การดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริงขาดความต่อเนื่อง	๑๓๐	๔๗.๓	

จากตารางที่ ๔.๓๕ พบว่า บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ส่วนใหญ่เห็นว่า ครูขาดความรู้ในเรื่องการจัดทำเครื่องมือ วิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และการจัดเก็บเอกสารการศึกษา การวัดผลและประเมินผลตามการเรียนรู้ไม่เป็นระบบ โดยเฉพาะการจัดทำแผนการวัดผลประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชาไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พร้อมทั้งการดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริงขาดความต่อเนื่อง เป็นปัญหาหลักในด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน

ตารางที่ ๔.๓๖ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานวิชาการของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา			
N = ๒๗๕			
ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ	
๑. การจัดอบรมความรู้ในเรื่องการทำวิจัยให้กับครูไม่ต่อเนื่อง	๑๗๗	๖๔.๔	
๒. งบประมาณในการจัดอบรมความรู้ให้กับครูในเรื่องการทำวิจัยไม่เพียงพอ	๑๗๙	๖๕.๑	
๓. ขาดการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อใช้เป็นประเด็นในการวิจัย	๑๗๓	๖๒.๙	
๔. ขาดการนำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	๑๗๓	๖๒.๙	

จากตารางที่ ๔.๓๖ พบว่า บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ส่วนใหญ่เห็นว่า งบประมาณในการจัดอบรมความรู้ให้กับครูในเรื่องการทำวิจัยไม่เพียงพอทำให้การจัดอบรมความรู้ในเรื่องการทำวิจัยให้กับครูไม่ต่อเนื่องโดยเฉพาะขาดการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อใช้เป็นประเด็นในการวิจัยและขาดการนำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เป็นปัญหาหลักในด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ ๔.๓๗ ปัญหา และแนวทางการบริหารงานวิชาการของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ด้านการนิเทศการศึกษา

ด้านการนิเทศการศึกษา			
N = ๒๗๕			
ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ	
๑. โรงเรียนมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อการะงานที่ต้องดำเนินการนิเทศ	๑๓๘	๕๐.๒	
๒. คณะกรรมการนิเทศมีภาระงานสอนมากจึงไม่มีเวลานิเทศ	๑๓๒	๔๘.๐	
๓. ขาดการนำวิธีการนิเทศที่หลากหลายมาใช้	๑๓๒	๔๘.๐	
๔. การดำเนินการนิเทศภายในและการพัฒนาบุคลากรไม่ต่อเนื่อง	๑๔๓	๕๒.๐	

จากตารางที่ ๔.๓๗ พบว่า บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินการนิเทศภายในและการพัฒนาบุคลากรไม่ต่อเนื่องเนื่องจากโรงเรียนมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อภาระงานที่ต้องดำเนินการนิเทศและคณะกรรมการนิเทศมีภาระงานสอนมากจึงไม่มีเวลานิเทศประกอบกับขาดการนำวิธีการที่หลากหลายมาใช้เป็นปัญหาหลักในด้านการนิเทศการศึกษา