

ชื่อวิทยานิพนธ์ : การบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่ม ๔

ผู้วิจัย : พระปลัดพิพัฒน์พงษ์ ภทฺทวโส (ศกฺคฺนิตฺติจารุชัย)

ปริญญา : พุทธศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

: พระราชวรเมธี ดร. ป.ธ.๙, พธ.บ., อ.ม., กศ.ด.

: ผศ.ดร.วรกฤต เกื่อนช้าง ป.ธ.๙, ศษ.บ., ศศ.ม., ปร.ด.

วันสำเร็จการศึกษา : ๓๑ / มีนาคม / ๒๕๕๘

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเรื่อง “การบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๔” โดยมีวัตถุประสงค์ ๑) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่ม ๔ ๒) เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ในการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่ม ๔ โดยแยกตามปัจจัยส่วนบุคคล ๓) เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่ม ๔ ดำเนินการวิจัยโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม (Mixed Methods Research) ประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๔ จำนวน ๒๒๘ คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม (questionnaire) และแบบสัมภาษณ์ (interview) โดยมีค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) เท่ากับ ๐.๙๘๘

ผลการวิจัยพบว่า

๑. ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ที่มีต่อการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๔ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านการบริหารงานบุคคล

๒. ผู้บริหาร ครู ที่มีสถานภาพส่วนบุคคลต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๔ โดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

๓. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๔ พบว่า จากการวิจัยพบปัญหาและอุปสรรคในการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๔ ดังต่อไปนี้ ๑) งบประมาณสนับสนุนในการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๔ ไม่เพียงพอ ทำให้งานออกมาไม่มีประสิทธิภาพ ๒) ครูขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ไม่มีหลักประกันความมั่นคงด้านอาชีพและสวัสดิการที่เป็นธรรม ๓) มีการปรับเปลี่ยนโยกย้ายบุคลากรบ่อย ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการทำงาน และไม่มีการบรรจุแต่งตั้งที่ชัดเจน ๔) จำนวนนักเรียนที่ลดลงในแต่ละปี เพราะเมื่อจำนวนนักเรียนลดลง เงินอุดหนุนที่ได้รับในการบริหารจัดการก็ลดตามไปด้วย ๕) การฝึกอบรมและพัฒนาครูให้มีคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนยังมีน้อย และไม่มีการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างจริงจัง ๖) การจัดทำสรุปรายงานประจำปี และการปฏิบัติงานในโครงการต่าง ๆ ยังไม่เป็นรูปธรรม และชัดเจน ๗) การนิเทศติดตามของหน่วยงานต้นสังกัด ยังไม่ครอบคลุมในแต่ละโรงเรียน ๘) ไม่มีระเบียบที่ชัดเจน และไม่มีกฎหมายที่บังคับใช้ทำให้ควบคุมการบริหารยาก ๙) โรงเรียนไม่มีความรู้เรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพราะมีครูย้ายออกบ่อย จึงทำให้ขาดความต่อเนื่องในงานประกันคุณภาพการศึกษา ๑๐) สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ยังไม่มีประสิทธิภาพ และไม่ครอบคลุมทุกโรงเรียน

๔. แนวทางในการบริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๔ จากการวิจัยพบว่า ๑) ควรผลักดันให้มีพระราชบัญญัติโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ๒) ควรมีระเบียบบังคับใช้และบรรจุให้ได้รับเงินเดือนวุฒิการศึกษาตามพระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ๒๕๔๗ ๓) ผู้บริหารโรงเรียนควรสร้างความตระหนักเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรทุกคนในโรงเรียน มีการจัดอบรมให้ความรู้ และศึกษาดูงานประกันคุณภาพโรงเรียนอื่น ๆ ๔) หน่วยงานต้นสังกัดควรแยกเงินเดือนครูออกจากค่าหัวนักเรียน และควรจัดสรรงบประมาณโดยแยกประเภทของงบประมาณที่จะใช้จ่ายในส่วนต่างๆ เพื่อให้แต่ละโรงเรียนมีความสะดวกในการใช้จ่ายงบประมาณ ๕) ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระต่าง ๆ ๖) ทางหน่วยงานต้นสังกัดต้องมานิเทศสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพราะจะได้ทราบปัญหามาไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป ๗) ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดอบรมครู และพัฒนาครูในด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน ๘) ควรมีการจัดทำสรุปรายงานประจำปี และรายงานผลการปฏิบัติโครงการต่าง ๆ เพื่อจัดเข้างานประกันคุณภาพการศึกษา ๙) ผู้บริหารโรงเรียนควรเพิ่มประสิทธิภาพในด้านนวัตกรรม สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดกระบวนการเรียนการสอน ๑๐) โรงเรียนควรมีการประชาสัมพันธ์ในทุก ๆ ด้าน เพื่อเพิ่มประชากรนักเรียนให้มากขึ้น และมีการสนับสนุนการศึกษาอย่างครบถ้วน

Thesis Title : THE ADMINISTRATION OF PHRA PARIYATIDHAMMA SCHOOLS GROUP 4
Researcher : Phrapalad Phiphatphong Phatthawangso (Saknitichruchai)
Degree : Master of Arts (Educational Administration)
Thesis Supervisory Committee
: Phrarachwacirametee Dr. Pali IX, B.A., M.A, Ph.D.
: Asst.Prof.Dr. Worrakrit Thuenchang Pali IX, B.A., M.A., Ph.D.
Date of Graduation : 31 / March / 2015

ABSTRACT

The purposes of this research, the researcher has been studied “The administration of Phra pariyatidhamma Schools Group 4” that 1) To study problems of the administration of Phra pariyatidhamma Schools Group 4 2) To compare the level of administrators and teachers in the administration of Phra Pariyatidhamma Schools Group 4 3) To guidelines the administration of Phra Pariyatidhamma Schools Group 4.

The Conduct research was using Mixed Methods Research. The samples of Quantitative Research were the administrators and teachers in the administration of Phra Pariyatidhamma Schools Group 4. The researcher had been defined the sample size by R.C. Krejcie and Morgan table. The samples consisted of 228 bodies. The samples used for Qualitative Research the researcher used in-Depth interview from 7 Key informants by a group of experts in the administration of Phra Pariyatidhamma Schools Group 4 using Purposive Sampling of 7 members. The research tools employed Questionnaire and interview form the reliability of the instrument was 0.988.

The statistics used Frequency, Percentage, Mean and Standard Deviation. The test of hypotheses were analyzed by t-test, f-test (One Way ANOVA) and Multiple comparison (Least Significant Difference : LSD).

For 7 key informants obtained from the interviews were analyzed for content. Using content analysis technique consisted context and processed together including the concept of documents and related research. To support the analysis to provide an overview and conclusion of the administration of Phra Pariyatidhamma Schools Group 4.

The findings of this research were as follows :

1) The opinions of administrators and teachers towards the administration of Phra Pariyatidhamma Schools Group 4 as a whole was moderate in descending order were as general administration, academic administration, budget management and personnel administration.

2) Students who had different personal status they had the opinions towards the administration of Phra Pariyatidhamma Schools Group 4 overall no statistically significant differences. The statistically significant difference level at .05, the hypotheses were rejected.

3) The problems, barriers and suggestions in the administration of Phra Pariyatidhamma Schools Group 4 were as follows : 1) The budget support in the administration of Phra Pariyatidhamma Schools Group 4 not enough to make a career out of inefficient. 2) Teachers lacked the motivation to perform. No collateral security professionals and welfare equal benefits. 3) The personal often had to modify the migration. The lack of continuity in the work,

and the appointment was not clear 4) Students reduced subsidies have been in administration was reduced accordingly. 5) Teachers should be trained and developed, the quality of teaching and learning were few and no longer supported by the agency seriously 6) The preparation of the annual report and the execution of various projects were not tangible and clear. 7) The supervision of the agency were not covered in each school. 8) No clear regulations and applicable laws did not make use of management control difficult. 9) School without the knowledge of the quality of education because teachers have moved frequently, so the lack of continuity and quality assurance 10) Innovative materials and educational technology was inefficient and did not cover all schools.

4. Guidelines for the administration of Phra Pariyatidhamma Schools Group 4, Research indicated that 1) it should push for the act of of Phra Pariyatidhamma Schools 2) should be enforced and packed to receive salaries Education Act, teachers and educational personnel 2547 B.E. 3) School administrators should raise awareness about the quality of education for all staff. The administrator has also organized a seminar and educational quality assurance other schools. 4) The agency should be excluded from the ranks of students and teachers of budget by type of budget to spend on parts to each school, the ease of using budget. 5) They should provide training to educate teachers about curriculum. The promotion of teachers plan learning in groups. 6) The agency must oversee the ongoing study because it was aware of the problem led to further improvement. 7) The administrators should encourage and support the training of teachers and teacher development in various fields in order to enhance teaching and learning. 8) The administrators should

prepare a summary report and annual report on implementation of various projects organized and quality assurance 9) The administrators should enhance innovation in media and learning. 10) The schools should be promoted in all aspects to increase the number of students to be more educated and supported in its entirety.