

ศึกษาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเขตบางคอแหลม

กรุงเทพมหานคร

THE STUDY EFFICIENCY MANAGEMENT OF TEACHING AND
LEARNING IN THE COMMUNITY CENTER TEACHERS IN
BANGKHO LAEM DISTRICT BANGKOK

นายสำร อินนาคุณ

พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพการจัดการเรียนและสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษา จำนวน ๒๑๘ คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การหาค่าความถี่และค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบค่าเอฟ (F-test) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance)

๑. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๔ ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๑ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวิเคราะห์หลักสูตรและการทำหลักสูตรท้องถิ่น โดยทางศูนย์การเรียนรู้ชุมชนมีการจัดทำหลักสูตรการเรียนรู้กับกลุ่มเป้าหมายกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียนในห้องเรียนนั้นอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๗ ด้านการวางแผนจัดการเรียนรู้ ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนสร้างการเรียนรู้ทางสังคมโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับบุคคลอื่นหรือแหล่งข้อมูลอื่น อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๑ ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนจัดบริการสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย สื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่ออื่นๆ เพื่อให้บริการกับนักศึกษา ประชาชนได้ศึกษาค้นคว้าและการเรียนรู้ตามความสนใจ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๙ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนนำผลที่ได้จากการวัดไปเปรียบเทียบกับกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินสรุปให้คุณค่าทางการศึกษา หลักสูตรหรือเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลว่าเหมาะสมหรือไม่และควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๑

๒. การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ อายุ รายได้ ประจำเดือน การประกอบอาชีพ โดยภาพรวม พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

๓.) ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

๓.๑ ด้านการวิเคราะห์หลักสูตรและการทำหลักสูตรท้องถิ่น ควรจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยอาศัยภูมิปัญญาที่อยู่ในท้องถิ่นนั้นๆให้มากที่สุดเพื่อให้สอดคล้องกับความรู้ที่ควรได้รับ

๓.๒ ด้านการวางแผนจัดการเรียนรู้ ควรกำหนดเนื้อหาสาระในการสอนแต่ละครั้งให้เหมาะสมกับเวลาและเป็นประโยชน์กับผู้เรียนมากที่สุด

๓.๓ เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ ควรสรุปและรายงานผลการดำเนินงานในศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเสนอสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในชุมชน ให้ชุมชนได้รับรู้กิจกรรมที่ได้จัดทำไว้

๓.๔ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ควรจัดตำแหน่งของผู้เรียนและเปรียบเทียบตนเองกับคนอื่น ๆ โดยอาศัยกลุ่มเป็นเกณฑ์ว่าได้หรือตก เป็นการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้และแสวงหาความรู้มากยิ่งขึ้น

Abstract

The purposes of this research were threefold (1) to study the efficiency level of the teaching and learning. (2) to compare the efficiency level of the teaching and learning. (3) and to study problems, obstacles and suggestions on the efficiency of the teaching and learning of the Teachers at the Community Learning Center in Bangkokleam District, Bangkok.

The sample groups used in this study were 218 students, the statistics used in the data analysis was consisted of the frequency and percentage, the mean and the Standard deviation, T test and F test By one-way analysis of variance.

The results of research were as follows:

1. The students had opinions on the efficiency of the teaching and learning of the teachers at the community learning center. All of the four aspects; The overall were at the high level in all aspects. the overall high level in all aspects with an average of 4.11. When considering each individual aspect: it was found that the analysis aspect of the curriculum and the preparation of the local curriculum; by the community learning center had organized a curriculum to learn to target the problems and needs of the local students clearly, was at the highest level with an average of 4.27. The planning aspect of learning management; the teachers at the community learning center created the social learning; the opportunity for the students to interact socially with other people or other sources, was at the highest level with an average of 4.21. The learning management process aspect ; the teachers at the community learning center offered a variety of learning materials, printing media, electronic media and other media to provide

services to learners, people had been studying and learning based on interest, was at the highest level with an average of 4.19. The measurement and evaluation aspect of learning; the teachers at the community learning center took the results of the measurements to compare with the criteria set out to determine the value of education, curriculums or tools used to measure whether appropriate or not, and how it should be improved and resolved, was at the highest level with an average of 4.21.

2. The comparison of the students' opinion levels on the efficiency of teaching and learning of the teachers at the community learning center. Classified by gender age, monthly income, occupation; the overall were found that students were not significantly different at the 0.05 level. When considering each individual aspect: it was found that the Students were not significantly different at the 0.05 level, it did not meet the hypotheses that were set out.

3. The problems, the obstacles and the suggestions on the guidelines of the efficiency of the teaching and learning of the teachers at the community learning center, were as follows:

3.1 The analysis aspect of the curriculum and the preparation of the local curriculum; should be a learning experience based on local wisdom. That as much as possible to comply with the knowledge that should be given.

3.2 The planning aspect of the learning management that should be determined on the contents of the classes are appropriate to the time and most beneficial to the students.

3.3 The learning management process aspect that should be summarized and reported on the implementation at the community learning center of the proposed to schools and agencies involved in the community and had the community get awareness activities that had made up.

3.4 The learning management process aspect that should be done on the placement of students and compare themselves to others by virtue of the criteria that had or fall. It stimulated the learning and acquiring knowledge even more.

.

บทนำ

ทรัพยากรบุคคลที่สำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนคือ ครู ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาในระดับครูเป็นบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งทำหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนให้ความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้และทักษะแก่ผู้เรียนโดยตรง หน้าที่ของครูคือ การจัดทำโครงการสอนให้สมบูรณ์มีการ

เตรียมแผนการสอน สื่อการสอน รวมทั้งการวัดและประเมินผลพฤติกรรมการเรียนรู้ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยอยู่เสมอ นอกจากงานการสอนแล้วครูยังต้องทำหน้าที่อื่นๆ เช่น งานบุคลากร กิจกรรมนักเรียน อาคารสถานที่ การเงิน และงานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ประกอบกับการจัดการศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ มีสติปัญญา มีคุณธรรมและจริยธรรม เห็นคนดีคนเก่งในสังคมอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ ได้กำหนดการจัดการศึกษาตลอดชีวิตออกเป็น ๓ รูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย หลักเกณฑ์ในการจัดการศึกษาทั้งสามรูปแบบได้ยึดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน^๑

การจัดการศึกษาของไทยได้แบ่งระดับการศึกษาออกเป็น ๓ระดับ คือระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับการศึกษาตอนปลาย ส่งเสริมให้ทุกคนสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิต อนึ่ง ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำให้รูปแบบการดำรงชีวิตของมนุษย์เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมอุตสาหกรรมที่ได้มีการนำเครื่องจักรหรือคอมพิวเตอร์มาใช้ทุนแรงงาน ทำให้เป็นสาเหตุหนึ่งของวิกฤติการณ์ตลาดแรงงาน และทำให้มนุษย์เราต้องแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อให้ก้าวทันโลกที่เปลี่ยนแปลง การเรียนรู้ของคนจึงไม่หยุดเพียงที่โรงเรียนหรือมหาวิทยาลัย เราสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา เพราะมนุษย์เรียนรู้ตั้งแต่แรกเกิดจนถึงช่วงสุดท้ายของชีวิต นั่นคือการรวมการศึกษาในระบบโรงเรียน (Formal Education) การศึกษานอกระบบโรงเรียน (Non - Formal Education) และการศึกษาตามอัธยาศัย (Informal Education) เข้าด้วยกัน หรือการศึกษาตลอดชีวิต (Lifelong Education) ทุกคนจึงเลือกศึกษาได้ในช่วงระยะเวลาต่าง ๆ ของชีวิตตามความเหมาะสม การศึกษาและการเรียนรู้ เกิดขึ้นได้ทุกแห่งไม่ว่าจะในครอบครัว วัด ชุมชน สถาบันการศึกษา สถานประกอบการและแหล่งวิชาการต่าง ๆ การศึกษาตลอดชีวิตและการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) กลายเป็นความจำเป็นของมนุษย์ เมื่อโลกนี้เป็นโลกแห่งการสื่อสารทำให้มนุษย์จำเป็นต้องเรียนรู้ตลอดเวลา นักการศึกษาเองก็เรียนรู้ซึ่งกันและกันระหว่างประเทศ เพื่อเปรียบเทียบจนเกิดนวัตกรรมใหม่ๆ ส่งเสริมผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพแต่ไม่สามารถจัดการเรียนรู้หรือพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้ได้มากนัก การจัดทำแผนการเรียนรู้ตามหลักสูตรไม่มีการบูรณาการการเรียนรู้ ไม่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ตลอดจนไม่มีการอบรมครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนอย่างต่อเนื่อง จึงขาดความชัดเจนในเรื่องการจัดกระบวนการเรียนการสอน และการจัดทำแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการ การเรียนการสอนยังยึดครูเป็นศูนย์กลาง

จากปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนในศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จึงสนใจที่จะศึกษาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เพื่อต้องการศึกษาว่าในปัจจุบันแนวทางในการจัดกระบวนการเรียนรู้และแนวทางจัดทำแผนการเรียนรู้ของครูศูนย์การ

^๑พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ ๒) ระบบการศึกษา มาตรา ๑๕, (สำนักพิมพ์เดอะบุ๊ค, ๒๕๕๖), หน้า ๙-๑๐ .

เรียนชุมชนมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดและสามารถบูรณาการการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร และมีปัจจัยอะไรบ้างที่ช่วยส่งเสริมในการพัฒนาครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนให้มีศักยภาพและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑ เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

๒ เพื่อเปรียบเทียบระดับประสิทธิภาพการจัดการเรียนและสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

๓ เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง “ศึกษาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร” ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Tereasch) โดยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เก็บรวบรวมข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร(Population) ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มประชากรจากการให้ตอบแบบสอบถามได้แก่นักศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปลายศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๔๗๗ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามผู้วิจัยสร้างขึ้นด้วยตนเอง โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารการวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง วิธีการสร้างแบบสอบถาม กำหนดกรอบความคิดในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้สร้างแบบสอบถามแล้วนำเสนอร่างแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบแก้ไขแล้วนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ๕ ท่าน เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขหาค่า (IOC) ได้ค่า (IOC) เท่ากับ ๐.๘ - ๑.๐๐ นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญแนะนำแล้วปรับปรุงแก้ไขและนำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง จึงนำไปทดลองกับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกลุ่มประชากร จำนวน ๓๐ ชุด เพื่อนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Try out) ของแบบสอบถาม (Reliability) วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ของอัลฟาเท่ากับ ๐.๙๘ มีทั้งหมด ๓ ตอน

ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ นักศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ ๒ แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ๔ ด้าน ตามที่กำหนดในขอบเขตการวิจัยด้านเนื้อหา

ตอนที่ ๓ แบบสอบถามแบบปลายเปิด (open-end questions) เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

๑. ผู้วิจัยติดต่อภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อทำหนังสือถึงผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร เพื่อแจกแบบสอบถาม

๒. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามจำนวน ๒๑๘ ชุดด้วยตนเองโดยประสานงานทางโทรศัพท์ในการติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แบบสอบถามกลับมาคืน จำนวน ๒๑๘ ชุด

๓. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองผลปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามคืนมา ๒๑๘ ฉบับ

๔. รวบรวมแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม ด้วยคอมพิวเตอร์

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) สำหรับอธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างและพรรณนา ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร คือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิตินัยค่าทดสอบที (t-test) และค่าทดสอบเอฟ (F-test) ในการเปรียบเทียบ กลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ ๒กลุ่ม ขึ้นไปใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดทางเดียว (One-way Analysis of Variance : ANOVA) เป็นค่านัยสำคัญทางสถิติและเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD (Leas Significance Difference)

ผลการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร ทั้ง ๔ ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าสูงที่สุด

ด้านการวิเคราะห์หลักสูตรและการทำหลักสูตรท้องถิ่นและด้านการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๓ และค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๖ เท่ากัน รองลงมาคือ ด้านการวางแผนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๓ และค่ามาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๗ และค่าน้อยที่สุดคือ ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๒

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะได้ดังนี้

๑.ด้านการวิเคราะห์หลักสูตรและการทำหลักสูตรท้องถิ่นศูนย์การเรียนรู้ชุมชนมีการจัดทำหลักสูตรการเรียนรู้กับกลุ่มเป้าหมายกับสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียนในท้องถิ่นนั้นอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๗

๒. ด้านการวางแผนการเรียนรู้ ครูสร้างการเรียนรู้ทางสังคมโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับ บุคคลอื่นหรือแหล่งข้อมูลอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๑

๓.ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ครูจัดบริการสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย สื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่ออื่นๆเพื่อให้บริการกับนักศึกษา ประชาชนได้ศึกษาค้นคว้าและการเรียนรู้ตามความสนใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๙

๔. ด้านการวัดผลและประเมินผล เพื่อนำผลที่ได้จากการวัดไปเปรียบเทียบกับกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินสรุปให้คุณค่าทางการศึกษา หลักสูตรหรือเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลว่าเหมาะสมหรือไม่และควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๑

๒.ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวิเคราะห์หลักสูตรและการทำหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวางแผนจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

๓.ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน มีดังนี้

๓.๑ ด้านการวิเคราะห์หลักสูตรและการทำหลักสูตรท้องถิ่น ครูควรจัดประสบการณ์การเรียนรู้อาศัยภูมิปัญญาที่อาศัยอยู่ในท้องถิ่นนั้นๆให้มาก และควรจัดองค์ความรู้สามารถตอบสนองผู้เรียนปรับตนเองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคโลกาภิวัตน์

๓.๒ ด้านการวางแผนการเรียนรู้ ครูควรกำหนดเนื้อหาสาระในการสอนแต่ละครั้งให้เหมาะสมกับเวลาเรียน และควรสร้างปัญญาให้กับผู้เรียนโดยกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิดและการสร้างความเข้าใจความหมายของสิ่งต่างๆ

๓.๓ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ครูควรจัดทำแผนโดยเสนอเข้าแผนชุมชน แผนพัฒนาตำบล และแผนปฏิบัติการของศูนย์การเรียนรู้ชุมชน และควรจัดทำแหล่งข้อมูล ศักยภาพ ของชุมชน เช่น แหล่งวิทยากร แหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติโดยจัดเก็บอย่างเป็นระบบพร้อมจะ ให้บริการและเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบ

๓.๔ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ครูควรจัดตำแหน่งของผู้เรียนและ เปรียบเทียบกับนักศึกษาคนอื่น ๆ โดยอาศัยกลุ่มเป็นเกณฑ์ว่าได้หรือตก และควรมีการทำนายอนาคต ว่าต่อไปจะเป็นอย่างไรและสามารถนำไปใช้ในเรื่องของการแนะแนวทางการศึกษาว่าผู้เรียนควรเรียน ในสาขาใดหรืออาชีพใดจึงจะเรียนได้สำเร็จ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งมีข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุงจากผลการวิจัยและจากความ คิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งสรุปเป็นประเด็นได้ ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑. ด้านการวิเคราะห์หลักสูตรและการทำหลักสูตรท้องถิ่น ครูควรมีการติดตามและ ประเมินการใช้หลักสูตรบูรณาการที่ผู้เรียน ชุมชน และครูร่วมกันสร้างขึ้นทุกปีเพื่อพัฒนาหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง

๒. ด้านการวางแผนการเรียนรู้ ครูควรติดตามและประเมินผลการวางแผนการเรียนการ สอนอย่างเป็นระบบทุกภาคการศึกษา

๓. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ครูควรสรุปและรายงานผลการดำเนินงานในศูนย์การเรียนรู้ ชุมชนเสนอสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในชุมชนให้ได้รับทราบ

๔. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ครูควรเปรียบเทียบผลก่อนเรียนและหลังเรียนว่า มีความงอกงามของผู้เรียนแต่ละคนในช่วงเวลาที่ต่างกันมากน้อยเพียงใด

๒. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

๑. ควรศึกษาวิจัยในเชิงคุณภาพเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

๒. ควรศึกษาปัญหาและเทคนิคการสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร

๓. ควรศึกษาแนวทางแก้ไขการปฏิบัติงานการสอนของครูศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เขตบางคอ แหลม กรุงเทพมหานคร โดยศึกษากลุ่มประชากรคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน

เอกสารอ้างอิง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ ๒) ระบบการศึกษา
มาตรา ๑๕,(สำนักพิมพ์เดอะบุ๊ค, ๒๕๕๖).

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. การจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. พ.ศ. ๒๕๔๒.

สุภกิจ โสทัต, “ศักยภาพของพระสงฆ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน อำเภอบางกรวย
จังหวัดนนทบุรี”, รายงานวิจัย, สถาบันวิจัยพุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย,
๒๕๕๕.